

Bản án số: 81/2023/HS-PT
Ngày: 31-5-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH ĐỊNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Bá Nguyên.

Các Thẩm phán: Ông Lê Văn Duy.

Ông Nguyễn Văn Hiệp.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Thúy Trường là Thư ký của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định tham gia phiên tòa: Bà Hồ Kim Yến - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 5 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 183/2022/TLPT-HS ngày 11 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo Vương Công V do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 111/2022/HS-ST ngày 15 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân thị xã H.

Bị cáo có kháng cáo:

Vương Công V, sinh ngày 23 tháng 9 năm 1989 tại Bình Định; nơi cư trú: Khu phố 9, phường T, thị xã H, tỉnh Bình Định; nghề nghiệp: Nuôi tôm; trình độ văn hóa: 9/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông: Vương Hồng Q (đã chết) và bà: Nguyễn Thị Kim L, sinh năm 1965; vợ: Nguyễn Thị Bích D, sinh năm 1993 và có 01 con sinh năm 2020; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại; có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra, còn có bị cáo Vương Hồng A không có kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lúc 23 giờ ngày 12/02/2022, Vương Công V ăn khuya ở đường Quốc lộ 1A thuộc khu phố 7, phường T, thị xã H, nhìn thấy trên vỉa hè trước nhà ông Nguyễn

Thanh L, cách quán ăn khoảng 10m có trồng 01 chậu mai cảnh, V nảy sinh ý định trộm đem về nhà trồng. Khoảng 00 giờ 30 phút ngày 13/02/2022, V điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 79H1-241.XX đi một mình đến nhà ông L. V để xe cách chậu mai khoảng 2m, dùng tay lay nhỏ cây mai rồi chở về trồng vào chậu trước sân nhà.

Đêm ngày 09/3/2022, khi từ nhà phía vợ về, Vương Công V thấy trước nhà ông Lê Anh T ở khu phố T, phường T1, thị xã H có trồng 01 chậu mai cảnh; V nảy sinh ý định trộm cắp, nhưng lúc này có nhiều người qua lại nên V về nhà nằm chờ. Khoảng 00 giờ 30 phút ngày 10/3/2022, V gọi điện thoại rủ em ruột là Vương Hồng A đi trộm mai thì A đồng ý. V điều khiển xe biển kiểm soát 79H1-241.XX đến nhà A chở A đi trộm. V dừng xe cách chậu mai khoảng 03m và xuống dùng tay lay nhỏ gốc mai ra khỏi chậu, còn A ngồi trên xe cảnh giới. A chở V ngồi sau xe ôm cây mai về nhà V cất, rồi V chở A về nhà.

Kết luận định giá tài sản số 48/HĐĐGTS ngày 17/6/2022 của Hội đồng định giá trong Tổ tụng Hình sự thị xã H: Tại thời điểm ngày 13/02/2022, cây mai cảnh của ông Nguyễn Thanh L trị giá 2.500.000 đồng; tại thời điểm ngày 10/3/2022, cây mai cảnh của ông Lê Anh T trị giá 4.500.000 đồng.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 111/2022/HS-ST ngày 15 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân thị xã Hoài Nhơn đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Vương Công V phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 58, Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Vương Công V 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về tội danh và hình phạt đối với bị cáo Vương Hồng A, về trách nhiệm bồi thường thiệt hại, án phí hình sự sơ thẩm và quyền kháng cáo của những người tham gia tố tụng.

Ngày 21 tháng 9 năm 2022, bị cáo Vương Công V kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, Kiểm sát viên phát biểu quan điểm của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định và đề nghị: Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm, giảm cho bị cáo 02 tháng tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Vương Công V khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở xác định: Vào khoảng 00 giờ 30 phút ngày 13/02/2022, tại trước nhà ông Nguyễn Thanh L ở khu phố 7, phường T, thị xã H, bị cáo V đã lén lút chiếm đoạt 01 cây mai cảnh của ông L, trị giá 2.500.000 đồng. Đến ngày 10/3/2022, bị cáo V tiếp tục cùng với bị cáo Vương Hồng A lén lút chiếm đoạt 01 cây mai cảnh của anh Lê Anh T ở khu phố T, phường T1, thị xã H, trị giá 4.500.000 đồng. Tổng trị giá tài sản mà bị cáo đã chiếm đoạt là 7.000.000 đồng. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[2] Xét kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo Vương Công V, Hội đồng xét xử thấy rằng: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội. Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng tình tiết giảm nhẹ như bị cáo đã tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả cho bị hại, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; tình tiết tăng nặng là bị cáo phạm tội 02 lần trở lên, quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo 06 tháng tù là tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra. Tuy nhiên, tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt và có đơn trình bày hoàn cảnh gia đình khó khăn như bị cáo lao động chính trong gia đình, phải nuôi mẹ già và con nhỏ, vợ không có việc làm ổn định, bị cáo có nhân thân tốt, có ông ngoại là liệt sỹ, ông bà nội là người tham gia kháng chiến có công với cách mạng được tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng nhất, nhì (có xác nhận của chính quyền địa phương). Đây là những tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Do đó, chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm, giảm cho bị cáo một phần hình phạt cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo.

[3] Tại phiên tòa phúc thẩm, Kiểm sát viên đề nghị: Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm, giảm cho bị cáo 02 tháng tù là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử, nên chấp nhận.

[4] Về án phí: Theo quy định tại điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 thì kháng cáo của bị cáo

Vương Công V được chấp nhận, nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Phần quyết định còn lại của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 58, Điều 38, khoản 3 Điều 54 của Bộ luật Hình sự;

Căn cứ điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa XIV.

Tuyên xử:

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Vương Công V, sửa bản án sơ thẩm.

1.1. Xử phạt bị cáo Vương Công V 04 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

1.2. Về án phí: Bị cáo Vương Công V không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

2. Phần quyết định còn lại của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

3. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận :

- Vụ GDKT.1 TANDTC;
- VKSND tỉnh Bình Định;
- Cơ quan HSNV CA tỉnh Bình Định;
- Cơ quan THAHS CA thị xã H;
- TA, VKS, CQĐT CA thị xã H;
- Chi cục THADS thị xã H;
- Sở tư pháp tỉnh Bình Định;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Bá Nguyên

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Bá Nguyên

