

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ YÊN BÁI
TỈNH YÊN BÁI**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 81/2021/HS-ST
Ngày 28-12-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ YÊN BÁI, TỈNH YÊN BÁI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thế Hòa.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Thanh Vân, bà Lê Thị Hồng Hạnh.

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Hà Thị Mai Huê - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Yên Bái, tỉnh Yên Bái.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Yên Bái, tỉnh Yên Bái tham gia phiên tòa:* Bà Vũ Thị Thanh Huyền, bà Đỗ Thị Bích Tú - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 12 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Yên Bái, tỉnh Yên Bái xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 86/2021/HS-ST ngày 12/11/2021. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 115/2021/QĐXXST-HS ngày 14/12/2021, đối với bị cáo :

Đoàn Hồng Y - Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 30/10/1980 tại Yên Bái; Nơi cư trú: Phường Y, TP Y, tỉnh Yên Bái; Trình độ văn hoá: 9/12; Nghề nghiệp: Không; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Đoàn Hồng M (Đã chết); Con bà: Tạ Thị T, sinh năm 1947; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 14/9/2021 hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Yên Bái. Có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Đoàn Hồng T, sinh năm 1971, trú tại: Tổ x, Phường Y, TP Y, tỉnh Yên Bái. Vắng mặt.

Người làm chứng:

+ Hà Cảnh P, sinh năm 1975, trú tại: Tổ x, Phường N, TP Yên Bái, tỉnh Yên Bái. Vắng mặt.

+ Nguyễn Trung H, sinh năm 1972, trú tại: Tổ x, phường N, TP Y, tỉnh Yên Bái. Vắng mặt.

+ Lê Văn T, sinh năm 1976, trú tại: Tổ dân phố x, phường N, TP Y, tỉnh Yên Bái. Vắng mặt.

Người chứng kiến: Đặng Văn T, sinh năm 1971. Trú tại: Tổ x, phường Đ, TP Y, tỉnh Yên Bái. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đoàn Hồng Y là đối tượng nghiện chất ma túy, để có ma túy sử dụng cho bản thân Y thường mua ma túy của V (Y không biết đầy đủ họ tên và địa chỉ) tại khu vực cây xăng thuộc tổ x, phường Y, TP Y, tỉnh Yên Bái về sử dụng và bán kiếm lời. Ngày 14/8/2021 Y đã bán cho Hà Cảnh P 01 gói ma túy lấy 100.000 đồng và 01 điện thoại Nokia loại bàn phím. Số ma túy P đã mang về sử dụng hết. Ngày 04/9/2021, Nguyễn Trung H hỏi mua một gói ma túy, Y nhất trí bán cho H. H đưa cho Y 100.000 đồng và 01 điện thoại Nokia loại bàn phím và nhận lại từ Y một gói ma túy. Sau khi mua được ma túy H đã sử dụng hết. Khoảng 09 giờ ngày 13/9/2021 Y tiếp tục bán cho H một gói ma túy lấy 200.000 đồng, sau khi mua được H đã sử dụng hết. Khoảng 11 giờ cùng ngày Lê Văn T gọi điện cho Y hỏi mua ma túy, Y nhất trí, khi gặp nhau T đưa cho Y 200.000 đồng và nhận lại từ Y một gói ma túy. Số ma túy mua được T đã sử dụng hết. Tiếp đến khoảng 19 giờ cùng ngày Y bán một gói ma túy cho Hà Cảnh P lấy 200.000 đồng. Sau khi mua được ma túy P đã sử dụng hết. Đến khoảng 07 giờ 40 phút ngày 14/9/2021 Y điều khiển xe mô tô mang biển kiểm soát 21B1 – 144 81 đi đến khu vực Chợ Km x thuộc tổ x, phường Đ, TP Y, tỉnh Yên Bái thì bị Cơ quan điều tra kiểm tra hành chính thu giữ: 15 gói giấy và nilon bên trong đều chứa chất bột nén màu trắng (Nghỉ là ma túy); 01 lọ bằng nhựa; 01 ví giả da; 01 điện thoại di động; 01 xe mô tô và 2.495.000 đồng tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam phát hành. Cơ quan điều tra đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và niêm phong vật chứng.

Tiến hành khám xét nơi ở của Đoàn Hồng Y thu giữ 04 điện thoại di động.

Tại bản kết luận giám định số: 501/GĐMT ngày 20/9/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Yên Bái kết luận:

- Chất bột nén màu trắng thu giữ tại túi áo phía trước bên phải của Đoàn Hồng Y có khối lượng là 0,27 gam là ma túy, loại Heroine.
- Chất bột nén màu trắng thu giữ tại túi quần phía sau bên phải của Đoàn Hồng Y có khối lượng là 0,25 gam là ma túy; loại Heroine.
- Chất bột nén màu trắng thu giữ tại ví để trong cốp xe của Đoàn Hồng Y có khối lượng là 0,54 gam là ma túy; loại Heroine.

Tại bản cáo trạng số: 79/CT-VKSTP ngày 10/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Yên Bái, tỉnh Yên Bái truy tố bị cáo Đoàn Hồng Y về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Yên Bái, tỉnh Yên Bái giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đoàn Hồng Y phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Về hình phạt: Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Đoàn Hồng Y từ 08 (Tám) năm 06 (Sáu) tháng đến 09 (Chín) năm 06 (Sáu) tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về vật chứng, án phí và quyền kháng cáo xử lý theo quy định pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo Đoàn Hồng Y khai nhận còn bán ma túy cho T, V, T và H nhưng bị cáo không biết đầy đủ tên tuổi, địa chỉ và thu lợi bất chính 800.000 đồng. Bị cáo đã chi tiêu hết 300.000 đồng còn 500.000 đồng bị Cơ quan điều tra thu giữ. Bị cáo không tranh luận gì và xin được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Yên Bái, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Yên Bái, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác, không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Đoàn Hồng Y khai nhận từ ngày 14/8 đến ngày 14/9/2021 đã 05 lần thực hiện hành vi bán 05 gói ma túy loại Heroine cho Hà Cảnh P, Nguyễn Trung H, Lê Văn T thu lợi bất chính 800.000 đồng và 02 điện thoại di động hiệu Nokia loại bàn phím. Ngoài ra còn tàng trữ 1,06 gam mục đích sử dụng và bán kiếm lời. Phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản khám xét, kết luận giám định, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, người chứng kiến và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Hành vi nêu trên của bị cáo đã phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Yên Bái truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quy định quản lý các chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự trị an, an toàn xã hội tại địa phương. Hành vi của bị cáo đang bị toàn xã hội bài trừ, lên án và cũng là nguyên nhân làm gia tăng tệ nạn xã hội và các loại tội phạm khác. Do đó, cần phải đưa bị cáo ra xử lý nghiêm minh trước pháp luật.

[4] Bị cáo là người có sức khỏe, có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Nhận thức được hành vi Mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật và hiểu rõ tác hại của ma túy, nhưng do sống buông thả nên sa vào con đường nghiện chất ma túy. Do đó, cần phải có mức hình phạt thỏa đáng tương xứng với hành vi phạm tội, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định, để giáo dục, cải tạo bị cáo và đảm bảo phòng chống tội phạm nói chung.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là đối tượng nghiện chất ma túy, không nghề nghiệp, thu nhập không ổn định và không có tài sản riêng. Nên không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Đoàn Hồng Y khai nhận nguồn gốc ma túy là mua của một người đàn ông tên Vinh nhưng không biết đầy đủ tên, tuổi và địa chỉ. Nên không có cơ sở để điều tra, xác minh và xử lý trong vụ án.

[8] Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Hà Cảnh P, Nguyễn Trung H, Lê Văn T chưa đủ yếu tố cấu thành tội nên Cơ quan điều tra xử lý hành chính là phù hợp.

[9] Về vật chứng: Đối với 1,06 gam ma túy loại Heroine thu giữ của Đoàn Hồng Y, Cơ quan giám định đã trích 0,23 gam làm mẫu giám định còn lại 0,83 gam được niêm phong bằng một phong bì do Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Yên Bái phát hành, cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 05 vỏ phong bì đã mở niêm phong, nilon gói, giấy gói, 02 sợi dây cao su, 01 lọ nhựa và 01 chiếc ví cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 05 chiếc điện thoại di động thu giữ của bị cáo Y. Xét thấy trong đó 04 chiếc bị cáo đã dùng vào việc trao đổi, mua bán ma túy và phạm tội mà có nên cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước. Còn 01 chiếc là tài sản của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

Đối với số tiền 2.495.000 đồng thu giữ của bị cáo Y, trong đó có 500.000 đồng là do Y phạm tội mà có cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước. Số tiền còn lại 1.995.000 đồng là tài sản của bị cáo không liên quan đến việc phạm tội cần trả lại cho bị cáo.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda – Future mang biển kiểm soát 21B1-144 81 tạm giữ của bị cáo Y. Trong quá trình điều tra đã làm rõ chủ sở hữu là anh Đoàn Hồng T, anh T không biết và không liên quan đến việc phạm tội của Y nên trả lại cho anh T là phù hợp.

Đối với số tiền 1.100.000 đồng bán ma túy cho P, H, T, T, V, T, H và đã chi tiêu cho bản thân nên cần truy thu nộp vào Ngân sách nhà nước.

[10] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm; Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đoàn Hồng Y phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

2. Về hình phạt: Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Đoàn Hồng Y 09 (Chín) năm tù về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 14-9-2021.

3. Về vật chứng: Áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Tịch thu tiêu hủy: 0,83 gam ma túy loại Heroine được niêm phong bằng một phong bì do Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Yên Bái phát hành, mặt trước phong bì có ghi: “Vật chứng thu giữ khi bắt quả tang Đoàn Hồng Y ngày 14/9/2021 (Sau khi trích mẫu giám định)”, mặt sau phong bì các mép được dán kín, có họ tên, chữ ký của thành phần tham gia niêm phong và 04 hình dấu tròn đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Yên Bái; 05 vỏ phong bì đã mở niêm phong, nilon gói, giấy gói, 02 dây cao su màu vàng, 01 lọ nhựa có chữ “COLDKO” và 01 chiếc ví màu đen có chữ “FOREVER YOUNG”.

- Tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước: 01 chiếc điện thoại di động màu đen loại bàn phím có chữ SAMSUNG đã qua sử dụng, có số IMEI: 356902087192479, lắp sim số thuê bao: 0379 428 037; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA màu vàng loại bàn phím đã qua sử dụng, có số IC: 661E – RM217, không lắp sim; 01 điện thoại di động hiệu NOKIA màu xanh đen loại bàn phím đã qua sử dụng, có số IMEI1: 353159110502447, số IMEI2: 353159111002447, không lắp sim; 01 điện thoại di động màu đen bạc, mặt sau có chữ “VIBE” loại màn hình cảm ứng đã qua sử dụng, có số IMEI1: 867363023378478, số IMEI2: 867363023378486, không lắp sim và số tiền 500.000 đồng.

- Truy thu của bị cáo Yên số tiền 1.100.000 đồng nộp vào ngân sách nhà nước

- Trả lại cho bị cáo Đoàn Hồng Y: 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA màu đen trắng loại màn hình cảm ứng đã qua sử dụng, có số IMEI: 358995059256338, không lắp sim và số tiền 1.995.000 đồng nhưng được tạm giữ số tiền để đảm bảo thi hành án.

- Trả lại cho anh Đoàn Hồng T 01 xe mô tô màu đỏ đen bạc nhãn hiệu Honda loại Future đã qua sử dụng, không kiểm tra chi tiết bên trong, xe có biển kiểm soát: 21B1 – 144 81, có số khung: RLHJC5309CY036943, số máy: JC53E-0036983.

4. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội. Bị cáo Đoàn Hồng Y phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo Đoàn Hồng Y được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Đoàn Hồng T có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt bản án.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án dân sự được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Yên Bái;
- VKSND tỉnh Yên Bái.
- VKSND TP Yên Bái;
- Công an TP Yên Bái;
- Hồ sơ nghiệp vụ CATP;
- Chi cục THADS TP Yên Bái;
- Trại giam;
- Sở tư pháp tỉnh Yên Bái;
- Bị cáo; người liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án; TA; THA.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Đã ký

Nguyễn Thế Hòa

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo Trần Văn Nhật được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án dân sự được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

