

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 668/2021/HS-PT
Ngày 12 – 10 - 2021

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Mai Văn Quang

Các Thẩm phán: Ông Hoàng Văn Thành

Ông Nguyễn Đăng Phong

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Thu Thủy - Thư ký Tòa án
nhân dân thành phố Hà Nội

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:

Bà Nguyễn Thị Hà - Kiểm sát viên

Ngày 12 tháng 10 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội, mở phiên tòa công khai xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 590/2021/HSPT ngày 28 tháng 7 năm 2021 đối với bị cáo Cao Đình L do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 206/2021/HSST ngày 22/6/2021 của Tòa án nhân dân quận Đ, thành phố Hà Nội.

Bị cáo có kháng cáo: Cao Đình L, sinh năm 2000; nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và nơi ở thôn Gốc Đa, xã Đông A, huyện V, tỉnh Yên Bái; nghề nghiệp tự do; trình độ học vấn Lớp 10/12; dân tộc Kinh; tôn giáo không; con ông Cao Minh S và bà Đình Thị L; tiền án, tiền sự không; Bị bắt tạm giam ngày 26/10/2020 đến nay; Có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại không kháng cáo: Chị Nguyễn Thị Thu Th, sinh năm 1986; Địa chỉ: Số 145A, Phố Tôn Đức Thắng, phường H, quận Đ, Hà Nội (vắng mặt do không triệu tập).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Đ và Bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân quận Đ thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ 00 phút ngày 26/10/2020, Cao Đình L đi xe mô tô hiệu Yamaha Exciter, BKS: 21E1 - 418.28 (dùng khẩu trang che biển kiểm soát) đến cửa hàng vàng Đức Nhân với mục đích cướp tài sản. L vào cửa hàng vờ hỏi mua của chị Nguyễn Thị Thu Th (chủ cửa hàng) 01 đôi nhẫn và 02 dây chuyền vàng tây để tặng bạn gái. Do cửa hàng có người nên L lấy lý do để chiều quay lại xem cho kỹ. Đến khoảng 14 giờ 40 cùng ngày, L mang theo 01 dùi cui điện rồi điều khiển xe mô tô đến cửa hàng Đức Nhân gặp chị Th và chọn được 01 đôi nhẫn và 02 dây chuyền vàng tây, chị Th báo giá 15.000.000 đồng. Lúc này L nói điện thoại của L hết pin và hỏi mượn chị Th sạc pin Samsung để sạc rồi chuyển tiền mua vàng cho chị Th, chị Th nói không có sạc Samsung và bảo L đến Ngân hàng rút tiền thì L ra khỏi cửa hàng. Đến khoảng 15 giờ cùng ngày, L đi xe mô tô quay lại cửa hàng vàng Đức Nhân gặp và hỏi mua của chị Th đôi nhẫn và hai dây chuyền vàng lúc trước. Khi thấy cửa hàng không có khách, chị Th cúi xuống lấy nhẫn và dây chuyền cho L thì L dùng tay trái túm tóc chị Th, tay phải cầm dùi cui điện di vào cổ chị Th, chị Th liền hô "cướp, cướp". Bà Phạm Thị L1 (mẹ chồng chị Th) từ trong nhà chạy ra thì bị L dí dùi cui điện vào cổ và mặt làm bà L1 ngã xuống đất. Chị Th chạy tới thì L tiếp tục dùng dùi cui điện dí vào người chị Th và đe dọa "Chúng mày im ngay không tao giết". Sau đó L chạy ra ngoài, lên xe định bỏ chạy thì bị lực lượng tuần tra và nhân dân bắt giữ.

Kết luận định giá tài sản số 135 ngày 10/5/2020 của Hội đồng định giá tài sản quận Đ kết luận tổng trị giá tài sản bị Cao Đình L chiếm đoạt là 9.901.320 đồng.

Tại các biên bản xem xét dấu vết thân thể của chị Th và bà L1 có các vết thương, nhưng bà L1 và chị Th đều từ chối giám định thương tích và không có yêu cầu bồi thường.

| Ngày 09/5/2021 Cơ quan điều tra đã trao trả chị Nguyễn Thị Thu Th 02 nhẫn tròn kim loại màu vàng có gắn đá và 02 dây chuyền kim loại màu vàng. Chị Th đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu bồi thường.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 206/2021/HSST ngày 22/6/2021 của Tòa án nhân dân quận Đ, thành phố Hà Nội đã áp dụng điểm d khoản 2 Điều 168; điểm e khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự,

Xử phạt bị cáo Cao Đình L **9 năm tù về tội “Cướp tài sản”**. Thời hạn tù tính từ ngày 26/10/2020.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng; án phí và quyền kháng cáo của những người tham gia tố tụng theo quy định của pháp luật.

Ngày 28/6/2021, bị cáo Cao Đình L có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án: Căn cứ lời khai của bị cáo; lời khai của người bị hại; kết luận định giá và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận việc Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Cướp tài sản” theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 168 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật. Xét kháng cáo của bị cáo thấy: Hành vi 2 lần đến tiệm vàng nhưng không thực hiện được hành vi cướp tài sản, đến lần thứ ba đến thực hiện, khi bị chống cự thì bị cáo bỏ chạy thì bị bắt. Hành vi trên không phải là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm e khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm e khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo, và xử phạt bị cáo mức án 9 năm tù là có phần nghiêm khắc. Do đó, có cơ sở chấp nhận yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Từ phân tích trên. đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật hình sự, giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, xử phạt bị cáo Cao Đình L từ 7 năm 6 tháng tù đến 8 năm tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về tố tụng:

Kháng cáo của bị cáo trong hạn luật định nên hợp lệ được chấp nhận xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

Về nội dung: Căn cứ lời khai của bị cáo; lời khai của người bị hại; kết luận định giá tài sản và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 15 giờ 00 phút ngày 26/10/2020, tại cửa hàng vàng Đức Nhân tại số 145A, Phố Tôn Đức Thắng, phường H, quận Đ, Hà Nội, Cao Đình L có hành vi dùng dùi cui điện (là phương tiện nguy hiểm) dí vào người chị Nguyễn Thị Thu Th và bà Phạm Thị L1 để khống chế nhằm chiếm đoạt 01 đôi nhẫn và 02 dây chuyền vàng có tổng giá trị 9.901.320 đồng. Với hành vi trên của Cao Đình L, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Cướp tài sản” được quy định tại điểm d khoản 2 Điều 168 của Bộ luật Hình sự là đúng.

Xét kháng cáo của các bị cáo thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp rất nghiêm trọng, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản, gây nguy hiểm đến tính mạng, sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ, ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an trên địa bàn Thủ đô. Bị cáo là người có đủ năng lực nhận thức và điều khiển hành vi, biết rõ việc sử dụng phương tiện nguy hiểm để cướp tài sản là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý phạm tội. Sau 2 lần đến cửa hàng vàng nhưng chưa có cơ hội thực hiện tội phạm nên lần thứ 3 bị cáo quay lại và quyết tâm thực hiện tội phạm đến cùng, sử dụng dùi cui điện khống chế bị hại để chiếm đoạt tài sản; do bị chống cự quyết liệt và hô hoán của bị hại thì bị cáo đã bị bắt giữ. Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ

phạm tội, nhân thân, áp dụng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để xử phạt bị cáo mức án 9 năm tù là phù hợp. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo không có tình tiết gì mới nên không có cơ sở chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, cần giữ nguyên các quyết định của bản án sơ thẩm.

Về án phí: Bị cáo không được chấp nhận kháng cáo nên phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật Tố tụng hình sự,

Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, xử:

Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 168; điểm e khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015,

Xử phạt bị cáo Cao Đình L **09 (chín) năm tù** về tội “Cướp tài sản”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 26/10/2020.

2. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Pháp lệnh số 10/2009/UBTVQH 12 ngày 27/02/2009 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về Án phí, Lệ phí Tòa án; Nghị quyết 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Cao Đình L phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày 12/10/2021.

Nơi nhận:

- VKS nhân dân thành phố Hà Nội;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- VKSND quận Đ, HN;
- Công an quận Đ, HN;
- TAND quận Đ, HN;
- Chi cục THADS quận Đ, HN;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Lưu HSVA; VP;

Mai Văn Quang