TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN CÁI BÈ** **TỈNH TIỀN GIANG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 124/2017/DS-ST
Ngày: 19/9/2017
V/v "tranh chấp đòi bồi thường
thiệt hại do tài sản bị xâm phạm”

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CÁI BÈ, TỈNH TIỀN GIANG

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có***:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Thanh Vũ**
Các Hội thẩm nhân dân:
1. Ông **Đỗ Duy Hừng**
2. Ông **Nguyễn Văn Tám**
- ***Thư ký phiên tòa***: Bà **Âu Thị Thảo** là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cái Bè, tỉnh Tiền Giang.
- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cái Bè, tỉnh Tiền Giang*** *không tham gia phiên tòa.*
Ngày 19 tháng 9 năm 2017 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cái Bè xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 319/2017/TLST-DS ngày 21 tháng 7 năm 2017 về "tranh chấp đòi bồi thường thiệt hại do tài sản bị xâm phạm” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 173/2017/QĐXX-ST ngày 29 tháng 8 năm 2017 giữa các đương sự:
1. Nguyên đơn: Ông **Nguyễn Văn L** **s**inh năm: 1934
Địa chỉ: tổ X, ấp Y, xã A, huyện C, tỉnh Tiền Giang
2. Bị đơn: Anh **Đặng Tấn T** sinh năm: 1988
Địa chỉ: số 154, tổ X, ấp Y, xã A, huyện C, tỉnh Tiền Giang

(ông L, anh T có mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Trong đơn khởi kiện ngày 20 tháng 7 năm 2017 và trong quá trình giải quyết vụ án nguyên đơn là ông Nguyễn Văn L trình bày: Ngày 15 tháng 7 năm 2017 ông và anh Đặng Tấn T có thỏa thuận miệng với nhau qua điện thoại để mua bán chanh. Theo thỏa thuận thì ông bán chanh cho anh T với giá 3000 đồng/kg, số lượng cân bao nhiêu tính tiền bấy nhiêu, địa điểm giao hàng tại nhà ông. Sau khi giao kết, gia đình ông hái chanh xong ông điện thoại báo anh T đến cân chanh nhưng anh T hẹn sáng hôm sau đến mua. Ngày 16 tháng 7 năm 2017 anh T đến yêu cầu ông bỏ chanh nhỏ, chanh hư, chanh chín ra thì anh T mới cân ông không đồng ý. Đến sáng ngày 17 tháng 7 năm 2017 anh T điện thoại cho ông yêu cầu ông lựa bỏ chanh chín ra thì anh T mới mua, ông đồng ý lựa bỏ

chanh chín ra xong nhưng anh T không đến mua chanh nên ông có yêu cầu Ủy ban nhân dân xã A giải quyết vào ngày 18 tháng 7 năm 2017. Tại buổi hòa giải anh T đồng ý mua chanh với giá 2000 đồng/kg nhưng phải bỏ chanh nhỏ, chanh hư, chanh chín nhưng ông không đồng ý. Tổng số lượng chanh của ông bị thiệt hại là 762kg. Nay ông yêu cầu anh T bồi thường thiệt hại cho ông đối với 762kg chanh với giá 3.000 đồng/kg thành số tiền là 2.286.000 đồng làm 01 lần sau khi án có hiệu lực pháp luật.

Tại bản tự khai ngày 21 tháng 7 năm 2017 và trong quá trình giải quyết vụ án bị đơn anh Đặng Tấn T trình bày: Vào ngày 22 tháng 6 năm 2017 âm lịch (ngày 15 tháng 7 năm 2017 dương lịch) ông Nguyễn Văn L điện thoại cho anh thỏa thuận mua bán chanh, theo thỏa thuận thì anh mua chanh của ông L với giá 3.000 đồng/kg nhưng phải bỏ chanh nhỏ, chanh chín và chanh hư ra nếu không thì giá 2.700 đồng/kg, ông L đồng ý. Ông L hái chanh xong có điện thoại cho anh vào nhà ông L cân chanh nhưng anh không vào được vì anh còn mua chanh chỗ khác nhiều quá anh chở không kịp nên anh có hẹn lại ông L hôm sau vào mua chanh. Hôm sau anh vào cân chanh thì ông L không cho cân vì ông L không đồng ý rút bỏ chanh nhỏ, chanh chín và chanh hư ra. Đến ngày 17 tháng 7 năm 2017 anh có điện thoại hỏi ông L còn chanh không anh mua dùm với điều kiện bỏ chanh như thỏa thuận, ông L đồng ý nhưng khi anh đến mua và bỏ chanh nhỏ, chanh chín, chanh hư như thỏa thuận thì ông L không đồng ý nên anh không mua. Nay anh không đồng ý bồi thường theo yêu cầu ông L vì ông L không bán chanh cho anh chứ không phải anh không mua chanh ông L.

Tại phiên tòa ông L, anh T vẫn giữ nguyên ý kiến, yêu cầu như trên.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Giữa ông Nguyễn Văn L và anh Đặng Tấn T thực tế có xảy ra quan hệ mua bán chanh với nhau vào ngày 15 tháng 7 năm 2017 đều được hai bên thừa nhận, nhưng anh T không đến mua chanh ông L được do anh T còn mua chanh của người khác nhiều không có thời gian đến cân chanh ông L nên việc mua bán giữa hai bên chưa xảy ra, ông L cũng không có ý kiến gì về việc này vì ông L có thể bán chanh cho người khác. Ngày 16 tháng 7 năm 2017 ông L và anh T thỏa thuận lại việc mua bán chanh với nhau, ông L cho rằng ông đồng ý rút bỏ chanh nhỏ, chanh chín, chanh hư ra nhưng anh T không mua còn anh T trình bày anh đồng ý mua chanh ông L nhưng ông L không chịu rút bỏ chanh nhỏ, chanh chín, chanh hư ra như thỏa thuận do đó việc mua bán giữa hai bên chưa thực hiện. Tổng số chanh ông L bị thiệt hại là 762 kg.

[2] Xét thấy, ông L yêu cầu anh T bồi thường thiệt hại do tài sản bị xâm phạm đối với 762 kg chanh với giá 3.000 đồng/kg số tiền là 2.286.000 đồng thì ông L phải chứng minh được anh T là người có lỗi trong việc mua bán dẫn đến thiệt hại 762 kg chanh. Ông L chỉ căn cứ vào lời nói của ông cho rằng anh T có lỗi là không mua chanh của ông nên ông bị thiệt hại để khởi kiện. Theo hồ sơ vụ án thì không có tài liệu, chứng cứ gì chứng minh anh T là người có lỗi trong việc

dẫn đến thiệt hại chanh của ông L và anh T cho rằng ông L là người có lỗi vì anh cũng đồng ý mua chanh của ông L nhưng phải bỏ chanh nhỏ, chanh chín, chanh hư ra thì ông L không đồng ý. Mặt khác, tại phiên tòa ông L cũng thừa nhận tại buổi hòa giải ở xã A anh T vẫn còn thiện chí mua chanh của ông L nhưng ông không bán cho anh T chứng tỏ anh T không có lỗi trong việc mua bán này. Ông L khởi kiện anh T nhưng không có chứng cứ chứng minh anh T là người có lỗi gây ra thiệt hại, ông chỉ căn cứ vào lời nói đơn phương của mình cho rằng anh T có lỗi để khởi kiện là không có cơ sở. Do đó, Hội đồng xét xử không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông L là phù hợp Điều 584 của Bộ luật dân sự năm 2015.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điều 584 của Bộ luật dân sự năm 2015; khoản 3 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Xử:

1. Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông Nguyễn Văn L về việc ông yêu cầu anh Đặng Tấn T bồi thường thiệt hại do tài sản bị xâm phạm số tiền là 2.286.000 đồng (hai triệu hai trăm tám mươi sáu nghìn đồng).

2. Về án phí:

Ông Nguyễn Văn L phải chịu án phí dân sự sơ thẩm là 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng), nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng án phí dân sự sơ thẩm đã nộp là 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) theo biên lai thu tạm ứng án phí số 07234 ngày 21 tháng 7 năm 2017 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện C; ông L đã nộp đủ án phí dân sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo: Các đương sự được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Toà án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử phúc thẩm.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Tiền Giang;
- VKSND huyện Cái Bè;
- Chi cục THADS huyện C;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Nguyễn Thanh Vũ