

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH VĨNH PHÚC**

Bản án số: 16/2019/HS-PT

Ngày 27 - 3 - 2019

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH VĨNH PHÚC

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hoàng Thanh Trà

Các Thẩm phán: Ông Phạm Quang Hùng

Ông Trần Văn Thái

- Thư ký phiên tòa: Bà Khổng Thị Đức Hậu, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên tòa:
Bà Bùi Thị Thu Hằng, Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 3 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 09/2019/TLPT-HS ngày 05 tháng 01 năm 2019 đối với bị cáo Dương Thị L do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 76/2018/HSST ngày 26 tháng 11 năm 2018 của Tòa án nhân dân thành phố P.

- Bị cáo có kháng cáo:

Dương Thị L, sinh năm 1967; nơi cư trú: Thôn N, xã D, huyện X, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 07/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Văn H và bà Nguyễn Thị A; có chồng Trần Anh T, Nguyễn Văn T1 (đều đã ly hôn) và 03 con; tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo tại ngoại tại địa phương (Có mặt).

Ngoài ra trong vụ án còn có các bị cáo khác, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có kháng cáo, kháng nghị Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ ngày 14/7/2018, Dương Thị L đến nhà Nguyễn Đắc M ở tổ 2, phường Đ, thành phố P chơi, sau đó có Nguyễn Thị B và Nguyễn Văn M1 cùng đến nhà M chơi và ăn cơm. Đến khoảng 12 giờ cùng ngày ăn cơm xong L rủ mọi người đánh phỏm sát phạt bằng tiền, mọi người đồng ý. M lấy bộ bài tú lơ khơ có sẵn từ trước, sau đó L, M, M1 và B ngồi lên giường đánh phỏm sát phạt bằng tiền với mức quy định từ 10.000đ – 50.000đ. Khi đánh được 03 ván thì B có việc nên đi về nhà, cùng lúc này có Đoàn Văn T (tức Ằ) vào thay vị trí của B. L, M, T và M đánh bạc đến khoảng 15 giờ cùng ngày thì bị Công an thành phố P bắt quả tang và thu giữ trên chiếu bạc số tiền 5.010.000đ (trong đó thu tại vị trí của L 2.800.000đ, của M1 1.120.000đ, của T 340.000đ, M 750.000đ và 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân. Thu giữ trên người của Nguyễn Văn M1 1.710.000đ và thu giữ trên người của Dương Thị L 510.000đ). Toàn bộ số tiền trên các bị cáo đều khai nhận sử dụng để đánh bạc. Ngoài ra, Cơ quan điều tra còn thu giữ số tiền 28.000.000đ; 04 chiếc xe mô tô và 04 chiếc điện thoại của các bị cáo không liên quan đến hành vi đánh bạc.

Quá trình điều tra vụ án xác định các bị cáo sử dụng số tiền 7.330.000đ để đánh bạc. Cụ thể: L sử dụng số tiền 3.110.000đ, M1 sử dụng số tiền 2.300.000đ, M sử dụng số tiền 700.000đ, T sử dụng số tiền 1.120.000đ, B sử dụng số tiền 100.000đ để đánh bạc. Ngày 02/8/2018 Công an thu giữ của bị cáo B 100.000đ là tiền đánh bạc.

Tại cơ quan điều tra các bị cáo L, M1, M, T2 và B đã khai nhận toàn bộ hành vi đánh bạc của mình như đã nêu trên.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 76/2018/HSST ngày 26 tháng 11 năm 2018 của Tòa án nhân dân thành phố P đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Dương Thị L phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Dương Thị L 11 (Mười một) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án nhưng được trừ đi thời gian tạm giữ từ ngày 14/7/2018 đến ngày 20/7/2018.

Ngoài ra Tòa án cấp sơ thẩm còn xử phạt đối với các bị cáo khác, quyết định về áp dụng hình phạt bổ sung, xử lý vật chứng, tính án phí và tuyên quyền kháng cáo cho các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 29/11/2018 bị cáo Dương Thị L có đơn kháng cáo xin hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc thực hành quyền công tố tại phiên toà phát biểu và có quan điểm đề nghị: Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ

trách nhiệm hình sự, quá trình sinh sống tại địa phương từ trước đến nay không có vi phạm gì, luôn chấp hành tốt chính sách pháp luật, có nơi cư trú rõ ràng. Việc cải tạo tại địa phương của bị cáo không ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an tại địa phương, do vậy chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa Bản án sơ thẩm theo hướng cho bị cáo được hưởng án treo.

Bị cáo Dương Thị L đề nghị: Bản thân là phụ nữ, hoàn cảnh gia đình éo le, đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được cải tạo tại địa phương.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hình thức: Đơn kháng cáo của bị cáo Dương Thị L làm trong thời hạn luật định, đơn hợp lệ được Hội đồng xét xử xem xét.

Về nội dung: Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm bị cáo Dương Thị L đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung Bản án sơ thẩm đã tóm tắt nêu trên. Lời khai nhận tội của bị cáo L tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa là phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của đồng phạm khác trong vụ án về thời gian, địa điểm, hình thức thực hiện tội phạm cùng các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập khách quan đúng pháp luật có trong hồ sơ vụ án. Từ đó có đủ căn cứ để kết luận: Khoảng 12 giờ ngày 14 tháng 7 năm 2018, tại nhà riêng của bị cáo Nguyễn Đắc M ở tổ 2, phường Đ, thành phố P, tỉnh Vĩnh Phúc, các bị cáo Dương Thị L, Nguyễn Văn M1, Nguyễn Đắc M, Đoàn Thị T, Nguyễn Thị B đã có hành vi đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền dưới hình thức đánh phỏm thì bị Công an thành phố P phát hiện bắt quả tang. Tổng số tiền các bị cáo sử dụng đánh bạc là 7.330.000đ. Do có hành vi nêu trên, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo Dương Thị L, Nguyễn Đắc M, Đoàn Thị T, Nguyễn Thị B về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, bị cáo Nguyễn Văn M1 do nhân thân đã có hai tiền án chưa được xóa án tích nên thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm bị xét xử về tội “Đánh bạc” theo điểm d khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng người, đúng tội đúng pháp luật không oan sai.

Hành vi phạm tội của các bị cáo đã xâm phạm trực tiếp đến trật tự an toàn công cộng được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Do vậy cần xử lý nghiêm nhằm mục đích giáo dục riêng, phòng ngừa chung, phục vụ tốt nhiệm vụ giữ vững an ninh trật tự tại địa phương và làm gương cho người khác.

Xét về nội dung kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Dương Thị L, Hội đồng xét xử thấy rằng: trong vụ án này bị cáo là người khởi xướng việc thực hiện tội phạm, bản thân có số tiền dùng vào việc đánh bạc nhiều nhất. Với hành vi trên

của bị cáo cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo mức án 11 tháng tù là hoàn toàn phù hợp với quy định của pháp luật. Tuy nhiên Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy bị cáo là phụ nữ có hoàn cảnh cá nhân éo le, chồng đã ly hôn một mình phải nuôi dưỡng các con chung, tổng số tiền các bị cáo dùng vào việc đánh bạc qua cầu thành cơ bản của khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự 2015, tội phạm bị cáo thực hiện là tội ít nghiêm trọng. Nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Quá trình điều tra, truy tố, xét xử luôn thành khẩn khai báo và thực sự ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo có ba tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự và không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú ổn định, cụ thể rõ ràng. Có khả năng tự cải tạo và việc cải tạo của bị cáo tại địa phương không gây ảnh hưởng xấu đến cuộc đấu tranh phòng, chống tội phạm. Do vậy cần chấp nhận kháng cáo của bị cáo cho bị cáo được hưởng án treo dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương cũng đủ giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

Tại phiên tòa phúc thẩm đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh phúc đề nghị Hội đồng xét xử sửa Bản án sơ thẩm cho bị cáo Dương Thị L hưởng án treo là phù hợp quy định của pháp luật, cần chấp nhận

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Yêu cầu kháng cáo của bị cáo Dương Thị L, được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Dương Thị L, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 76/2018/HSST ngày 26 tháng 11 năm 2018 của Tòa án nhân dân thành phố P, tỉnh Vĩnh Phúc đối với bị cáo như sau:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 1,2,5 Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Dương Thị L 11(mười một) tháng tù cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”, thời hạn thử thách 01(một) năm 10(mười) tháng, thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Giao bị cáo Dương Thị L cho Ủy ban nhân dân xã D, huyện X, tỉnh Vĩnh Phúc giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo.

Trường hợp bị cáo Dương Thị L thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo qui định tại Khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

[2] Về án phí: Bị cáo Dương Thị L không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- Tòa án nhân dân thành phố P;
- VKSND thành phố P;
- Công an thành phố P;
- Chi cục THADS thành phố P;
- UBND xã D, huyện X;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, Toà hình sự, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Hoàng Thanh Trà