

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN SÔNG LÔ
TỈNH VĨNH PHÚC**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập- Tự do- Hạnh Phúc**

Bản án số: 44/2017/HSST
Ngày 08 tháng 11 năm 2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÔNG LÔ, TỈNH VĨNH PHÚC

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên toà: Bà Trần Thị Huệ

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Hồng
2. Bà Nguyễn Thị Hiền

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Ông Nghiêm Xuân Huy- Thẩm tra viên Toà án nhân dân huyện Sông Lô, tỉnh Vĩnh Phúc

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Lô tham gia phiên toà: Ông Vũ Văn Nam- Kiểm sát viên

Ngày 08 tháng 11 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Sông Lô, tỉnh Vĩnh Phúc mở phiên toà xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 38/2017/HSST ngày 10 tháng 10 năm 2017 đối với bị cáo:

Trung Văn H, sinh năm 1993; trú tại: thôn Đ, xã Q, huyện S, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: làm ruộng; trình độ văn hoá: 1/12; con ông (không xác định) và bà Trung Thị H, sinh năm 1960; vợ, con chưa có; tiền án: không.

Tiền sự: 01 tiền sự. Cụ thể: Tại quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 53 ngày 28/02/2017 của Công an huyện Sông Lô xử phạt Trung Văn H số tiền 500.000đ về hành vi cố ý gây thương tích. Ngày 17/3/2017, Trung Văn H đã nộp phạt xong. Hiện chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 18/8/2017 đến nay, (có mặt).

Người bào chữa cho bị cáo Trung Văn H: Bà Lê Thị Thu Hiền, sinh năm 1982- Luật sư văn phòng Luật sư Vĩnh Phú- Đoàn luật sư tỉnh Vĩnh Phúc, (có mặt).

Người bị hại: Anh Đinh Văn G, sinh năm 1993, (có mặt)

Trú tại: thôn 6, xã P, huyện N, tỉnh Ninh Bình

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Bà Trung Thị H, sinh năm 1960, (có mặt)

Trú tại: thôn Đ, xã Q, huyện S, tỉnh Vĩnh Phúc

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại

phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 00 ngày 26/6/2017, Trung Văn H đi bộ sang nhà Nguyễn Tuấn V ở cùng thôn để uống rượu vì V lấy “*tiền hội*”. Trong bữa ăn còn có anh Đinh Văn G là anh vợ của V và một số người bạn chơi hội cùng V. Đến khoảng 21 giờ 30 cùng ngày thì ăn uống xong, H gọi V đi ra trước cổng nhà anh Trung Đức D ở cùng thôn và cách nhà V khoảng 30m để đòi tiền. H nói với V: “*Mày lấy tiền phường thì mày trả tiền cho tao*”. V đáp “*có mấy đồng bạc mày lên bảo ông bà già tao, tí nữa mày ra đây tao trả*” Nói xong V cầm tay H kéo đi rồi dùng tay phải đâm một phát vào mắt phải của H. H dùng chân tay không đâm đá với V. Nhìn thấy H và V đánh nhau, G cũng chạy ra bên H và đâm đá H thì được mọi người can ngăn. H liền vùng bỏ chạy vào nhà anh D lấy 01 con dao gọt hoa quả dài 25 cm, rộng 3 cm để định chém V và G thì được anh D ngăn cản, giật lấy con dao. H tiếp tục chạy về nhà H lấy 01 con dao quắm, lưỡi dao sắc bằng kim loại dài 25,4cm, chuôi dao bằng gỗ dài 24,5cm chạy lên cổng nhà V. H gọi “*con nhà V P ra đây*”. V định ra đánh H thì được mọi người can ngăn. G thấy vậy liền chạy ra định đánh H. Khi G đến đứng đối diện, cách H khoảng 1,5m. H cầm dao quắm ở tay phải vùng lên chém từ trên xuống dưới, từ phải sang trái, G đưa tay trái lên đỡ thì bị H chém vào phần cổ tay. Thấy G bị chém V ở trong nhà cầm 01 ấm bằng sứ ném H nhưng không trúng. Sau đó, H cầm dao về nhà cất giấu ở dưới gầm giường còn G đi cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Vĩnh Phúc từ ngày 26/6/2017 đến ngày 03/7/2017 ra viện. Sau khi sự việc xảy ra Đinh Văn G đã làm đơn đề nghị khởi tố vụ án hình sự đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sông Lô.

Tại bệnh án ngày 26/6/2017 của Bệnh viện đa khoa tỉnh Vĩnh Phúc về bệnh nhân Đinh Văn G ghi: Vết thương mặt sau trong 1/3 dưới cẳng tay trái; đứt cơ duỗi chung các ngón, cơ duỗi ngón 5, mất duỗi ngón 3-4-5 tay trái kích thước xấp xỉ 6cm; gãy 1/3 dưới xương trụ trái.

Ngày 28/6/2017, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Sông Lô đã Quyết định trưng cầu giám định số 149, trưng cầu Trung tâm pháp y tỉnh Vĩnh Phúc giám định tỉ lệ phần trăm thương tích của anh Đinh Văn G. Tại Bản kết luận giám định số 212/TgT ngày 29/6/2017 của Trung tâm Pháp y tỉnh Vĩnh Phúc kết luận: Vết thương 1/3 dưới mặt sau trong cẳng tay trái, xếp 3%. Khâu nối các gân duỗi các ngón tay (từ ngón 1-5) bàn tay trái, xếp 4%. Gãy 1/3 dưới xương trụ trái sau phẫu thuật còn phôi kết hợp xương, xếp 7%. Tồn hại

sức khỏe ở thời điểm hiện tại của Đinh Văn G là 13%. Bằng phương pháp cộng lùi. Cơ chế hình thành vết thương có thể do vật sắc gây nên.

Trong quá trình điều tra, Trung Văn H và mẹ đẻ là bà Trung Thị H khai H có tiền sử bị bệnh động kinh. Do đó ngày 11/7/2017, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Sông Lô đã Quyết định trưng cầu giám định số 159, trưng cầu Trung tâm Pháp Y Tâm thần Khu vực miền núi Phía Bắc giám định tâm thần của Trung Văn H. Tại Bản kết luận giám định pháp y tâm thần số 53/2017/PYTT ngày 08/8/2017 của Trung tâm Pháp Y Tâm thần Khu vực miền núi Phía Bắc kết luận: Trung Văn H không bị tâm thần, tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội H không bị bệnh tâm thần, đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi, hiện tại H đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

Vật chứng vụ án: 01 con dao quắm, lưỡi dao sắc bằng kim loại dài 25,4cm, chuôi dao bằng gỗ dài 24,5cm. Là dao Trung Văn H lấy của gia đình sử dụng chém gây thương tích cho anh G.

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi sự việc xảy ra, anh Đinh Văn G yêu cầu bị cáo Trung Văn H phải bồi thường các khoản chi phí điều trị do sức khỏe bị xâm phạm là 17.329.520đ. Do người bị hại ở xa và chưa thống nhất được mức bồi thường nên bà Trung Thị H, là mẹ đẻ của H đã tự nguyện nộp trước tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Sông Lô số tiền 5.000.000đ để bồi thường thiệt hại cho anh Đinh Văn G.

Đối với Nguyễn Tuấn V có hành vi dùng tay chân đâm đá Trung Văn H. Do thương tích nhẹ nên H có đơn từ chối giám định thương tích và không đề nghị xử lý hình sự đối với V. Tuy nhiên V có hành vi đánh nhau gây mất trật tự ở khu dân cư. Do vậy ngày 19/9/2017, Công an huyện Sông Lô đã ra quyết định xử lý hành chính đối với V.

Trong quá trình điều tra, Trung Văn H đã thành khẩn khai nhận về hành vi cố ý gây thương tích cho Đinh Văn G như đã nêu trên.

Bản cáo trạng số: 40/KSĐT- TA ngày 09 tháng 10 năm 2017 Viện Kiểm sát nhân dân huyện Sông Lô truy tố bị cáo Trung Văn H về tội “ Cố ý gây thương tích” theo khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Lô luận tội đối với bị cáo Trung Văn H. Giữ nguyên quyết định truy tố như nội dung bản cáo trạng. Sau khi đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015, điểm đ, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999.

Xử phạt: Bị cáo Trung Văn H từ 02 năm 03 tháng đến 02 năm 09 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam.

Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị áp dụng Điều 42 Bộ luật hình sự năm 1999, các Điều 584, 586, 590 Bộ luật dân sự năm 2015 buộc bị cáo Trung Văn H bồi thường cho anh Đinh Văn G các khoản chi phí điều trị do sức khỏe bị xâm phạm là 12.000.000đ. Xác nhận bà Trung Thị H, là mẹ H đã tự nguyện nộp trước tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Sông Lô số tiền 5.000.000đ để bồi thường thiệt hại cho anh Đinh Văn G.

Về xử lý vật chứng của vụ án: Áp dụng Điều 41 Bộ luật hình sự năm 1999; Điều 76 Bộ luật tố tụng dân sự: Tịch thu tiêu hủy 01 con dao quắm, lưỡi dao bằng kim loại dài 25,4cm, chuôi dao bằng gỗ dài 24,5cm.

Bị cáo đồng ý với tội danh mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Lô đã truy tố và thừa nhận hành vi phạm tội của mình, bị cáo nhất trí với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát không có ý kiến tranh luận gì.

Người bào chữa cho bị cáo không có ý kiến bổ sung gì về các nội dung bị cáo đã trình bày và phát biểu tranh luận xem xét việc trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn ăn năn hối lỗi, hành vi phạm tội bộc phát, người bị hại cũng có lỗi một phần, bị cáo hoàn cảnh gia đình khó khăn, trình độ học vấn thấp, khả năng nhận thức pháp luật kém, bị cáo và gia đình đã bồi thường một phần cho người bị hại, người bị hại cũng xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng điểm đ, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự cho bị cáo H được hưởng mức án thấp nhất.

Bị cáo nói lời sau cùng: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất để bị cáo sớm được trở về với gia đình, trở thành người công dân có ích cho xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án, đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Sông Lô, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Lô, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa bị cáo Trung Văn H đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình như sau:

Do mâu thuẫn cá nhân từ trước về việc vay nợ tiền, khoảng 21h30 ngày

26/6/2017, Nguyễn Tuấn V và Đinh Văn G đã xảy ra xô xát đánh nhau với Trung Văn H. Sau đó Trung Văn H đã dùng 01 con dao quắm, lưỡi dao sắc bằng kim loại dài 25,4cm, chuôi dao bằng gỗ dài 24,5cm chém gây thương tích ở tay trái của Đinh Văn G làm tổn hại sức khỏe ở thời điểm hiện tại là 13%.

Xét lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai, bản kiểm điểm, lời khai của người bị hại và các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập theo trình tự của Bộ luật tố tụng hình sự được thể hiện trong hồ sơ vụ án. Hành vi phạm tội nêu trên của bị cáo Trung Văn H cầm dao là loại hung khí nguy hiểm (đây là các tình tiết được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 104 Bộ luật hình sự năm 1999) và gây thương tích cho anh Đinh Văn G tổn hại 13 % sức khỏe. Do đó đã phạm vào tội “*Cố ý gây thương tích*”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 2 Điều 104 Bộ luật hình sự năm 1999 với tình tiết định khung tăng nặng tại điểm a khoản 1 Điều 104 Bộ luật hình sự năm 1999 là “*Dùng hung khí nguy hiểm*” có khung hình phạt từ 2 năm đến 7 năm tù. Tuy nhiên căn cứ điểm b khoản 1 Điều 2 Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội; căn cứ khoản 3 Điều 7 Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung theo Luật số 12/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội thì phải truy tố, xét xử bị cáo Trung Văn H theo khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 có khung hình phạt từ 02 năm đến 05 năm tù để đảm bảo có lợi cho người phạm tội.

Khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 quy định:

“2. Phạm tội gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm a, b, d, đ, e, g, h, i, k, l, m, n và o khoản 1 Điều này, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 05 năm.”

“a) Dùng hung khí nguy hiểm”

Do đó bản cáo trạng số: 40/KSĐT-KT, ngày 09/10/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Lô, tỉnh Vĩnh Phúc đã truy tố bị cáo Trung Văn H về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, gây ra là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm hại trực tiếp đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ. Hành vi của bị cáo gây mất trật tự trị an ở địa phương, gây dư luận bất bình trong nhân dân. Vì vậy cần phải xử lý nghiêm minh bị cáo trước pháp luật mới có tác dụng răn đe và phòng ngừa chung.

Xét về nhân thân của bị cáo cũng như các tình tiết xem xét giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự thấy rằng: Bị cáo H có nhân thân xấu ngày 28/02/2017 bị Công an huyện Sông Lô xử phạt hành chính về hành vi cố ý gây thương tích cho người khác. Mức phạt tiền là 500.000đ. Ngày 17/3/2017, Trung Văn H đã nộp xong. Hiện chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính, bị cáo không lấy đó làm bài học lại tiếp tục phạm tội.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, gia đình bị cáo cũng đã tự nguyện nộp 5.000.000đ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Sông Lô để bồi thường cho người bị hại, phạm tội trong trường hợp bị kích động về tinh thần do hành vi trái pháp luật của người bị hại, tại phiên tòa người bị hại cũng xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm đ, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự. Đối chiếu với các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, cần xử phạt tù cách ly bị cáo một thời gian mới đủ điều kiện giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người công dân tốt, luôn có ý thức chấp hành pháp luật.

Đối với Nguyễn Tuấn V có hành vi dùng tay chân đâm đá Trung Văn H. Do thương tích nhẹ nên H có đơn từ chối giám định thương tích và không đề nghị xử lý hình sự đối với V. Tuy nhiên V có hành vi đánh nhau gây mất trật tự ở khu dân cư. Do vậy ngày 19/9/2017, Công an huyện Sông Lô đã ra quyết định xử lý hành chính đối với V.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra anh Đinh Văn G yêu cầu bị cáo Trung Văn H bồi thường cho anh các khoản chi phí điều trị do sức khỏe bị xâm phạm gồm: tiền thuốc là 2.824.000đ, tiền chi phí dịch vụ khám chữa bệnh 666.525đ, tiền chi phí khám chữa bệnh nội trú trong thời gian từ 26/6/2017 đến 03/7/2017 là 13.838.995đ. Tổng cộng là 17.329.520đ. Tại phiên tòa anh G yêu cầu bị cáo H bồi thường cho anh 12.000.000đ, bị cáo H đồng ý. Do vậy cần chấp nhận sự thỏa thuận của anh G và bị cáo H; bị cáo H bồi thường cho anh G 12.000.000đ. Xác nhận bà Trung Thị H, là mẹ bị cáo H đã tự nguyện nộp trước tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Sông Lô số tiền 5.000.000đ để bồi thường thiệt hại cho anh Đinh Văn G, bị cáo H phải bồi thường tiếp cho anh G 7.000.000đ.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 41 Bộ luật hình sự năm 1999; Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 con dao quắm, lưỡi dao bằng kim loại dài 25,4cm, chuôi dao bằng gỗ dài 24,5cm.

Về án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự trong án hình sự: Bị cáo Trung Văn H phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo Trung Văn H phạm tội “ Cố ý gây thương tích”.
2. Áp dụng: khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015, điểm đ, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999.
3. Xử phạt: Bị cáo Trung Văn H 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam ngày 18 tháng 8 năm 2017.
4. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 42 Bộ luật hình sự năm 1999; Điều 357, 590 Bộ luật dân sự năm 2015.

Bị cáo Trung Văn H bồi thường cho anh Đinh Văn G các khoản chi phí điều trị do sức khỏe bị xâm phạm gồm: tiền thuốc, chi phí dịch vụ khám chữa bệnh là 12.000.000đ. Xác nhận bà Trung Thị H, là mẹ bị cáo H đã tự nguyện nộp trước tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Sông Lô số tiền 5.000.000đ để bồi thường thiệt hại cho anh Đinh Văn G. Bị cáo H phải bồi thường tiếp cho anh G 7.000.000đ.

Kể từ ngày người có đơn yêu cầu thi hành án nếu người phải thi hành án không tự nguyện thi hành khoản tiền nói trên thì hàng tháng còn phải chịu khoản tiền lãi theo mức lãi suất được xác định bằng 50% của mức lãi suất 20%/năm của số tiền chưa trả tương ứng với thời gian chậm thi hành án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 luật thi hành án thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án dân sự, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

5.Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 41 Bộ luật hình sự năm 1999; Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 con dao quắm, lưỡi dao bằng kim loại dài 25,4cm, chuôi dao bằng gỗ dài 24,5cm (có đặc điểm như biên bản thu giữ)

6.Về án phí: Áp dụng Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 3, khoản 1, khoản 3 Điều 21, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí toà án. Bị cáo Trung Văn H phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và 350.000đ án phí dân sự trong án hình sự.

Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm để xét xử phúc thẩm.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán- Chủ tọa phiên toà

(đã ký tên và đóng dấu)

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Lô;
- Chi cục Thi hành án huyện Sông Lô;
- Công an huyện Sông Lô;
- Ủy ban nhân dân xã Quang Yên;
- Bị cáo;
- Người bào chữa;
- Người bị hại ;
- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- Lưu: hồ sơ, án văn.

Trần Thị Huệ