

**QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI
QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN**

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông Tô Chánh Trung

Các Thẩm phán: Ông Phan Đức Phương

Ông Vũ Ngọc Huynh

Tại quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số: 05/2017/QĐST-DS ngày 23 tháng 3 năm 2017;

Toà án nhân dân tỉnh Bình Dương đã căn cứ vào Điều 48; điểm đ, Khoản 1 Điều 217; Điều 218, 219 và Khoản 2 Điều 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự 2015, quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự về việc “*Kiện đòi tài sản*” giữa:

Nguyên đơn: Bà Chen Pi Y, sinh năm 1964

Địa chỉ: No.1, R St., L, X, T City, Taiwan.

Đại diện theo ủy quyền: Ông Thái Nguyên T, sinh năm 1993;

Địa chỉ: Lô 27 – Cư xá L, đường D, khu dân cư C, phường C, thành phố T, tỉnh Bình Dương.

Bị đơn: Ông Nguyễn Viết D

Địa chỉ: Số 104C/13, khu phố N, phường B, thị xã D, tỉnh Bình Dương.

Tại đơn kháng cáo ngày 05 tháng 5 năm 2017, người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn – bà Chen Pi Y là ông Thái Nguyên T kháng cáo toàn bộ Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số: 05/2017/QĐST-DS ngày 23 tháng 3 năm 2017 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương, yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương và chuyển hồ sơ vụ án cho Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương để tiếp tục giải quyết vụ án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh đề nghị: Hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án số 05/2017/QĐST-DS ngày 23 tháng 3 năm 2017 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương, giao hồ sơ vụ án về cho Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương giải quyết lại.

XÉT THẤY:

[1] Ngày 19/8/2016, bà Chen Pi Y (J) có nộp đơn khởi kiện tranh chấp đòi tài sản đối với bị đơn là ông Nguyễn Viết D tại Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương. Theo đơn khởi kiện, bà Chen Pi Y trình bày, do trước đây chồng bà là ông Lin Yi-Y1 có đầu tư làm ăn tại Việt Nam, ông Nguyễn Viết D là người đã nhận tiền đầu tư của ông Lin Yi-Y1 để mua một số tài sản ở tỉnh Bình Dương, Việt Nam. Ông Lin Yi-Y1 đã chết ngày 08/10/2015. Sau khi ông Lin Yi-Y1 chết, bà Chen Pi Y đã sang Việt Nam làm việc với ông Nguyễn Viết D về các tài sản của ông Lin Yi-Y1 ở Việt Nam. Ông Dũng đã xác nhận các tài sản là của ông Lin Yi-Y1 và hứa hoàn trả cho bà Chen Pi Y và các con nhưng không thực hiện nên bà Chen Pi Y mới khởi kiện đòi tài sản. Ông Lin Yi-Y1 và bà Chen Pi Y có 03 người con gồm Lin Yi-C, Lin Wei-S, Lin Chen-Y2. Lin Yi- Chun, Lin Wei-S cư trú tại Canada; Lin Cheng-Ying cư trú tại Đài Loan (Taiwan).

[2] Quá trình giải quyết vụ án, để ủy thác tư pháp cho Lin Yi-C, Lin Wei-S, Lin Chen-Y2, Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương đã ra Thông báo nộp phí ủy thác tư pháp số 01/TB-TA ngày 05/01/2017 và tổng đạt cho ông Thái Nguyên T (là người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn bà Chen Pi Y) vào ngày 10/01/2017. Ngày 03/3/2017, Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương tiếp tục tổng đạt Thông báo về việc nộp tạm ứng chi phí tố tụng số 26/2017/TB-TA ngày 03/3/2017 cho ông Thái Nguyên T. Trong Thông báo nêu rõ hậu quả của việc không nộp tiền tạm ứng chi phí tố tụng. Hết thời hạn nêu trong thông báo, ông Thái Nguyên T không nộp tạm ứng chi phí tố tụng theo quy định. Do đó, Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương đã căn cứ điểm đ, khoản 1, Điều 217 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 đình chỉ giải quyết vụ án dân sự về việc kiện đòi tài sản giữa bà Chen Pi Y và ông Nguyễn Viết D là đúng quy định pháp luật.

[3] Tuy nhiên, Hội đồng phúc thẩm xét thấy: tại Điều 2 (phần II) của Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án số 05/2017/QĐST-DS ngày 23 tháng 3 năm 2017, Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương đã áp dụng khoản 1, Điều 218 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 không cho đương sự có quyền khởi kiện lại vụ án là không đúng quy định của pháp luật theo quy định tại khoản 3, Điều 192; điểm c khoản 1 Điều 217 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015. Do đó, cần phải chấp nhận một phần kháng cáo của ông Thái Nguyên T (người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn bà Chen Pi Y), sửa một phần Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án số 05/2017/QĐST-DS ngày 23 tháng 3 năm 2017 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình

Dương cho phép bà Chen Pi Y và các thừa kế của ông Lin Yi-Y1 được quyền khởi kiện lại vụ án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ vào Điều 314 của Bộ luật Tố tụng dân sự;

QUYẾT ĐỊNH:

Chấp nhận một phần kháng cáo của ông Thái Nguyên T, sửa một phần Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 05/2017/QĐST-DS ngày 23 tháng 3 năm 2017 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương như sau:

I. Giữ nguyên phần I của Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 05/2017/QĐST-DS ngày 23 tháng 3 năm 2017 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương.

II. Hậu quả của việc đình chỉ: cho phép đương sự được quyền khởi kiện lại vụ án theo quy định tại khoản 3, Điều 192; điểm c khoản 1 Điều 217 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

III. Việc quyết định sơ thẩm tuyên hoàn trả cho bà Chen Pi Y số tiền 62.505.000 đồng tiền tạm ứng án phí đã nộp theo Biên lai thu tiền tạm ứng án phí, lệ phí số AA/2014/0002888 ngày 05/9/2016 đã có hiệu lực pháp luật.

Ông Thái Nguyên T không phải chịu án phí dân sự phúc thẩm. Hoàn trả cho ông Thái Nguyên T 300.000 (ba trăm ngàn) đồng tiền tạm ứng án phí phúc thẩm đã nộp theo Biên lai thu số AA/2016/0010652 ngày 18 tháng 5 năm 2017 của Cục thi hành án dân sự tỉnh Bình Dương.

Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày 21/6/2018.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao;
- VKSND cấp cao tại TP.HCM;
- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Cục THADS tỉnh Bình Dương;
- Các đương sự (2);
- Lưu HS (3) (QĐ - PTHH)

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên họp

Tô Chánh Trung

Các Thẩm phán

Thẩm phán – Chủ tọa phiên họp

Phan Đức Phương

Vũ Ngọc Huynh

Tô Chánh Trung