TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN NGÔ QUYỀN** **THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VỊNH NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 109/2020/HS-ST
Ngày 24-9-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VỊNH NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN NGÔ QUYỀN, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Phạm Trung Dũng

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Lý Thị Thiên Nga

Bà Hà Thị Mão.

- Thư ký phiên toà: Bà Lương Thị Thu Hà - Thư ký Toà án nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng tham gia phiên toà: Ông Đoàn Đình Hưởng - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 9 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 114/2020/TLST-HS ngày 11 tháng 9 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 88/2020/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 9 năm 2020 đối với bị cáo:

Đinh Hữu V, sinh ngày 13 tháng 02 năm 1969 tại Thái Bình. Nơi cư trú: Thôn Đ, xã A, huyện Q, tỉnh Thái Bình; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 7/10; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: V Nam; con ông Đinh Hữu T và bà Đinh Thị T; có vợ là Đinh Thị D sinh năm 1971 (đã ly hôn) và 01 con; tiền án, tiền sự: Không; biện pháp ngăn chặn: Bị cấm đi khỏi nơi cư trú ngày 06/3/2020 đến ngày 27/5/2020 chuyển tạm giam; có mặt.

- Bị hại: Cháu Nguyễn Thị Linh C, sinh ngày 05/8/2007; đã chết.

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Nguyễn Văn K; sinh năm 1961; nơi cư trú: Đường vòng V, phường V, quận N, thành phố Hải Phòng; vắng mặt.

- Người làm chứng:

Ông Đỗ Mạnh H; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ 05 phút ngày 18/01/2020, tại đoạn đường trước nhà số 16 đường V, phường V, quận N, thành phố Hải Phòng xảy ra vụ tai nạn giao thông đường bộ giữa xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 15C-232.52, kéo theo rơ moóc biển kiểm soát 15R-119.73 do Đinh Hữu V điều khiển đi theo hướng từ đường Đà Nẵng về hướng đường Lê Thánh Tông đã va chạm với xe đạp điện nhãn hiệu Ninja màu xanh do cháu Nguyễn Thị Linh C điều khiển đi cùng chiều. Hậu quả cháu C tử vong tại chỗ, xe đạp điện của cháu C bị hư hỏng nặng.

Kết quả khám nghiệm hiện trường: Hiện trường vụ tai nạn tại đoạn đường trước nhà số 16 đường V có chiều rộng 6m, mặt đường dải nhựa áp phan phẳng, đường được chia làm hai làn, hai chiều đường, có vạch sơn đứt đoạn kẻ tim đường. Đường có đầy đủ hệ thống biển báo hiệu giao thông, hệ thống đèn chiếu sáng hoạt động bình thường.

Kết quả khám nghiệm phương tiện: Xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 15C-232.52, rơ móoc biển kiểm soát 15R-119.73: Dàn lốp đầu bên phải của rơ móoc có dấu vết sạch bụi, cày xước, hằn lõm, rách bề mặt lốp, kích thước 16x5cm. Dấu vết tại vị trí chữ "L" của cụm chữ DOUBLE COIN, mép đầu vết cày xước cách tâm bánh 36cm. Mặt ngoài bên phải dàn bánh thứ hai có vết sạch bụi trên diện 21x12cm, đầu vết cách chữ "N" của cụm chữ DOUBLE COIN là 18cm, cách tâm trục là 50cm.

Bản Kết luận giám định pháp y về tử thi số 10, ngày 20/01/2020 của Trung tâm Pháp y Hải Phòng, kết luận: Nạn nhân Nguyễn Thị Linh C bị tai nạn giao thông chết ngay tại chỗ do đa chấn thương: Chấn thương ngực, bụng và chấn thương khung chậu nặng.

Bản Kết luận giám định tài liệu số 52/KLGĐ-TL-PC09, ngày 14/5/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hải Phòng, kết luận: Giấy phép lái xe số 310164881718, hạng FC mà Đinh Hữu V cung cấp là giả.

Tại Cơ quan điều tra, Đinh Hữu V khai nhận toàn bộ hành vi vi phạm của mình như nội dung nêu trên, lời khai thể hiện: Năm 2016 V học và thi sát hạch lái xe ô tô tải tại Trung tâm sát hạch lái xe Nam Triệu, Thủy Nguyên, Hải Phòng và được cấp Giấy phép lái xe hạng C. Đến đầu năm 2018, V có nhu cầu lái xe ô tô đầu kéo sơmi rơ moóc, nên V đến Trung tâm sát hạch lái xe Nam Triệu nhờ người không quen biết làm giấy phép lái xe ô tô hạng FC cho V mà không cần thi với giá 9.000.000 đồng và sau 01 tháng V có Giấy phép lái xe ô tô số: 310164881718, hạng FC, mang tên Đinh Hữu V. Sau đó, V lái xe cho Công ty Cổ phần Thương mại và Dịch vụ Logistics Hà Thành.

Khoảng 22 giờ ngày 18/01/2020, V điều khiển xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 15C-232.52, rơ moóc biển kiểm soát 15R-119.73 đi trên đường Vòng Vạn Mỹ theo hướng từ đường Đà Nẵng về hướn g đường Lê Thánh Tông, khi đến đoạn trước nhà số 16 V quan sát thấy phía trước cùng chiều có 02 cháu nhỏ đi 02 xe đạp song song với nhau (01 xe đạp đi bên trong sát vỉa hè, 01 xe đạp điện đi bên ngoài), phía ngược chiều có một số xe mô tô đi đến. V bấm còi để vượt thì thấy xe đạp điện đi bên ngoài vượt xe đạp bên trong và tránh sát vào vỉa hè thì V điều khiển phần đầu kéo xe ô tô vượt 02 xe đạp rồi cho xe đi thẳng, V không nhìn gương chiếu hậu để quan sát phía sau xe ô tô của mình. Lúc này, V nghe thấy tiếng động lạ "cộc cộc" ở dàn bánh sau xe của mình, V nghĩ là xe không chở hàng gặp đường xóc nên gây ra tiếng động, nên tiếp tục điều khiển xe đi khoảng 100m đến cổng vào bãi gửi xe ở số 87 đường Vòng Vạn Mỹ thì thấy anh Đỗ Mạnh H sinh năm 1962, trú tại số 6/66 đường Vòng Vạn Mỹ, phường Vạn Mỹ, Ngô Quyền đi xe mô tô đuổi theo phía sau đến báo V vừa gây tai nạn. V nhờ anh Hùng chở ra hiện trường thấy cháu C nằm bất động trên đường cùng xe đạp điện. V biết mình gây tai nạn chết người nên đến Công an phường Vạn Mỹ trình diện.

Cháu Nguyễn Bỉnh L khai: Tối ngày 18/01/2020, Lâm và Nguyễn Thị Linh C đi chơi, đến khoảng 22 giờ cùng ngày, L và C đi về gần đến ngõ nhà C thì L và C đi song song với nhau, C đi bên ngoài còn L đi bên trong, có còi xe ô tô thì C điều khiển xe vượt L để tránh xe ô tô còi đằng sau. Khi xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 15C-232.52, rơ moóc biển kiểm soát 15R-119.73 vượt L, thì L có thấy phần đầu xe ô tô đã vượt được C , còn phần sau bánh bên phải phía sau xe ô tô va chạm vào phía sau xe của C làm C ngã, áo khoác ngoài của C mắc vào xe ô tô kéo C đi một đoạn và 02 bánh sau cùng có đè lên người của C dẫn đến tai nạn. L dừng lại còn xe ô tô đi thẳng, cùng lúc có người hô hoán có tai nạn chết người, khi xe va chạn có tạo ra tiếng động lớn.

Lời khai của bị cáo Đinh Hữu V phù hợp với lời khai của người chứng kiến, kết quả khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện , khám nghiệm tử thi, Kết luận giám định pháp y về tử thi và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Về vật chứng: 01 Giấy phép lái xe ô tô số: 310164881718, hạng FC giả, mang tên Đinh Hữu V. Xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 15C-232.52, rơ móoc biển kiểm soát 15R-119.73 và giấy tờ xe của Công ty Cổ phần Thương mại và Dịch vụ Logistics H; 01 xe đạp điện hiệu Ninja màu xanh của gia đình bị hại Nguyễn Thị Linh C. Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại xe ô tô đầu kéo, rơ moóc và giấy tờ xe cho Công ty Cổ phần Thương mại và Dịch vụ Logistics H; trả lại 01 xe đạp điện hiệu Ninja màu xanh cho gia đình bị hại.

Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra vụ án, bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại 200.000.000 đồng, gia đình bị hại không yêu cầu gì thêm và có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận đã thực hiện toàn bộ hành vi của mình.

Tại Cáo trạng số 101/CT-VKSNQ ngày 08/9/2020 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng đã truy tố bị cáo Đinh Hữu V về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ và tội Sử dụng tài liệu giả của Cơ quan, tổ chức quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 và khoản 1 Điều 341 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ của bị cáo, Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng, đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260 và khoản 1 Điều 341; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 55 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Đinh Hữu V với mức án từ 04 năm đến 05 năm tù giữ về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ và 09 tháng đến 12 tháng tù về tội Sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức. Tổng hợp hình phạt của 02 tội là 04 năm 09 tháng tù đến 06 năm tù.

- Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có tài sản riêng, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Về vật chứng vụ án: Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, b khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự,

Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại xe ô tô đầu kéo, rơ moóc và giấy tờ xe cho Công ty Cổ phần Thương mại và Dịch vụ Logistics Hà Thành; trả lại 01 xe đạp điện hiệu Ninja màu xanh cho gia đình bị hại nên không xem xét giải quyết. Tịch thu tiêu hủy 01 Giấy phép lái xe ô tô số: 310164881718, hạng FC giả, mang tên Đinh Hữu V.

Trong vụ án này, đối tượng nhận làm Giấy phép lái xe ô tô số: 310164881718, hạng FC giả, mang tên Đinh Hữu V, do không xác định được lai lịch, địa chỉ nên không có căn cứ để xử lý.

Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

Nói lời sau cùng: Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

- Về tố tụng:

+ Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng:

[1] Cơ quan điều tra Công an quận Hồng Bàng, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, đại điện của bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

+ Về việc vắng mặt của người tham gia tố tụng tại phiên tòa:

[2] Người đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt không có lý do nhưng đã có lời khai ở Cơ quan điều tra, việc bồi thường đã được giải quyết xong và việc vắng mặt không trở ngại cho việc xét xử; bị cáo không yêu cầu hoãn phiên tòa và đồng ý xét xử vắng mặt. Do đó, Hội đồng xét xử xét xử vắng mặt theo Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Người làm chứng vắng mặt không có lý do nhưng trước đó đã có lời khai ở Cơ quan điều tra và việc vắng mặt không trở ngại cho việc xét xử. Do đó, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử theo Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Về tội danh:

+ Về chứng cứ xác định bị cáo có tội:

[4] Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan; được chứng minh bởi vật chứng của vụ án và Bản kết luận giám định số 10 ngày 20/01/2020 của Trung tâm pháp y Hải Phòng. Lời khai khẳng định: Khoảng 22 giờ 05 phút ngày 18/01/2020, Đinh Hữu V điều khiển đi theo hướng từ đường Đà Nẵng về hướng đường Lê Thánh Tông trên đường đông dân cư, thiếu quan sát, vượt khi không đủ điều kiện gây tai nạn làm cháu Nguyễn Thị Linh C tử vong tại chỗ, hành vi của bị cáo vi phạm khoản 1 Điều 12; khoản 2, 5 Điều 14 Luật Giao thông đường bộ.

[5] Bản Kết luận giám định pháp y về tử thi số 10 ngày 20/01/2020 của Trung tâm pháp y Hải Phòng, kết luận: Nạn nhân Nguyễn Thị Linh C bị tai nạn giao thông chết ngay tại chỗ do đa chấn thương: Chấn thương ngực, bụng và chấn thương khung chậu nặng.

[6] Ngoài ra bị cáo còn có hành vi đến Trung tâm sát hạch lái xe Nam Triệu nhờ người làm Giấy phép lái xe ô tô hạng FC mà không cần thi, bản thân bị cáo đã được học lái xe, có Giấy phép lái xe ô tô hạng C và ý thức được hành vi sử dụng tài liệu giả của Cơ quan để hành nghề lái xe nhưng vẫn thực hiện.

[7] Bản Kết luận giám định tài liệu số 52/KLGĐ-TL-PC09 ngày 14/5/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hải Phòng, kết luận: Giấy phép lái xe số 310164881718, hạng FC mà Đinh Hữu V cung cấp là giả.

[8] Như vậy có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo đã đủ cấu thành tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ và tội Sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức, quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 và khoản 1 Điều 341 Bộ luật Hình sự.

+ Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

[9] Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

+ Về nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[10] Tại phiên tòa cũng như tại giai đoạn điều tra, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo và gia đình đã tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, gia đình bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên có thể coi là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự nên cần áp dụng đối với bị cáo khi quyết định hình phạt.

+ Về áp dụng hình phạt đối với bị cáo:

[11] Xét thấy bị cáo đã có hành vi tham gia giao thông không có giấy phép lái xe theo quy định gây tai nạn làm chết người. Hội đồng xét xử thấy rằng: Tình hình tai nạn giao thông trên địa bàn thành phố, mặc dù đã được tăng cường các biện pháp tuyên truyền, xử lý nghiêm khắc đối với các hành vi vi phạm, nhưng vẫn rất nhức nhối và thực sự đang là một hiểm họa, để lại những hậu quả to lớn cho gia đình và xã hội, mà nguyên nhân hàng đầu phát sinh từ việc học và sử dụng giấy phép lái xe không đúng quy định khi tham gia giao thông. Do đó, cần phải xử lý nghiêm, tạo sự răn đe lớn của pháp luật, cách ly bị cáo một thời gian mới có tác dụng cải tạo giáo dục và phòng ngừa chung; đảm bảo công tác đấu tranh phòng ngừa tai nạn giao thông.

+ Về trách nhiệm dân sự trong vụ án:

[12] Trong quá trình điều tra vụ án, bị can đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại 200.000.000 đồng, gia đình bị hại không yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

+ Về xử lý vật chứng:

[13] Xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 15C-232.52, rơ móoc biển kiểm soát 15R-119.73 và giấy tờ xe của Công ty Cổ phần Thương mại và Dịch vụ Logistics H; 01 xe đạp điện hiệu Ninja màu xanh của gia đình bị hại Nguyễn Thị Linh C. Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại xe ô tô đầu kéo, rơ moóc và giấy tờ xe cho Công ty Cổ phần Thương mại và Dịch vụ Logistics H; trả lại 01 xe đạp điện hiệu Ninja màu xanh cho gia đình bị hại nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[14] Đối với 01 Giấy phép lái xe ô tô số 310164881718, hạng FC giả, mang tên Đinh Hữu V cần tịch thu tiêu hủy theo Điều 41 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 76 Bộ luật Tố tụng hình sự.

+ Về hình phạt bổ sung:

[15] Xét bị cáo không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

+ Về án phí hình sự sơ thẩm:

[16] Bị cáo phải chịu án phí 200.000 đồng theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

+ Về quyền kháng cáo:

[17] Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 2 Điều 260 và khoản 1 Điều 341; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 55 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Đinh Hữu V 04 (bốn) năm tù về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" và 12 (mười hai) tháng tù về tội "Sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức". Tổng hợp là 05 (năm) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt 27/5/2020.

Căn cứ Điều 41 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 76 Bộ luật Tố tụng hình sự; tịch thu tiêu hủy 01 Giấy phép lái xe ô tô số: 310164881718, hạng FC giả, mang tên Đinh Hữu V.

Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án;

Bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án;

Người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết bản án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Bị hại;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- VKSND quận Ngô Quyền;
- TAND thành phố Hải Phòng;
- Cơ quan điều tra Công an quận Ngô Quyền;
- Chi cục THADS quận Ngô Quyền;
- Cơ quan Thi hành án hình sự quận Ngô Quyền;
- PV 06 Công an thành phố Hải Phòng;
- Sở Tư pháp thành phố Hải Phòng;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Trung Dũng

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Trung Dũng