

Bản án số: 38/2020/HS -ST

Ngày: 27/5/2020

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HOÀNG MAI, TỈNH NGHỆ AN

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Ngọc Hà

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Vũ Lê Tín và bà Lê Thị Hứa

Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Duyên, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai tham gia phiên tòa: Ông Hồ Văn Cương - Kiểm sát viên.

Trong ngày 27 tháng 5 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai, xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số 17/2020/TLST - HS ngày 10 tháng 3 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 45/QĐXXST – HS ngày 15 tháng 5 năm 2020, đối với bị cáo:

Hồ Đăng T, sinh ngày 17/7/1990 tại thôn M, xã QV, thị xã H, tỉnh Nghệ an.

Nơi cư trú: Thôn M, xã QV, thị xã H, tỉnh Nghệ an; nghề nghiệp: Đánh cá biển; trình độ văn hóa: 5/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Đăng T, sinh năm 1954 và bà Lý Thị H, sinh năm 1959; vợ: Nguyễn Thị H, sinh năm 1991(đã ly hôn), con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 08/02/2009 có hành vi hủy hoại tài sản bị Công an huyện Quỳnh Lưu xử phạt hành chính. Ngày 14/10/2014 bị Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu xử phạt 26 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, ngày 13 tháng 7 năm 2016 đã chấp hành xong; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 17/11/2019 đến ngày 20/11/2019 thì được tại ngoại và bị bắt bị tạm giữ, tạm giam theo lệnh truy nã từ ngày 18/5/2020 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại:

Anh Trần Đình D, sinh năm 1983, vắng mặt

Trú tại: Thôn M, xã QV, thị xã H, tỉnh Nghệ an.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

-Chị Lý Thị H, sinh năm 1959, có mặt

Trú tại: Thôn M, xã QV, thị xã H, tỉnh Nghệ an.

-Chị Bùi Thị L, sinh năm 1974, vắng mặt

Trú tại: Thôn M, xã QV, thị xã H, tỉnh Nghệ an.

Người làm chứng:

Anh Trần Đình D, sinh năm 1998, vắng mặt

Trú tại: Thôn M, xã QV, thị xã H, tỉnh Nghệ an.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 19 giờ 30 phút, ngày 17 tháng 11 năm 2019, Hồ Đăng T điều khiển xe mô tô đến nhà chị Bùi Thị L, trú tại xóm 14, xã QV, thị xã H rủ Trần Đình D đi chơi nhưng chị L không cho đi. Lúc này anh Trần Đình D đi đến nói với T “Bây giờ, mi không được rủ cháu tau đi chơi vì bây là nghiện” thì T và D xảy ra mâu thuẫn cãi nhau, D lấy chiếc xô nhựa của gia đình chị L đánh vào người T, chị L và anh D đến can ngăn, T quay xe mô tô để về thì D giằng xe, làm cho xe mô tô ngã ra sân, T chạy bộ về nhà lấy một chiếc dao kim loại bằng sắt dài 28cm, nơi rộng nhất 5cm, cán dao bằng gỗ dài 28cm hình trụ, rồi chạy bộ đến nhà D, khi đi đến đầu ngõ của nhà anh D thì gặp anh D, T tay trái cầm dao chém hai nhát vào người anh D, D xô T ngã xuống mương nước bên cạnh, rồi đánh đánh T thì được mọi người can ngăn đưa anh D đi cấp cứu. Hồ Đăng T đến Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Hoàng Mai xin đầu thú về hành vi phạm tội của mình.

Đến ngày 18 tháng 11 năm 2019 Trần Đình D viết đơn yêu cầu khởi tố vụ án và giám định thương tật.

Ngày 21 tháng 11 năm 2019, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Hoàng Mai ra quyết định trưng cầu giám định đến Trung tâm giám định pháp y tỉnh Nghệ An giám định mức độ tổn hại sức khỏe của anh Trần Đình D.

Ngày 22 tháng 11 năm 2019, Trung tâm pháp y – Sở y tế Nghệ An đã ra Kết luận giám định pháp y về thương tích số 296/ TTPY kết luận: Chấn thương vỡ bản ngoài xương chẩm phải. 01 vết thương đỉnh chẩm phải, kích thước trung bình; 01 vết thương cầm (hàm) bên phải và một vết thương khuỷu tay trái. Các vết thương đang

được khâu chỉ y tế, vết thương khô còn sưng nề nhẹ. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 12%.

Tại bản cáo trạng số 21/CT - VKS - HM, ngày 07 tháng 3 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai đã truy tố bị cáo Hồ Đăng T về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà hôm nay Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hồ Đăng T phạm tội “Cố ý gây thương tích”

Đề nghị: □p dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Hồ Đăng T 24 - 27 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Pháp luật không quy định nên không xem xét.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo cùng bị hại đã thỏa thuận được và bồi thường xong, nay anh D không yêu cầu gì thêm nên miễn xét.

Về vật chứng vụ án: Trả lại 01 chiếc dao và 01 chiếc xô cho chủ sở hữu.

Ý kiến của người bị hại là anh Trần Đình D: Anh cũng có một phần lỗi là có lời nói xúc phạm và đánh bị cáo trước, gây nên sự bức xúc cho bị cáo; Về phần bồi thường thiệt hại thì ngày 30/12/2019 anh và anh T đã thỏa thuận được và bồi thường xong, nay không yêu cầu gì thêm; về phần hình phạt anh đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt cho anh T vì anh cũng có một phần lỗi.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã đ- ọc thẩm tra tại phiên toà, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét toàn diện đầy đủ chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo và những ng- ời tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau.

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thị xã Hoàng Mai, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo; người bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đối chiếu lời khai của bị cáo, người bị hại và các tài liệu có trong hồ sơ, xét thấy phù hợp về thời gian, địa điểm, công cụ mà bị cáo thực hiện hành vi gây thương tích; có đủ cơ sở kết luận ngày 17/11/2019, do có mâu thuẫn Hồ Đăng T dùng dao làm bằng kim loại sắt gây thương tích 12% đối với anh Trần Đình D.

Quá trình phạm tội, bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức đ- ợc hành vi dùng dao gây thương tích cho người khác là phạm tội nhưng do coi thường pháp luật nên vẫn cố tình thực hiện.

Hành vi của bị cáo thực hiện nêu trên có đủ căn cứ kết luận Hồ Đăng T phạm tội: "Cố ý gây thương tích", tội phạm và khung hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự nh- cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố và lời luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Vụ án thuộc trường hợp nghiêm trọng, hành vi của bị cáo thực hiện gây nguy hiểm cho xã hội; xâm hại đến sức khỏe của công dân đ- ợc pháp luật bảo vệ, ảnh h- ưởng đến trật tự an toàn xã hội. Do vậy phải xử lý nghiêm đối với bị cáo để răn đe giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Bị cáo không có các tình tiết tăng nặng.

Tuy nhiên, xét thấy trong quá trình điều tra cũng nh- tại phiên tòa hôm nay, bị cáo khai báo thành khẩn và ăn năn hối cải; bồi thường thiệt hại; bị hại cũng có một phần lỗi và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt; sau khi phạm tội bị cáo đã nhận thức đ- ợc việc làm của mình là vi phạm pháp luật nên đã đầu thú. Bởi vậy, căn cứ vào nhân thân, tính chất, mức độ phạm tội cần thiết phải xử phạt nghiêm khắc bằng hình phạt tù, t- ơng xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo thực hiện.

[5] Về hình phạt bổ sung: Pháp luật không quy định nên không xem xét.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo cùng bị hại đã thỏa thuận được và bồi thường xong, nay anh D không yêu cầu gì thêm nên miễn xét.

[7] Về xử lý vật chứng vụ án: Trả lại 01 chiếc dao và 01 chiếc xô nhựa cho chủ sở hữu; chiếc xe Novo biển kiểm soát 61T6-00.11 mang tên Nguyễn Văn V, quá trình điều tra chưa đủ giấy tờ chứng minh Hồ Đăng T là chủ sở hữu và cũng không chứng minh được T dùng làm phương tiện phạm tội nên không có căn cứ để xử lý phương tiện, nên giao cho Công an thị xã Hoàng Mai điều tra làm rõ chủ sở hữu, xử lý sau.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Bởi các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Hồ Đăng T phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Xử phạt: Bị cáo Hồ Đăng T 24 (hai mươi tư) tháng tù, Thời hạn tù được tính từ ngày 15/5/2020 và được trừ thời gian đã bị tạm giữ từ ngày 17/11 đến ngày 20/11/2019.

Về vật chứng vụ án: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Trả lại 01 chiếc dao cho bà Lý Thị H, 01 chiếc xô cho chị Bùi Thị L. (Dao, xô có số lượng, đặc điểm như trong biên bản giao nhận vật chứng ngày 10/3/2020 giữa Cơ quan điều tra Công an thị xã Hoàng Mai và Chi cục thi hành án Dân sự thị xã Hoàng Mai).

Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường Vụ Quốc Hội; Buộc bị cáo Hồ Đăng T phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, Người bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND thị xã Hoàng Mai;
- Chi cục THADS thị xã Hoàng Mai;
- Sở Tư pháp;
- CA thị xã Hoàng Mai;
- VKSND tỉnh Nghệ an;
- Lưu VP.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Ngọc Hà

