

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **80/2019/HS - ST**
Ngày: 16-5-2019.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Văn Thiện.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông Trương Ngọc Điệp;

2/ Bà Lê Thị Ngọc Sương.

Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Anh Duy – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một tham gia phiên tòa:
Bà Trần Thị Thanh Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 5 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 58/2019/HSST ngày 05 tháng 4 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 82/2019/QĐXXST – HS ngày 03 tháng 5 năm 2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lý Công Tuấn A**, sinh ngày 07/10/1989. Tại: Thành phố Hồ Chí Minh. Nơi ĐKKHKT: Số 35, T, Phường 4, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh. Trình độ học vấn: 12/12. Nghề nghiệp: Kinh Doanh; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Con ông Lý Công T và bà Lê Thị T; Tiền án; Tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 11/10/2018 và tạm giam cho đến nay; *Có mặt.*

- *Người làm chứng:* Ông Lê Minh T. *Vắng mặt*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lý Công Tuấn A là đối tượng nghiện ma túy đá từ tháng 9/2017. Khoảng 09 giờ, ngày 11/10/2018, trong lúc Lý Công Tuấn A đang ở nhà tại khu phố P, phường Mỹ X, thị xã T, tỉnh Bà Rịa- Vũng Tàu thì nhận được tin nhắn qua Facebook của 01 người bạn tên T (không rõ họ tên, lai lịch, địa chỉ cụ thể) rủ Tuấn A đón xe đến Bến xe M, thành phố Hồ Chí Minh để T chở xuống Bình Dương xin việc làm, đồng thời T rủ Tuấn A sẽ cùng mua ma túy sử dụng thì Tuấn A đồng ý. Liên đó, Tuấn A đón xe buýt đến Bến xe Miền Đông để gặp T. Khi đến Bến xe Miền Đông thì Tuấn A không gặp T nên Tuấn A ngồi tại quán cà phê gần Bến xe Miền Đông để chờ T. Đến 14 giờ cùng ngày (11/10/2018) Tuấn A không thấy T tới nên đón xe ôm về nhà tại quận T, thành phố Hồ Chí Minh. Khoảng 15 phút sau (cùng ngày), khi Tuấn A đang trên đường về thì Tuấn A nhận được điện thoại của Trang kêu Tuấn A mua ma túy về sử dụng thì Tuấn A đồng ý và Tuấn A hẹn với T sau khi mua được ma túy thì gặp nhau tại Bến xe Bình Dương. Liên đó, Tuấn A kêu xe ôm chạy về đường G, quận Tân P, thành phố Hồ Chí Minh để tìm mua ma túy. Tại đây, Tuấn A gặp 01 người nam khoảng 22 tuổi (không rõ họ tên, lai lịch, địa chỉ cụ thể) mua ma túy với số tiền 1.200.000 đồng (Một

triệu hai trăm nghìn đồng) thì người nam đưa cho Tuấn A 01 túi nylon, miệng hàn kín, bên trong chứa tinh thể màu trắng. Sau khi mua được ma túy, Tuấn A cất giấu túi nylon, miệng hàn kín, bên trong chứa tinh thể màu trắng trong túi quần bên phải rồi tiếp tục thuê xe ôm chạy về Bến xe Bình Dương. Đến 20 giờ cùng ngày, khi đến Bến xe Bình Dương, Tuấn A đang đứng đợi T trước Bến xe Bình Dương thuộc phường Chánh N, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương thì bị lực lượng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Bình Dương kết hợp Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về tội phạm Công an thành phố Thủ Dầu Một thấy nghi vấn nên đến kiểm tra, phát hiện Lý Công Tuấn A cất giữ 01 (một) túi nylon, miệng hàn kín, bên trong chứa tinh thể màu trắng.

Ngày 11/10/2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương ra Quyết định trưng cầu giám định số 19/QĐ-CQ.CSĐT gửi đến Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bình Dương đề: Giám định thành phần chất ma túy trong: 01 phong bì thư được niêm phong có chữ ký của người bị bắt Lý Công Tuấn A, có chữ ký của cán bộ niêm phong Vũ Xuân Nam và hình dấu tròn đỏ của Công an phường Chánh Nghĩa, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương, bên trong bì thư có: 01 túi nylon, miệng hàn kín, bên trong chứa tinh thể màu trắng;

Ngày 17/10/2018, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương có Bản kết luận giám định số 619/MT-PC09, cụ thể: Tinh thể màu trắng trong 01 túi nylon, miệng hàn kín, bên trong chứa tinh thể màu trắng trong 01 phong bì thư được niêm phong có chữ ký của người bị bắt Lý Công Tuấn A, có chữ ký của cán bộ niêm phong Vũ Xuân Nam và hình dấu tròn đỏ của Công an phường Chánh Nghĩa, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương là ma túy, trọng lượng 2,0279 gam, loại Methamphetamine.

Đối với 01 gói nylon, miệng hàn kín, bên trong chứa tinh thể màu trắng, trọng lượng sau giám định 1,8934 gam đã thu giữ của Lý Công Tuấn A. Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Thủ Dầu Một chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một.

Đối với người nam đã bán trái phép chất ma túy cho Lý Công Tuấn A do không rõ nhân thân, lai lịch cụ thể nên Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Thủ Dầu Một không có căn cứ để xử lý.

Đối với người nữ tên T do Tuấn A không rõ lai lịch, địa chỉ cụ thể nên Cơ quan điều tra không làm việc được, không có căn cứ để xem xét, xử lý.

Cáo trạng số 75/CT - VKS ngày 01/4/2019 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một truy tố bị cáo Lý Công Tuấn A về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một trong phần tranh luận, giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Lý Công Tuấn A mức hình phạt từ 18 tháng đến 24 tháng tù.

Về biện pháp tư pháp: Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên:

+ Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bì thư được niêm phong có chữ ký của người bị bắt Lý Công Tuấn A, cán bộ niêm phong Vũ Xuân Nam và hình dấu đỏ Công an phường Chánh Nghĩa, TP. Thủ Dầu Một. Bên trong gồm có 01 gói nylon chứa ma túy tổng trọng lượng sau giám định 1,8934gam theo Kết luận giám định số 619/MT-PC09 ngày 17/10/2018 là tang vật của vụ án.

+ Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 (một) điện thoại di động đã qua sử

dụng hiệu Asus màu đen, số thuê bao 0968.281.6XX (không kiểm tra chi tiết, tình trạng hoạt động) là công cụ thực hiện hành vi phạm tội.

Tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến tranh luận.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, quyết định, hành vi tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản hỏi cung bị can, biên bản niêm phong, kết luận giám định cùng những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 11/10/2018, Lý Công Tuấn A đã có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, trọng lượng 2,0279 gam loại Methamphetamine tại phường C, thành phố Thủ Dầu M, tỉnh Bình Dương để sử dụng. Hành vi mà bị cáo thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Do vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Hành vi mà bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến hoạt động quản lý của Nhà nước đối với chất ma túy. Hiện nay, tình hình nghiện hút chất ma túy đang diễn ra phức tạp trong mọi tầng lớp. Tệ nạn này là mối quan tâm của toàn xã hội, một trong những nguyên nhân dẫn đến tệ nạn này chưa được đẩy lùi chính là có sự tiếp tay của bị cáo. Do đó, để có tác dụng giáo dục bị cáo ý thức tuân theo pháp luật, cần có mức hình phạt nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để có tác dụng giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, đồng thời nhằm răn đe và phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo có thời gian phục vụ trong ngành Công an được tặng bằng khen. Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Căn cứ vào nhân thân, tính chất mức độ phạm tội cũng như tình tiết giảm nhẹ, xét mức hình phạt mà Đại diện Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6] Về biện pháp tư pháp:

+ Đối với 01 (một) bì thư được niêm phong có chữ ký của người bị bắt Lý Công Tuấn A, cán bộ niêm phong Vũ Xuân Nam và hình dấu đỏ Công an phường Chánh Nghĩa, TP. Thủ Dầu Một. Bên trong gồm có 01 gói nylon chứa ma túy tổng trọng lượng sau giám định 1,8934gam theo Kết luận giám định số 619/MT-PC09 ngày 17/10/2018 là tang vật của vụ án nên cần tịch thu tiêu hủy.

+ Đối với 01 (một) điện thoại di động đã qua sử dụng hiệu Asus màu đen, số thuê bao 0968.281.6XX. (không kiểm tra chi tiết, tình trạng hoạt động) là công cụ thực hiện hành vi phạm tội nên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

[7] Án phí sơ thẩm: Bị cáo phải nộp theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 106, 136, 260, 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1/ Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Lý Công Tuấn A phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2/ Về hình phạt: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Lý Công Tuấn A 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 11/10/2018.

3/ Về biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 46, 47 của Bộ luật Hình sự;

+ Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bì thư được niêm phong có chữ ký của người bị bắt Lý Công Tuấn A, cán bộ niêm phong Vũ Xuân Nam và hình dấu đỏ Công an phường Chánh Nghĩa, TP. Thủ Dầu Một. Bên trong gồm có 01 gói nylon chứa ma túy tổng trọng lượng sau giám định 1,8934 gam theo Kết luận giám định số 619/MT-PC09 ngày 17/10/2018.

+ Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 (một) điện thoại di động đã qua sử dụng hiệu Asus màu đen, số thuê bao 0968.281.6XX (không kiểm tra chi tiết, tình trạng hoạt động).

(Thể hiện tại biên bản giao nhận vật chứng số 099.19 ngày 02/4/2019 giữa Chi cục Thi hành án dân sự và Công an thành phố Thủ Dầu Một).

4/ Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Công an tỉnh Bình Dương (PV27);
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thủ Dầu Một;
- Công an thành phố Thủ Dầu Một;
- Chi cục THA thành phố Thủ Dầu Một;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, Tòa.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên Tòa

Lê Văn Thiện