

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HỮU LŨNG
TỈNH LẠNG SƠN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 107/2023/HS-ST
Ngày 20-11-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HỮU LŨNG, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Ngô Thảo Nguyên.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Phạm Văn Xuân.

Ông Vi Lê Văn.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Đạt, Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Bà Hoàng Thị Thúy - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 11 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 105/2023/TLST-HS ngày 30 tháng 10 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 105/2023/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 10 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Mạc Văn B (tên gọi khác: Không có), sinh ngày 14 tháng 7 năm 1979, tại huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn.

Nơi cư trú: Thôn Đ, xã TS, huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: Lớp 04/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Mạc Quang Í, đã chết và bà Hoàng Thị M, sinh năm 1956; vợ, con: Có vợ (đã ly hôn) và 02 con; tiền án, tiền sự: Không có; Nhân thân: Chưa từng bị xử phạt vi phạm hành chính, xử lý kỷ luật; bị cáo bị tạm giữ tại Nhà tạm giữ Công an huyện Hữu Lũng từ ngày 15/8/2023 đến ngày 22/8/2023 áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

2. Sầm Văn Kh (tên gọi khác: Không có), sinh ngày 25 tháng 9 năm 1988, tại huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn.

Nơi cư trú: Thôn Tht, xã TS, huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: Lớp 09/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Sầm Ngọc Vang, sinh năm 1955 và bà Phan Thị Diễn, sinh năm 1961; vợ, con: Có vợ và 02 con; tiền án, tiền sự: Không có; Nhân thân: Chưa từng bị xử phạt vi phạm hành chính, xử lý kỷ luật; bị cáo bị tạm giữ tại Nhà tạm giữ Công an huyện Hữu Lũng từ ngày 15/8/2023 đến ngày

22/8/2023 áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

3. Hoàng Văn H (tên gọi khác: Không có), sinh ngày 05 tháng 6 năm 1983, tại huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn.

Nơi cư trú: Thôn Đ, xã TS, huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: Lớp 08/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn K, sinh năm 1960 và bà Hoàng Thị B, sinh năm 1960; vợ, con: Có vợ và 02 con; tiền án, tiền sự: Không có; Nhân thân: Chưa từng bị xử phạt vi phạm hành chính, xử lý kỷ luật; bị cáo bị cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 22/8/2023 đến nay. Có mặt.

4. Nông Văn D (tên gọi khác: Không có), sinh ngày 11 tháng 11 năm 1977, tại huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn.

Nơi cư trú: Thôn Tht, xã TS, huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: Lớp 06/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nông Quang B1, sinh năm 1951 và bà Sầm Thị K1, sinh năm 1952; vợ, con: Có vợ và 02 con; tiền án, tiền sự: Không có; Nhân thân: Ngày 14/12/2016, Công an huyện Hữu Lũng ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, xử phạt 350.000 đồng. Ngày 14/12/2016 chấp hành xong; bị cáo bị tạm giữ tại Nhà tạm giữ Công an huyện Hữu Lũng từ ngày 15/8/2023 đến ngày 22/8/2023 áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

5. Hoàng Văn Thuận (tên gọi khác: Không có), sinh ngày 06 tháng 4 năm 1978, tại huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn.

Nơi cư trú: Thôn Tht, xã TS, huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: Lớp 05/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn Thế, sinh năm 1957 và bà Đoàn Thị Đậu, sinh năm 1956; vợ, con: Có vợ và 02 con; tiền án, tiền sự: Không có; nhân thân: Chưa từng bị xử phạt vi phạm hành chính, xử lý kỷ luật; bị cáo bị tạm giữ tại Nhà tạm giữ Công an huyện Hữu Lũng từ ngày 15/8/2023 đến ngày 22/8/2023 áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

6. Hoàng Văn T1 (tên gọi khác: Không có), sinh ngày 15 tháng 3 năm 1986, tại huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn.

Nơi cư trú: Thôn Tht, xã TS, huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: Lớp 05/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn M1, đã chết và bà Nông Thị L2, sinh năm 1956; vợ, con: Có vợ và 02 con; tiền án, tiền sự: Không có; nhân thân: Chưa từng bị xử phạt vi phạm hành chính, xử lý kỷ luật; bị cáo bị tạm giữ tại Nhà tạm giữ Công an huyện Hữu Lũng từ ngày 15/8/2023 đến ngày 22/8/2023 áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

7. Sầm Văn Ng(tên gọi khác: Không có), sinh ngày 08 tháng 9 năm 2000, tại huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn.

Nơi cư trú: Thôn Tht, xã TS, huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Sầm Văn C, sinh năm 1976 và bà Hoàng

Thị V, sinh năm 1978; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không có; nhân thân: Chưa từng bị xử phạt vi phạm hành chính, xử lý kỷ luật; bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 22/8/2023. Có mặt.

- *Người tham gia tố tụng khác:*

Người làm chứng:

1. Chị Hoàng Thị H1, sinh năm 1984. Có mặt.
2. Anh Sầm Văn V2, sinh năm 1979. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ 30 ngày 15/8/2023, Mạc Văn B, Sầm Văn Kh, Nông Văn D và Hoàng Văn Thuận đang uống nước tại phòng hát Hưng Hường của Hoàng Văn H tại Thôn Đ, xã TS, huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn thì Bộ rủ đánh bạc dưới hình thức đánh liêng sát phạt nhau bằng tiền, mọi người đồng ý.

Mạc Văn B hỏi Hoàng Văn H về việc cho mọi người đánh bạc trong phòng hát thì Hưng đồng ý. Sau đó, Bộ mua 01 bộ bài tú lơ khơ với Hưng, Sầm Văn Kh lấy chiếc chiếu của nhà Hưng xuống trải ở phòng hát để đánh bạc, thống nhất mỗi ván vào nước là 20.000 đồng, tổ tối thiểu là 20.000 đồng, không hạn chế mức tổ tối đa.

Khoảng 15 phút sau, Sầm Văn Nguyên, Hoàng Văn T1 lần lượt đến và cùng tham gia đánh bạc. Đến khoảng 13 giờ cùng ngày, Nguyên thua hết tiền nên về trước, những người còn lại tiếp tục đánh bạc. Đến khoảng 14 giờ 00 cùng ngày thì bị lực lượng Công an bắt quả tang, thu giữ:

- Thu tại nơi đánh bạc: số tiền 11.850.000 đồng; 01 chiếc chiếu nhựa màu xanh - vàng; 01 bộ bài tú lơ khơ.

- Thu trên người các bị can: Sầm Văn Kh 01 điện thoại di động Realme có imei 6 số cuối là 248893 lắp sim 0967387326, số tiền 15.000 đồng; Hoàng Văn T1 01 điện thoại di động Iphone 11 promax có số imei 6 số cuối là 846988 lắp sim 0374103243, số tiền 1.423.000 đồng; Hoàng Văn Thuận 01 điện thoại di động Samsung Galaxy Y5 có imei 6 số cuối là 861818 lắp sim 0389504775; số tiền 1.000.000 đồng; Mạc Văn B 01 điện thoại di động OPPO A73 5G số imei 6 số cuối là 539851 lắp sim 0375375535; Nông Văn D 01 điện thoại di động nhãn hiệu VIVO Y15 có imei 6 số cuối là 384313, số tiền 3.010.000 đồng.

Số tiền các bị can sử dụng để đánh bạc xác định là 17.280.000 đồng gồm 11.850.000 đồng thu giữ trên chiếu bạc và 5.430.000 đồng thu giữ trên người các bị can gồm: 3.010.000 đồng thu giữ của Nông Văn D, 1.420.000 đồng thu giữ của Hoàng Văn T1, 1.000.000 đồng thu giữ của Hoàng Văn Thuận.

Thời điểm bắt quả tang, tại nhà của Hoàng Văn H còn có Hoàng Thị H1, Sầm Vinh Vinh, tuy nhiên Hoàng Thị H1, Sầm Vinh Vinh đều không được tham gia đánh bạc, Hoàng Thị H1 không biết việc các bị cáo đánh bạc tại nhà mình.

Theo bản Cáo trạng số: 105/CT-VKS ngày 29 tháng 10 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố các bị cáo Mạc Văn B, Sầm Văn Kh, Hoàng Văn H, Nông Văn D, Hoàng Văn Thuận, Hoàng Văn T1, Sầm Văn Ngvě tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo Mạc Văn B, Sầm Văn Kh, Hoàng Văn H, Nông Văn D, Hoàng Văn Thuận, Hoàng Văn T1, Sầm Văn Ngđều thừa nhận hành vi phạm tội của mình như cáo trạng đã truy tố.

Chị Hoàng Thị H1 trình bày: Sáng ngày 15/8/2023, chị đi hái na hộ anh trai nên không có mặt ở nhà. Đến 13 giờ cùng ngày thì chị về trông quán thay chồng là bị cáo Hoàng Văn H. Do phòng hát ở phía dưới nên chị không biết việc các bị cáo đánh bạc tại nhà mình.

Anh Sầm Văn V2 trình bày: Hôm đó anh đến nhà bị cáo Hưng để mua đồ, thấy các bị cáo Bộ, Khánh, Dương, Thuận, Tình đánh bạc nên vào xem được tầm 10 phút thì Công an đến bắt quả tang. Anh không được tham gia đánh bạc và cũng không chứng kiến gì khác.

Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Mạc Văn B, Sầm Văn Kh, Hoàng Văn H, Nông Văn D, Hoàng Văn Thuận, Hoàng Văn T1, Sầm Văn Ngphạm tội đánh bạc.

- Về hình phạt:

1. Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 50, Điều 58, Điều 65 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Mạc Văn B từ 12 tháng đến 15 tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 24 tháng đến 30 tháng.

2. Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 50, Điều 58, Điều 65 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Sầm Văn Kh từ 10 tháng đến 12 tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 20 tháng đến 24 tháng.

3. Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 50, Điều 58, Điều 65 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Hoàng Văn H từ 10 tháng đến 12 tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 20 tháng đến 24 tháng.

4. Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 50, Điều 58, Điều 65 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nông Văn D từ 08 tháng đến 10 tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 16 tháng đến 20 tháng.

5. Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 50, Điều 58, Điều 36 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Hoàng Văn Thuận từ 07 tháng đến 09 tháng cải tạo không giam giữ. Được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 15/8/2023 đến ngày 22/8/2023 là 07 ngày, tương đương 21 ngày cải tạo không giam giữ. Không khấu trừ một phần thu nhập đối với bị cáo.

6. Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 50, Điều 58, Điều 36 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Hoàng Văn T1 từ 07 tháng đến 09 tháng cải tạo không giam giữ. Được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 15/8/2023

đến ngày 22/8/2023 là 07 ngày, tương đương 21 ngày cải tạo không giam giữ. Không khấu trừ một phần thu nhập đối với bị cáo.

7. Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 50, Điều 58, Điều 36 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Sầm Văn Ngừ 06 tháng đến 08 tháng cải tạo không giam giữ. Không khấu trừ một phần thu nhập đối với bị cáo.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo vì qua xác minh không có tài sản riêng.

- Về vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; khoản 2, khoản 3 của Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị: Tịch thu sung công quỹ Nhà nước: Toàn bộ số tiền 17.280.000 đồng dùng vào hành vi đánh bạc; tịch thu tiêu hủy: 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân và 01 chiếc chiếu nhựa màu vàng, xanh; trả lại các bị cáo: Sầm Văn Kh 01 điện thoại di động Realme có imei 6 số cuối là 248893 lắp sim 0967387326, số tiền 15.000 đồng; Hoàng Văn T1 số tiền 3.000 đồng, 01 điện thoại di động Iphone 11 promax có số imei 6 số cuối là 846988 lắp sim 0374103243; Hoàng Văn Thuận 01 điện thoại di động Samsung Galaxy Y5 có imei 6 số cuối là 861818 lắp sim 0389504775; Mạc Văn B 01 điện thoại di động OPPO A73 5G số imei 6 số cuối là 539851 lắp sim 0375375535; Nông Văn D 01 điện thoại di động nhãn hiệu VIVO Y15 có imei 6 số cuối là 384313; các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát. Lời nói sau cùng các bị cáo đều đã ăn năn hối cải và xin được giảm nhẹ hình phạt để sớm được trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa không có ai có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên. Do đó hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử thực hiện đều hợp pháp.

[2] Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đều đã thừa nhận hành vi của mình. Xét lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng; phù hợp các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án và đã được thẩm tra tại phiên tòa. Các bị cáo ý thức được hành vi tham gia đánh bạc là vi phạm pháp luật nhưng với mục đích được thua bằng tiền nên các bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc là 17.280.000 đồng. Hành vi của các bị cáo Mạc Văn B, Sầm Văn Kh, Hoàng Văn H, Nông Văn D, Hoàng Văn Thuận, Hoàng Văn T1, Sầm Văn Ngừ đủ yếu tố cấu thành tội Đánh bạc theo khoản 1 điều 321 Bộ luật Hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn truy tố các bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Hành vi phạm tội của các bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, nếp sống văn minh của xã hội, gây ảnh hưởng xấu tới tình hình trật tự trị an trên địa bàn, gây bất bình trong nhân dân. Khi thực hiện hành vi phạm tội các bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, đủ khả năng nhận thức được tính chất, mức độ sai trái do hành vi gây ra. Lỗi trong vụ án này là cố ý trực tiếp, do đó các bị cáo phải hoàn toàn chịu trách nhiệm đối với hành vi phạm tội đã gây ra.

[4] Về nhân thân: Các bị cáo Mạc Văn B, Sầm Văn Kh, Hoàng Văn H, Nông Văn D, Hoàng Văn Thuận, Hoàng Văn T1, Sầm Văn Ng đều không có tiền án tiền sự; bị cáo Nông Văn D đã từng bị xử phạt hành chính nhưng đã chấp hành xong và đã hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính nên xác định các bị cáo có nhân thân tốt.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; bị cáo Sầm Văn Kh được có bố đẻ là ông Sầm Ngọc Vang được tặng thưởng Huy chương chiến sĩ vẻ vang hạng ba và kỷ niệm chương Bảo vệ an ninh tổ quốc được hưởng tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[7] Xét vai trò, mức độ đồng phạm: Hành vi của bị cáo Mạc Văn B mang tính bột phát nên đã rủ các bị cáo Nông Văn D, Sầm Văn Kh, Hoàng Văn Thuận đánh bạc, là người khởi xướng, chuẩn bị công cụ đánh bạc và tham gia đánh bạc từ khi bắt đầu cho đến khi bị bắt quả tang; bị cáo Hoàng Văn H là chủ nhà tuy không tham gia đánh bạc và chưa thu được tiền khi các bị cáo đánh bạc nhưng các bị cáo tham gia đánh bạc đều khai nhận mỗi người đã đưa cho bị cáo Nông Văn D 100.000 đồng để trả tiền cho Hoàng Văn H, tuy nhiên Nông Văn D chưa đưa cho Hoàng Văn H thì bị bắt quả tang. Như vậy, bị cáo Hoàng Văn H có biết và đồng ý cho các bị cáo đánh bạc tại phòng hát nhà mình với mục đích để thu tiền; bị cáo Sầm Văn Kh có số tiền đánh bạc lớn nhất và chuẩn bị công cụ đánh bạc; bị cáo Nông Văn D tham gia đánh bạc từ đầu đến khi bị bắt; các bị cáo Hoàng Văn Thuận, Hoàng Văn T1, Sầm Văn Ng đều có vai trò là người thực hiện hành vi đánh bạc bằng hình thức đánh liêng. Các bị cáo cố ý cùng thực hiện hành vi phạm tội, nhưng là đồng phạm giản đơn, không có sự cấu kết chặt chẽ, phân công nhiệm vụ cụ thể nên Hội đồng xét xử sẽ căn cứ vào số tiền, mức độ tham gia tích cực đánh bạc để xác định vai trò của từng bị cáo.

[8] Trên cơ sở xem xét, tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xét thấy các bị cáo Mạc Văn B là người có vai trò chính trong vụ án này nên cần phải có mức hình phạt cao hơn các bị cáo còn lại. Tiếp đó là đến vai trò của bị cáo Sầm Văn Kh, Hoàng Văn H, Nông Văn D. Các bị cáo trên đều có nơi cư trú rõ ràng, ngoài lần phạm tội này, các bị cáo luôn chấp hành chính sách, pháp luật và nghĩa vụ của công dân ở nơi cư trú nên không cần thiết phải cách ly các bị cáo khỏi đời sống xã hội, áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự cho các bị cáo được hưởng án treo là tương xứng với

tính chất, mức độ hành vi phạm tội và phù hợp quy định, thể hiện tính nhân đạo của pháp luật; đối với các bị cáo Hoàng Văn Thuận, Hoàng Văn T1, Sầm Văn Ngđều có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, vì vậy, áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ và giao các bị cáo cho gia đình, Ủy ban nhân dân xã nơi cư trú để giám sát, giáo dục cũng đủ để cải tạo các bị cáo trở thành công dân tốt. Về khấu trừ thu nhập: Theo quy định tại khoản 3 Điều 36 của Bộ luật Hình sự thì người bị phạt cải tạo không giam giữ bị khấu trừ một phần thu nhập từ 05% đến 20% để sung quỹ nhà nước. Tuy nhiên theo xác minh và tại phiên tòa các bị cáo đều khai nhận không có tài sản riêng thu nhập không ổn định nên không khấu trừ thu nhập đối với các bị cáo. Bị cáo Sầm Văn Ngó số tiền đánh bạc và thời gian đánh bạc ít nhất nên được hưởng mức hình phạt thấp nhất.

[9] Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo Mạc Văn B, Sầm Văn Kh, Hoàng Văn H, Nông Văn D, Hoàng Văn Thuận, Hoàng Văn T1, Sầm Văn Ngqua xác minh đều không có tài sản riêng, tài sản bị cáo đang sử dụng là tài sản chung của gia đình nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[10] Về vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; khoản 2, khoản 3 của Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Đối với toàn bộ số tiền 17.280.000 đồng dùng vào hành vi đánh bạc cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước; đối với 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân và 01 chiếc chiếu nhựa sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy; đối với số tiền 01 điện thoại di động Realme có imei 6 số cuối là 248893 lắp sim 0967387326, số tiền 15.000 đồng của Sầm Văn Kh; số tiền 3.000 đồng, 01 điện thoại di động Iphone 11 promax có số imei 6 số cuối là 846988 lắp sim 0374103243 của Hoàng Văn T1; 01 điện thoại di động Samsung Galaxy Y5 có imei 6 số cuối là 861818 lắp sim 0389504775 của Hoàng Văn Thuận; 01 điện thoại di động OPPO A73 5G số imei 6 số cuối là 539851 lắp sim 0375375535 của Mạc Văn B; 01 điện thoại di động nhãn hiệu VIVO Y15 có imei 6 số cuối là 384313 của Nông Văn D do không sử dụng vào việc phạm tội nên cần trả lại cho các chủ sở hữu.

[11] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

[12] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội đã xảy ra, đúng với các quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[13] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn luật định theo quy định tại Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, các Điều 17, Điều 50, Điều 58 của Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo Mạc Văn B, Sầm Văn Kh, Hoàng Văn H, Nông Văn D, Hoàng Văn Thuận, Hoàng Văn T1, Sầm Văn Nguyên.

Căn cứ Điều 65 của Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo Mạc Văn B, Sầm Văn Kh, Hoàng Văn H, Nông Văn D.

Căn cứ Điều 36 của Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo Hoàng Văn Thuận, Hoàng Văn T1, Sầm Văn Nguyên.

Căn cứ khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Sầm Văn Kh.

Căn cứ khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; khoản 2, khoản 3 của Điều 106; khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự và khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

I. Về tội danh:

Tuyên bố các bị cáo Mạc Văn B, Sầm Văn Kh, Hoàng Văn H, Nông Văn D, Hoàng Văn Thuận, Hoàng Văn T1, Sầm Văn Ng phạm tội “Đánh bạc”.

II. Về hình phạt:

1. Xử phạt bị cáo Mạc Văn B 12 (mười hai) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

2. Xử phạt các bị cáo Sầm Văn Kh, Hoàng Văn H mỗi bị cáo 10 (mười) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 20 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

2. Xử phạt bị cáo Nông Văn D 08 (tám) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 16 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

4. Xử phạt các bị cáo Hoàng Văn Thuận, Hoàng Văn T1 mỗi bị cáo 07 (bảy) tháng cải tạo không giam giữ; thời gian tạm giữ các bị cáo từ ngày 15/8/2023 đến ngày 22/8/2023 (07 ngày) được trừ vào thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ, cứ 01 (một) ngày tạm giữ bằng 03 (ba) ngày cải tạo không giam giữ = 21 ngày.

5. Xử phạt bị cáo Sầm Văn Ng06 (sáu) tháng cải tạo không giam giữ.

Không khấu trừ thu nhập đối với các bị cáo Hoàng Văn Thuận, Hoàng Văn T1, Sầm Văn Nguyên.

Giao bị cáo Mạc Văn B, Sầm Văn Kh, Hoàng Văn H, Nông Văn D, Hoàng Văn Thuận, Hoàng Văn T1, Sầm Văn Ng cho Ủy ban nhân dân xã Thanh Sơn, huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách, thời gian chấp hành án cải tạo không giam giữ.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Thời điểm bắt đầu chấp hành án phạt cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan thi hành án hình sự Công an huyện Hữu Lũng nhận được quyết định thi hành án.

Gia đình người được hưởng án treo, người bị kết án cải tạo không giam giữ có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã trong việc giám sát, giáo dục các bị cáo trong thời gian thử thách, thời gian chấp hành án cải tạo không giam giữ. Trong

trường hợp người được hưởng án treo, cải tạo không giam giữ thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Luật Thi hành án hình sự.

III. Về vật chứng:

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước: Toàn bộ số tiền 17.280.000 đồng.
- Tịch thu tiêu hủy: 52 quân bài tú lơ khơ và 01 chiếc nhựa màu xanh, vàng.

- **Trả lại các bị cáo:** Sầm Văn Kh 01 điện thoại di động Realme có imei 6 số cuối là 248893 lắp sim 0967387326 và số tiền 15.000 đồng; Hoàng Văn T1 số tiền 3.000 đồng và 01 điện thoại di động Iphone 11 promax có số imei 6 số cuối là 846988 lắp sim 0374103243; Hoàng Văn Thuận 01 điện thoại di động Samsung Galaxy Y5 có imei 6 số cuối là 861818 lắp sim 0389504775; Mạc Văn B 01 điện thoại di động OPPO A73 5G số imei 6 số cuối là 539851 lắp sim 0375375535; Nông Văn D 01 điện thoại di động nhãn hiệu VIVO Y15 có imei 6 số cuối là 384313.

(Theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 31/10/2023 giữa Công an huyện Hữu Lũng và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn; ủy nhiệm chi tại Kho bạc Nhà nước huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn ngày 31/10/2023).

IV. Về án phí:

Buộc các bị cáo Mạc Văn B, Sầm Văn Kh, Hoàng Văn H, Nông Văn D, Hoàng Văn Thuận, Hoàng Văn T1, Sầm Văn Ng mỗi người phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm để nộp ngân sách Nhà nước.

V. Về quyền kháng cáo:

Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Hữu Lũng;
- Công an huyện Hữu Lũng;
- Cơ quan THAHS Công an huyện Hữu Lũng;
- Chi cục THADS huyện Hữu Lũng;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Ngô Thảo Nguyên