TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TUY PHONG
TỈNH BÌNH THUẬN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 07/2018/HS-ST
Ngày: 05/01/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TUY PHONG, TỈNH BÌNH THUẬN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đặng Thị Thu Trang

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Lê Hưng Quang, Giáo viên hưu trí

Bà Trần Thị Hà, Phó chủ nhiệm Ủy ban kiểm tra Huyện ủy Tuy Phong

- Thư ký phiên tòa: Ông Lâm Thị Mỹ Kỷ, Thư ký tòa án nhân dân huyện Tuy Phong

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Phong tham gia phiên tòa: Ông Trương Vĩnh Vinh - Kiểm sát viên.

Trong ngày 05 tháng 01 năm 2018 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tuy Phong xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 114/2017/HSST, ngày 23/11/2017 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 125/2017/HSST-QĐ ngày 21/12/2017 đối với các bị cáo.

1/ Họ và tên: **Bích T**, Sinh ngày 08/4/1991; Nơi cư trú: Thôn L, xã P, huyện T, Bình Thuận; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 10/12; Dân tộc: Chăm; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Bà la môn; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Bích K và bà Mai Thị T; Vợ con: Chưa có; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 13/12/2016 bị Công an Thị trấn Liên Hương ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 2.500.000 đồng về hành vi đánh người khác gây thương tích;

Bị bắt ngày 28.08.2017, cho bảo lĩnh ngày 08/12/2017, có mặt.

2/ Họ và tên: **Lựu L,** Tên gọi khác: B; Sinh ngày 16/08/1993; Nơi cư trú: Thôn L, xã P, huyện T, Bình Thuận; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 8/12; Dân tộc:

Chăm; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Bà la môn; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lựu C và bà Lý Thị S; chưa có vợ con; Tiền án: Ngày 01/9/2015: bị Tòa án nhân dân huyện Tuy Phong xử phạt 12 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" (theo bản án số 82/2015/HSST), chấp hành xong ngày 30/4/2016.Tiền sự: Không; Bị bắt ngày 28.08.2017, có mặt

3/ Họ và tên: **Mai P**; Sinh ngày 15/9/1994; Nơi cư trú: Thôn L, xã P, huyện T, Bình Thuận; Nghề nghiệp: Sinh viên; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Chăm; Giới tính: Nam;Tôn giáo: Bà la môn; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông : Mai K và bà Nguyễn Thị U ;Vợ con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo không bị bắt hiện đang tại ngoại ở thôn L, xã P, T, Bình Thuận. Có mặt.

Bị hại:

1. Anh Trương V - sinh năm 1989*;* Địa chỉ: Khu phố 8, thị trấn L, huyện T, tỉnh Bình Thuận. Có mặt.

2. Bà Nguyễn Thị T – sinh năm 1973; Địa chỉ: Khu phố 10, thị trấn L, T, Bình Thuận. Có mặt.

Nhân chứng: Anh Bành M – sinh năm 2000; Địa chỉ: Khu phố 8, thị trấn L, huyện T, tỉnh Bình Thuận. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ ngày 21/5/2017, sau khi đã uống bia Bích T, Lựu L, Mai P cùng nhóm bạn tiếp tục đến quán Karaoke Kingdom ở khu phố 5, thị trấn L để hát. Nhân viên của quán đưa P cùng nhóm bạn lên phòng 202, riêng T và L đứng tại quầy nói chuyện với chủ quán Karaoke là Nguyễn Thị T xin hát miễn phí, T không đồng ý. L yêu cầu T cho số điện thoại của H (là chồng của T) để liên lạc xin hát miễn phí nhưng H cũng không đồng ý mà chỉ đồng ý giảm giá tiền. T đi lên tầng lầu mở cửa phòng 204 của Trương V cùng một số bạn bè của V đang ngồi hát tự ý cầm ly đập xuống nền nhà rồi xảy ra tranh cải nhau tại hành lang, P ra khỏi phòng hát thấy vậy mới đưa T, L cùng bạn bè chuyển sang phòng 206 để hát. Trương V đi vệ sinh vào lại phòng 204 nghe bạn kể lại có người vô phòng quậy phá nên V đi sang phòng 206 của nhóm T nói: "ĐM hồi nảy đứa nào sang phòng tao quậy phá đập ly, đứa nào thích đánh hay chém?" T và L cùng nói: "ĐM thích đâm hay chém lên ngã tư L". Cùng lúc, L và P cùng chạy đến nơiV đang đứng, L cầm ly uống bia loại bằng nhựa cứng có kích thước (15x10)cm để trên bàn trong phòng đánh liên tiếp 2 đến 3 cái vào đầuV gây thương tích làm ly bể vỡ. P dùng tay níu giữ lấy cổ áo củaV đẩy vào sát vách tường trong phòng, T cũng chạy đến dùng tay đánh vào đầuV rồi cầm ly uống bia loại bằng nhựa

cứng đánh 01 cái vào đầu củaV gây thương tích. T và L tiếp tục dùng tay đánh vào mặtV. Sau đó, T đến bàn trong phòng lấy chiếc máy tính bảng hiệu Ariang có model: AR-99T và chiếc micrô không dây hiệu RELACART EH 3300 đập xuống nền nhà làm bể vỡ rồi bỏ ra khỏi phòng. Nhận được tin báo, công an thị trấn Liên Hương, huyện Tuy Phong đến lập biên bản sự việc, mời L và P về trụ sở làm việc, riêng V được mọi người đưa đến bệnh viện điều trị thương tích.

Theo biên bản xác minh ngày 23.8.2017 tại bệnh viện huyện Tuy Phong và Giấy chứng nhận thương tích ngày 29.5.2017 của bệnh viện huyện Tuy Phong, xác định: Trương V vào bệnh viện đêm 21.5.2017 tình trạng thương tích của V lúc vào viện: Vết thương đầu dài # 3cm và dài # 2cm. Vết thương cung mày trái lên trán dài # 4cm.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 260/2017/TgT ngày 02.06.2017 của Trung tâm giám định pháp y tỉnh Bình Thuận, xác định thương tích của Trương V:

- Vết sẹo phần mềm đầu trong cung mày trái lên trán, sẹo liền kích thước 2x0,2 cm ảnh hưởng đến thẩm mỹ: Do vật tày có góc cạnh tác động, chiều hướng tác động từ trước ra sau. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là: 6%.

- Vết sẹo phần mềm phức tạp vùng đỉnh đầu phải, sẹo liền, kích thước tổng cộng 3x0,2 cm: Do vật tày có góc cạnh tác động, chiều hướng tác động từ trên xuống. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là: 2%.

- Vết sẹo phần mềm vùng đỉnh đầu trái sẹo liền, kích thước 3x0,2 cm: Do vật tày có góc cạnh tác động, chiều hướng tác động từ trên xuống. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là: 3%.

Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại của Trương V là 11%.

Tại biên bản và kết luận định giá tài sản số 57/KL-HĐĐG ngày 26.05.2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Tuy Phong kết luận:

- Chiếc máy tình bảng hiệu Ariang có model: AR-99T, màn hình cảm ứng 9,7 inch, Ram 02GB, bộ nhớ trong 16GB, toàn bộ màn hình bị răng nứt hoàn toàn, màn hình, thân máy bị bong tách, cong vênh, không còn giá trị sử dụng. Giá trị sử dụng còn lại trước khi bị đập phá khoảng 80%, giá trị bị thiệt hại 100%, trị giá: 4.600.000 đồng/chiếc x 80% = 3.680.000 đồng.

- Chiếc Micro không dây hiệu RELACART EH 3300, màu đen, loại có màn hình LCD trên thân, có băng tần UFH, hiện phần đầu thu tiếng bị móp, thân Micro bị cong vênh, không còn giá trị sử dụng. Giá trị sử dụng còn lại trước khi bị đập phá khoảng 75%, giá trị bị thiệt hại 100%, trị giá: 3.250.000 đồng/chiếc x 75% =

2.437.500 đồng.

Tổng giá trị tài sản bị thiệt hại là: 6.117.500 đồng.

Về phần bồi thường dân sự: Trương V không yêu cầu Bích T, Lựu L và Mai P bồi thường các chi phí điều trị thương tích. Gia đình Bích T đã bồi thường cho Nguyễn Thị T số tiền 6.200.000 đồng, T không có yêu cầu bồi thường thêm nên không xem xét phần bồi thường dân sự.

Tang vật của vụ án không thu giữ được nên không giải quyết.

Tại phiên tòa sơ thẩm:

-Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Phong: Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố theo cáo trạng số: 113/QĐ/KSĐT/VKS-HS, ngày 22/11/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Phong. Tuy nhiên, căn cứ điểm b khoản 1 điều 2 Nghị quyết số 41 ngày 20/6/2017 của Quốc hội về việc thi hành Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017, thì khoản 2 điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 có khung hình phạt từ 2 đến 6 năm, thấp hơn so với khung hình phạt các bị cáo bị truy tố tại khoản 2 điều 104 Bộ luật hình sự 1999 có khung hình phạt từ 2 đến 7 năm. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điều luật có lợi cho các bị cáo.

Tuyên bố bị cáo Bích T phạm tội "Cố ý gây thương tích" và tội "Hủy hoại tài sản". Các bị cáo Lựu L và Mai P đều phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Áp dụng: điểm đ khoản 2 điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017, khoản 1 Điều 143, Điểm p, b khoản 1, khoản 2 Điều 46, Điều 33, Điều 53, điểm a khoản 1 Điều 50 Bộ luật hình sự năm 1999 (sửa đổi bổ sung năm 2009) xử phạt bị cáo Bích T từ 24 đến 30 tháng tù về tội " Cố ý gây thương tích" và từ 06 đến 09 tháng tù về tội "Hủy hoại tài sản".

Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo T chấp hành cho cả 2 tội từ 30 đến 39 tháng tù.

Áp dụng: điểm đ khoản 2 điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017), điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46, điểm g khoản 1 Điều 48, Điều 53, Điều 33 Bộ luật hình sự năm 1999 (sửa đổi bổ sung năm 2009) xử phạt bị cáo Lựu L từ 24 đến 30 tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích".

Áp dụng: điểm đ khoản 2 điều 134, khoản 2 điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017), điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46, Điều 53, Điều 60 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Mai P từ 15 đến 18 tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích" nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thử thách từ 30 tháng đến 36 tháng tính từ ngày tuyên án.

Ý kiến của các bị cáo: các bị cáo không trình bày lời bào chữa, đều đồng ý với quan điểm của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Phong. Các bị cáo đều xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và các tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Viện kiểm sát, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, trình tự thủ tục tố tụng cũng như các quyết định của Cơ quan điều tra, Công an huyện Tuy Phong, Viện kiểm sát nhân dân dân huyện Tuy Phong: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, trình tự thủ tục tố tụng cũng như các quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, trình tự thủ tục tố tụng cũng như các quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng quy định pháp luật.

[2] Về chứng cứ buộc tội bị cáo: Tại phiên tòa sơ thẩm, các bị cáo Bích T, Lựu L và Mai P đều thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng số 113/QĐ/KSĐT/VKS-HS ngày 22.11.2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Phong đã truy tố. Các bị cáo khẳng định những lời khai của các bị cáo trong quá trình điều tra là hoàn toàn tự nguyện đúng sự thật, các bị cáo không bị bức cung và Cáo trạng truy tố là đúng, không oan cho các bị cáo. Lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng cũng như các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Như vậy, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 21 giờ ngày 21/5/2017, sau khi đã uống bia Bích T, Lựu L, Mai P cùng nhóm bạn tiếp tục đến quán Karaoke Kingdom ở khu phố 5, thị trấn L để hát. Tại đây, các bị cáo đã có các hành vi càn quấy như yêu cầu được hát miễn phí, chủ quán không đồng ý mà chỉ giảm nửa tiền hát nhưng các bị cáo lại vô cớ gây chuyện, dùng ly uống bia đánh vào đầu anh Trương V gây thương tích, riêng Bích T lại đến bàn trong phòng lấy chiếc máy tính bảng hiệu Ariang có model: AR-99T và chiếc micrô không dây hiệu RELACART EH 3300 đập xuống nền nhà làm bể vỡ rồi bỏ ra khỏi phòng. Nhận được tin báo, công an thị trấn Liên Hương, huyện Tuy Phong đến lập biên bản sự việc, mời L và P về trụ sở làm việc, riêng V

được mọi người đưa đến bệnh viện điều trị thương tích.

Do đó, Cáo trạng số 113/QĐ/KSĐT/VKS-HS ngày 22.11.2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Phong truy tố các bị cáo Bích T, Lựu L, Mai P về tội "Cố ý gây thương tích" theo khoản 2 Điều 104 Bộ luật hình sự năm 1999 (sửa đổi bổ sung năm 2009) và ý kiến của Kiểm sát viên về việc áp dụng điều luật có lợi cho bị cáo tại phiên tòa hôm nay và "Hủy hoại tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 143 Bộ luật hình sự 1999 (sửa đổi bổ sung năm 2009) là có căn cứ và đúng quy định của pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo:

Hành động thống ý chí dùng tay và ly bằng nhựa cứng đánh vào trán và đầu của Trương V gây tổn thương cơ thể 11% nêu trên của Bích T, Lựu L và Mai P đã phạm vào tội: Cố ý gây thương tích. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017).

Hành động đập phá chiếc máy tính bảng hiệu Ariang có model: AR-99T và chiếc micrô không dây hiệu RELACART EH 3300 gây thiệt hại trị giá 6.117.500 đồng nêu trên của Bích T đã phạm vào tội: Hủy hoại tài sản. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 143 của Bộ luật hình sự năm 1999 (sửa đổi bổ sung năm 2009).

Hành vi phạm tội của Bích T, Lựu L và Mai P đã xâm hại đến sức khoẻ, tài sản của người khác, làm mất trật tự trị an, gây bức xúc trong nhân dân nên cần xử lý nghiêm minh.

Trong vụ án này Bích T và Lựu L thực hiện hành vi rất tích cực, trực tiếp cầm ly uống bia bằng nhựa cứng đánh Trương V gây tổn thương cơ thể. L đã có 01 tiền án, nay lại tiếp tục phạm tội là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự "Tái phạm" quy định tại điểm g khoản 1 Điều 48 của Bộ luật hình sự. Bích T ngoài gây thương tích choV ra còn đập phá làm hư hỏng tài sản và nhân thân có 01 tiền sự về hành vi đánh người khác gây thương tích nên phải xử lý T và L nghiêm khắc hơn so với Mai P tham gia với vai trò giúp sức.

[4] Về các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo Lựu L có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm g khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự.

Quá trình điều tra, Bích T, Lựu L và Mai P đều đã khai báo thành khẩn, vụ án xảy ra có một phần lỗi của người bị hại là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự. Riêng Bích T và gia đình đã tự nguyện bồi thường số tiền 6.200.0000 đồng cho bị hại về hành vi đập phá tài sản

là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b khoản 1 Điều 46, Mai P tại phiên tòa người bị hại xin được giảm nhẹ hình phạt nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ ở khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự nên cũng cần xem xét, chiếu cố khi xử lý. Mai P có nhân thân tốt, có địa chỉ cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ theo quy định của pháp luật, nếu không bắt giam P để cải tạo sẽ không gây nguy hiểm cho xã hội, Hội đồng xét xử không cần thiết cách ly P khỏi xã hội mà để P tự cải tạo dưới sự giám sát của gia đình và địa phương cũng trở thành người tốt, có ích cho xã hội.

[5] Về ý kiến của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Phong:

Tại phiên tòa sơ thẩm ngày hôm nay đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Phong giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị:

Áp dụng: điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017, khoản 1 Điều 143, Điểm b, p khoản 1 Điều 46, Điều 33, Điều 53, điểm a khoản 1 Điều 50 Bộ luật hình sự năm 1999 (sửa đổi bổ sung năm 2009) xử phạt bị cáo Bích T từ 24 đến 30 tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích" và từ 06 đến 09 tháng tù về tội "Hủy hoại tài sản".

Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo T chấp hành cho cả 2 tội từ 30 đến 39 tháng tù.

Áp dụng: điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 (Sửa đổi bổ sung năm 2017), điểm p khoản 1 Điều 46, điểm g khoản 1 Điều 48, Điều 53, Điều 33 Bộ luật hình sự năm 1999 (sửa đổi bổ sung năm 2009) xử phạt bị cáo Lựu L từ 24 đến 30 tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích".

Áp dụng: điểm đ khoản 2 Điều 134, khoản 2 Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46, Điều 53, Điều 60 Bộ luật hình sự năm 1999 (sửa đổi bổ sung năm 2009) xử phạt bị cáo Mai P từ 15 đến 18 tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích" nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 30 tháng đến 36 tháng.

Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Phong về việc áp dụng pháp luật, mức hình phạt là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng: Đối với ly uống bia loại bằng nhựa có kích cỡ (15x10)cm mà L và T dùng để đánh V gây thương tích đã bể vỡ, sau khi xảy ra sự việc nhân viên của quán đã dọn dẹp không thu giữ được vật chứng nên không xem xét, xử lý.

[7] Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Trương V không yêu cầu Bích T, Lựu L và Mai P bồi thường các chi phí điều trị thương tích. Gia đình Bích T đã bồi thường cho Nguyễn Thị T số tiền 6.200.000 đồng, T không có yêu cầu bồi thường thêm nên

không xem xét phần bồi thường dân sự.

[8] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Tuyên bố: bị cáo Bích T phạm tội "Cố ý gây thương tích" và tội "Hủy hoại tài sản".

Áp dụng: điểm đ khoản 2 điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017), khoản 1 Điều 143, điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46, Điều 33, Điều 53, điểm a khoản 1 Điều 50 Bộ luật hình sự năm 1999 (sửa đổi bổ sung năm 2009) xử phạt bị cáo Bích T 24 (Hai mươi bốn) tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích" và từ 06 (Sáu) tháng tù về tội "Hủy hoại tài sản" .

Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo T chấp hành cho cả 2 tội từ 30 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án và được khấu trừ thời hạn 3 tháng 13 ngày tạm giam trước đó từ ngày 28.8.2017 đến 08.12.2017.

Tuyên bố: bị cáo bị cáo Lựu L phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Áp dụng: điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 (Sửa đổi bổ sung năm 2017), điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46, điểm g khoản 1 Điều 48, Điều 53, Điều 33 Bộ luật hình sự năm 1999 (sửa đổi bổ sung năm 2009).

Tuyên phạt bị cáo Lựu L 24 tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích". Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt 28.8.2017.

Tuyên bố: bị cáo Mai P phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Áp dụng: điểm đ khoản 2 Điều 134, khoản 2 Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017), điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46, Điều 53, Điều 60 Bộ luật hình sự năm 1999 (sửa đổi bổ sung năm 2009.

Tuyên phạt bị cáo Mai P 18 tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích" nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thử thách 36 tháng tính từ ngày tuyên án hôm nay ngày 05.01.2018.

Giao bị cáo Mai P cho UBND xã P để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

[2] Về án phí: Các bị cáo mỗi người phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy đinh tại Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số:

326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[3] Về quyền kháng cáo: Án xử công khai có mặt các bị cáo, người bị hại báo cho họ biết có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Đã giải thích chế định án treo cho bị cáo Mai P.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bình Thuận;
- VKSND huyện Tuy Phong;
- VKSND tỉnh Bình Thuận;
- Công an huyện Tuy Phong;
- Bị cáo, bị hại;
- Chi cục THADS huyện Tuy Phong;
- Lưu: Hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đặng Thị Thu Trang