

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN HAI BÀ TRUNG
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**Bản án số: 349 /2017/HSST
Ngày 28 tháng 11 năm 2017.**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HAI BÀ TRUNG - THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Phạm Xuân Thuỷ

Các hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Xuân Phương

2. Bà Nguyễn Thị Hà

- Thư ký phiên toà: Bà Lại Nguyệt Ánh – Thư ký Toà án nhân dân
Quận Hai Bà Trưng – thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận Hai Bà Trưng - thành phố Hà Nội tham gia phiên toà: Bà Phạm Thị Lan Anh – Kiểm sát viên

Ngày 28 tháng 11 năm 2017 tại trụ sở Ủy Bn nhân dân phường Thanh Nhàn, Quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 393/2017/HSST ngày 01 tháng 11 năm 2017, Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 399/2017/HSST- QĐXX ngày 06 tháng 11 năm 2017 đối với bị cáo:

B – sinh năm:1989; Tên thường gọi khác: không;HKTT:, thôn B.L, xã T.N, huyện T.L, Hà Nam; Nơi cư trú: Lang thang; Nghề nghiệp: không; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Trình độ văn hoá: 9/12; Con ông: T; Con bà: Đ; Tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: Năm 2008 TAND tỉnh Hà Nam xử 09 tháng tù về tội Cường đoạt tài sản theo khoản 1 điều 135 BLHS; Danh chỉ bản số 0457 lập ngày 12/9/2017 do công an Quận Hai Bà Trưng cung cấp; Bị cáo bị bắt quả tang ngày 10/9/2017, hiện đang bị tạm giam.

Bị cáo có mặt tại phiên toà.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14h00' ngày 10/9/2017, B đang đứng ở trước cổng bệnh viện Bạch Mai – Hà nội thì có một người đàn ông không quen biết đến nhờ B đi mua hộ 1 chỉ Heroin với giá 3.800.000đ (B triệu tám trăm ngàn đồng). B đồng ý . Sau khi nhận tiền , B thuê xe ôm của 1 người không quen biết đi đến khu vực ngã B dốc Vạn Kiếp – P.Bạch Đằng , quận Hai Bà Trưng , Hà Nội mua 02 gói ma túy của một người phụ nữ không quen biết với giá 3.500.000đ . Sau khi mua được ma túy , B cầm ma túy trong lòng bàn tay trái và thuê xe ôm của anh C về cổng Bệnh viện Bạch Mai để giao ma túy , khi đến khu vực ngã ba phố Phường Mai – Giải Phóng – Phường Đồng Tâm – quận Hai Bà Trưng thì bị tổ công tác Công an phường Đồng Tâm, quận Hai Bà Trưng kiểm tra hành chính . Quá trình kiểm tra tổ công tác đã phát hiện thu giữ tại lòng bàn tay trái của B có 02 túi nilon trong suốt bên trong chứa chất bột màu trắng (B khai là Heroin) nên đã niêm phong tang vật và đưa B về trụ sở Công an phường Đồng Tâm để lập biên bản bắt người phạm tội quả tang . Ngoài ra cơ quan Công an còn thu giữ của B 01 điện thoại di động Samsung màu vàng có imei 357224070222349 đã qua sử dụng và 200.000đ (hai trăm ngàn đồng) và thu giữ của anh C chiếc xe máy BKS : 18F2 – 7245

Cơ quan điều tra Công an quận Hai bà Trưng đã ra quyết định trưng cầu giám định số ma túy thu giữ của B.

Tại bản kết luận giám định số 5470/PC54 ngày 26/9/2017 của Phòng kỹ thuật Hình sự - Công an Thành phố Hà Nội kết luận :

Chất bột màu trắng bên trong 02 túi nilon đều là ma túy loại Heroin , tổng trọng lượng 3.367 gram

Tại cơ quan điều tra , bị can khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên và khai đây là lần đầu đi bán ma túy và được hưởng lãi 300.000đ (Ba trăm ngàn đồng) . Số tiền này B đã thuê xe ôm và chi tiêu cá nhân hết 100.000đ , còn lại 200.000đ khi bị bắt Cơ quan Công an đã thu giữ.

Đối với chiếc điện thoại di động Samsung màu vàng có imei 357224070222349 bị cáo sử dụng để liên lạc cá nhân .

Cơ quan điều tra đã dẫn giải B đi xác định người đàn ông nhờ B mua hộ ma túy , địa điểm mua ma túy và người phụ nữ bán ma túy cho B . Kết quả B không xác định được người đàn ông nhờ mua hộ ma túy tại Cổng bệnh viện Bạch Mai và người phụ nữ đã bán ma túy cho B tại khu vực ngã ba dốc Vạn

Kiếp – Bạch Đằng – Hà Nội . Vì vậy cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Hai Bà Trưng không có căn cứ xác minh xử lý

Đối với C được B thuê chở xe ôm , không biết và không liên quan đến việc mua bán ma túy của B nên cơ quan CSĐT không đặt vấn đề xử lý .

Đối với chiếc xe máy Boss màu nâu BKS : 18F2 – 7245 thu giữ của C , qua xác minh xe có số khung 238887 , số máy 238887 là nguyên thủy , chủ sở hữu là của ông N bố đẻ của C , ông N cho anh C mượn xe để làm xe ôm nên ngày 18/8/2017 , Cơ quan CSĐT đã trao trả chiếc xe trên cho ông N . Ông N đã nhận lại chiếc xe và không có đề nghị gì khác.

Tại bản cáo trạng số: 327/CT/VKS-HS ngày 31 tháng 10 năm 2017 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng đã truy tố B về tội:” Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo B khai nhận khoảng 15 giờ ngày 10/9/2017, tại khu vực ngã ba phố Phương Mai, đường Giải Phóng, phường Đồng Tâm, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội, bị cáo đã tàng trữ 02 gói ma túy trọng lượng 3,367 gam heroin mục đích bán để kiếm lời.

Kết thúc thẩm vấn, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng giữ quyền công tố nhà nước tại phiên tòa, sau khi phân tích nội dung vụ án, hành vi phạm tội và các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo đã giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo tại bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 194, điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo B từ 5 năm 6 tháng đến 6 năm tù.

Áp dụng khoản 5 Điều 194 Bộ luật hình sự phạt bị cáo 5.000.000 đồng.

Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu huỷ 3,367 gam heroin thu giữ của bị cáo.

Tịch thu sung công Nhà nước 200.000 đồng thu giữ của bị cáo. Truy thu bị cáo số tiền 100.000 đồng do bị cáo hưởng lợi từ việc mua bán ma túy.

Trả lại bị cáo 01 ĐTDĐ Samsung màu vàng có Imei 35722470222349 do không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo.

Bị cáo nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra công an quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo và những người bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng tại cơ quan điều tra, tang vật thu được, biên bản bắt giữ người phạm tội quả tang, và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: khoảng 15 giờ ngày 10/9/2017, tại khu vực ngã ba phố Phương Mai, đường Giải Phóng, phường Đồng Tâm, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội, bị cáo đã tàng trữ 02 gói ma túy trọng lượng 3,367 gam heroin mục đích bán để kiếm lời. Hành vi của B đã phạm tội:” Mua bán trái phép chất ma túy”, tội danh và hình phạt được quy định tại Điều 194 Bộ luật hình sự

Hành vi của bị cáo nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý ma túy của Nhà nước ta. Ma túy là chất gây nghiện độc hại huỷ hoại sức khoẻ con người, là nguồn gốc làm phát sinh các loại tội phạm khác, gây mất an ninh trật tự xã hội, gây tâm lý lo lắng trong quần chúng nhân dân. Bản thân bị cáo nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng do hám lời nên vẫn cố tình phạm tội.

Nhân thân của bị cáo có 01 tiền án về tội cưỡng đoạt tài sản năm 2008 đã được xoá. Chứng tỏ bị cáo đã được các cơ quan pháp luật giáo dục cải tạo nhưng không chịu sửa chữa mà vẫn tiếp tục phạm tội. Bị cáo phạm tội nghiêm trọng với lỗi cố ý. Vì vậy, cần phải áp dụng hình phạt tù nghiêm cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng răn đe giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

Tuy nhiên, tại phiên toà hôm nay cũng như tại cơ quan điều tra bị cáo đã thành khẩn khai nhận tội. Hội đồng xét xử xem xét áp dụng điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu huỷ 3,367 gam heroin thu giữ của bị cáo.

Tịch thu sung công Nhà nước 200.000 đồng thu giữ của bị cáo. Truy thu bị cáo số tiền 100.000 đồng do bị cáo hưởng lợi từ việc mua bán ma túy.

Trả lại bị cáo 01 ĐTDĐ Samsung màu vàng có Imei 35722470222349 do không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo.

Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố : Bị cáo **B**, phạm tội “ Mua bán trái phép chất ma túy ”.

Áp dụng khoản 1 Điều 194; điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ Luật Hình Sự.

Xử phạt : **B 5 (năm) 6 (sáu)** tháng tù .

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ (ngày 10 tháng 9 năm 2017).

Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu huỷ 3,367 gam heroin thu giữ của bị cáo.

Tịch thu sung công Nhà nước 200.000 đồng thu giữ của bị cáo. Truy thu bị cáo số tiền 100.000 đồng sung công Nhà nước.

(Giấy giao nộp tiền vào tài khoản ngày 08/11/2017 tại kho bạc Nhà nước Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội).

Trả lại bị cáo 01 ĐTDĐ Samsung màu vàng có Imei 35722470222349 đã qua sử dụng.

(Biên bản giao nhận tang vật, vật chứng ngày 07/11/2017, tang vật số 31/18 của Chi cục thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng, Hà Nội).

Về án phí:

Áp dụng Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự.

Nghị quyết số 326 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 231, khoản 1 Điều 233, Điều 234 Bộ Luật Tố Tụng Hình Sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

TM . HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

NƠI NHẬN :

- Bị cáo
- Viện kiểm sát Quận Hai Bà Tr- ng
- Công an Quận Hai Bà Tr- ng
- Chi cục THA dân sự Q. Hai Bà Tr- ng
- L- u hồ sơ.

Phạm Xuân Thuỷ

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

