

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HẢI HẬU
TỈNH NAM ĐỊNH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 119/2023/HS-ST

Ngày: 26-12-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HẢI HẬU, TỈNH NAM ĐỊNH

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Hằng.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Đỗ Việt Hùng - Sỹ quan Công an nghỉ hưu;

Bà Bùi Thị Hảo - Phó Chủ tịch Liên đoàn lao động huyện Hải Hậu.

- **Thư ký phiên toà:** Bà Phạm Thị Kim Dung - Thư ký Toà án nhân dân huyện Hải Hậu.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định tham gia phiên toà:** Bà Trần Thị Én- Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 12 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 128/2023/TLST-HS ngày 30 tháng 11 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 121/2023/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 12 năm 2023 đối với bị cáo:

Phạm Tiến Đ, sinh ngày 13/9/2006; nơi sinh và nơi cư trú: Xóm 13, xã Hải Đường, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Tự do; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông Phạm Văn Dự, sinh năm 1981 và bà Phạm Thị Dung, sinh năm 1981; Anh chị em ruột có 2 người, bị cáo là thứ hai; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” từ ngày 15/11/2023 cho đến nay. (có mặt)

Người đại diện hợp pháp của bị cáo: Bà Phạm Thị Dung, sinh năm 1981; Nơi cư trú: Xóm 13, xã Hải Đường, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định.(có mặt)

- *Người bào chữa cho bị cáo:* Bà Đinh Thị Thanh Tâm - Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Nam Định; (có mặt).

- *Bị hại:*

Anh Trần Văn Hữu, sinh năm 1984 (đã chết)

Đại diện hợp pháp của bị hại.

1. Ông Trần Văn Hiên, sinh năm 1958; địa chỉ: TDP số 4, thị trấn Yên Định, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định. (vắng mặt)

2. Bà Trần Thị Hồng, sinh năm 1962; địa chỉ: TDP số 4, thị trấn Yên Định, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định. (vắng mặt)

3. Chị Nguyễn Thị Thủy, sinh năm 1986; địa chỉ: TDP số 4, thị trấn Yên Định, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định. (vắng mặt)

Người đại diện theo ủy quyền của ông Trần Văn Hiên, bà Trần Thị Hồng: chị Nguyễn Thị Thủy.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Chị Phạm Lan Anh, sinh năm 2003; Nơi cư trú: Xóm 13, xã Hải Đường, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định. (có mặt)

- *Người làm chứng:*

Bà Đinh Ngọc Phượng, sinh năm 1956; (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 21 giờ ngày 23/9/2023, Phạm Tiến Đ không có giấy phép lái xe mô tô, trong hơi thở có nồng độ cồn là 0,287mg/lít khí thở, điều khiển xe mô tô Honda Wave biển kiểm soát 18H1-547.06, dung tích 110cm³, đi trên Quốc lộ 21 theo hướng từ thị trấn Yên Định đi thị trấn Cồn, huyện Hải Hậu. Khi đi đến khu vực xóm Quang Hải, xã Hải Quang, do không chú ý quan sát, đi không đúng phần đường, làn đường quy định, dẫn đến lốp vành xe, may ơ, trục bánh trước, cụm chi tiết phanh trước bên cần số (bên trái) xe mô tô BKS 18H1-547.06 xô vào trục, lốp, vành xe, may ơ bánh trước bên cần số (bên trái) xe mô tô không gắn biển kiểm soát do anh Trần Văn Hữu điều khiển đi ngược chiều. Hậu quả: Anh Trần Văn Hữu bị thương và chết trên đường đi cấp cứu; Phạm Tiến Đ bị gãy xương đòn trái, gãy 3 xương bàn chân trái được điều trị tại Bệnh viện đa khoa huyện Hải Hậu từ ngày 23/9/2023 đến 27/9/2023 thì xuất viện; 02 xe mô tô bị hư hỏng.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 1463/KLGĐTT-KTHS ngày 02/10/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận: Nạn nhân Trần Văn Hữu chết do chấn thương vỡ xương hộp sọ, chảy máu nội sọ.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 24/23/TgT ngày 27/10/2023 của Trung tâm giám định y khoa – pháp y tỉnh Nam Định kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại của Phạm Tiến Đ là 29%. Cơ chế hình thành vết thương: Đa chấn thương do cơ thể va đập với vật cứng gây thương tích.

Bản kết luận giám định số 1585/KL-KTHS ngày 10/11/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định, kết luận: Vị trí va chạm đầu tiên trên mặt đường tại hiện trường giữa xe mô tô biển kiểm soát 18H1- 547.06 và xe mô tô kiểu dáng Dream, màu sơn nâu không gắn BKS tại phía sau điểm đầu đám vết cày đứt quãng, thuộc phần đường bên trái theo chiều từ thị trấn Yên Định đi thị trấn Cồn.

Bản kết luận định giá tài sản số 90/KL-ĐGTS ngày 13/11/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Hải Hậu kết luận: Giá trị thiệt hại của 01 xe mô tô BKS 18H1-547.06 tại thời điểm định giá giá trên thị trường là: 900.000 đồng; Giá trị thiệt hại của 01 xe mô tô không gắn biển kiểm soát, kiểu dáng xe Dream tại thời điểm định giá giá trên thị trường là: 1.320.000 đồng. Tổng cộng (02 loại): 2.220.000 đồng.

Cáo trạng số 127/CT-VKS-HH ngày 30/11/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu đã truy tố bị cáo Phạm Tiến Đ về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a, b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Phạm Tiến Đ khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên bản cáo trạng mà Viện kiểm sát đã truy tố.

Người bào chữa cho bị cáo phát biểu: Khi phạm tội và cho đến nay bị cáo Phạm Tiến Đ vẫn chưa đủ 18 tuổi, điều kiện kinh tế gia đình bị cáo khó khăn, bố đang chấp hành hình phạt tù nên bị cáo buộc phải nghỉ học sớm để lao động giúp gia đình nên đề nghị HĐXX cho bị cáo được cải tạo tại địa phương để vừa chấp hành án vừa có điều kiện lao động.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu giữ quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Phạm Tiến Đ phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 260; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65; Điều 91, Điều 101 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Phạm Tiến Đ từ 30 tháng đến 36 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 tháng. Giao bị cáo cho UBND xã Hải Đường giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Phản tranh luận tại phiên tòa, Kiểm sát viên, bị cáo, người bào chữa không có ý kiến tranh luận.

Lời nói sau cùng của bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hải Hậu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đều tuân thủ đúng trình tự, thủ tục theo quy định của pháp luật tố tụng. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và người tham gia tố tụng khác đều không có ý kiến hoặc khiếu nại gì. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo Phạm Tiến Đ khai nhận về hành vi đã thực hiện đúng như cáo trạng. Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra; phù hợp với lời khai của người đại diện hợp pháp của bị hại, người làm chứng, biên bản khám nghiệm tử thi, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ án và các kết luận giám định, định giá tài sản cùng các tài liệu, chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hồi 21 giờ, ngày 23/9/2023, Phạm Tiến Đ không có giấy phép lái xe theo quy định, trong hơi thở có nồng độ cồn là 0,287mg/lít khí thở, điều khiển xe mô tô BKS 18H1-547.06 đi trên Quốc lộ 21 theo hướng từ thị trấn Yên Định đi thị trấn Cồn, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định. Khi đi đến khu vực xóm Quang Hải, xã Hải Quang, do không đúng phần đường, làn đường quy định (*Vi phạm khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ sửa đổi bổ sung năm 2019*), nên đã xô vào xe mô tô không gắn biển kiểm soát do anh Trần Văn Hữu điều khiển đi ngược chiều. Hậu quả: Anh Hữu bị thương và chết trên đường đi cấp cứu.

Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự nên hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Hành vi đó không chỉ xâm phạm đến an toàn công cộng, trật tự công cộng trong lĩnh vực giao thông đường bộ mà còn xâm phạm đến tính mạng của người khác. Bị cáo đã điều khiển phương tiện giao thông có động cơ là nguồn nguy hiểm cao độ nhưng không có giấy phép lái xe theo quy định; tham gia giao thông đường bộ trong tình trạng có sử dụng rượu bia, trong hơi thở có nồng độ cồn vượt quá mức quy định gây hậu quả nghiêm trọng. Do đó, cần phải xử lý nghiêm đối với bị cáo nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo và đấu tranh phòng ngừa chung.

[4] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự và không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Bản thân bị cáo và bị hại đã chết trước khi gây tai nạn đều đã sử dụng rượu, bia (BL97). Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo khai báo thành khẩn, thật thà ăn năn hối cải; bị cáo đã tác động gia đình khắc phục hậu quả bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại; đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt; khi phạm tội và cho đến nay bị cáo vẫn chưa đủ 18 tuổi, điều kiện kinh tế gia đình bị cáo khó khăn, bố đẻ bị cáo đang chấp hành hình phạt tù nên bị cáo buộc phải nghỉ học sớm để lao động. Do đó, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 91. Điều 101 Bộ luật Hình sự.

[5] Về hình phạt: Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, nhân thân tốt, nơi cư trú rõ ràng, lại dưới 18 tuổi nên Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo mà cho bị cáo được cải tạo tại địa phương dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương như đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa cũng đảm bảo được mục đích của hình phạt.

[6] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là người chưa thành niên nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã tác động gia đình khắc phục hậu quả, bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 50.000.000 đồng. Đến nay, không có ai yêu cầu gì thêm về trách nhiệm dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[8] Chị Phạm Lan Anh là chủ sở hữu của chiếc xe mô tô Honda Wave BKS 18H1-547.06. Ngày 23/9/2023, chị Lan Anh đang điều trị tại Bệnh viện đa khoa huyện Hải Hậu, chiếc xe trên để tại gia đình, Đ tự ý lấy xe đi nên không xử lý chị Phạm Lan Anh bằng pháp luật là phù hợp.

[9] Về xử lý vật chứng:

Chiếc xe mô tô BKS18H1-547.06 là tài sản hợp pháp của chị Phạm Lan Anh, chị Lan Anh không biết Đ lấy xe để sử dụng nên cần trả lại cho chị Lan Anh quản lý, sử dụng là phù hợp.

Chiếc xe mô tô không gắn biển kiểm soát, kiểu dáng xe Dream do anh Hữu điều khiển, không có giấy tờ xe, không giám định được số khung, bị hư hỏng nặng sau vụ tai nạn, không còn giá trị sử dụng, gia đình anh Trần Văn Hữu không đề nghị nhận lại nên cần tịch thu tiêu hủy.

[10] Về án phí: Buộc bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ điểm a, b khoản 2 Điều 260; các điểm b,s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65; Điều 91; Điều 101 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Phạm Tiến Đ phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt Phạm Tiến Đ 30 (ba mươi) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 (năm) năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Hải Đường, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Căn cứ điểm d khoản 1 Điều 125 Bộ luật Tố tụng Hình sự: Hủy bỏ biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” đối với bị cáo Phạm Tiến Đ.

3.Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 106, điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Trả lại chiếc xe mô tô Honda Wave biển kiểm soát 18H1-547.06 cho chị Phạm Lan Anh.

- Tịch thu, tiêu hủy chiếc xe mô tô không gắn biển kiểm soát, kiểu dáng xe Dream do anh Hữu điều khiển, không có giấy tờ xe, không giám định được số khung, bị hư hỏng nặng sau vụ tai nạn.

(Vật chứng được mô tả như Biên bản giao nhận vật chứng ngày 25 tháng 12 năm 2023 giữa Công an Huyện Hải Hậu và Chi cục thi hành án dân sự huyện Hải Hậu.

4.Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội: Buộc bị cáo Phạm Tiến Đ phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5.Quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên Tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt tại phiên Tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự, thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi

hành án. Thời hạn thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND + VKSND tỉnh;
- Sở Tư pháp NĐ;
- VKSND huyện ;
- Chi cục THADS HH;
- Công an HH;
- UBND xã Hải Đường;
- Bị cáo;
- Người đại diện HPBH;
- Hồ sơ vụ án;
- Lưu văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Hằng

