TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN CHỢ GẠO** **TỈNH TIỀN GIANG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

- Bản án số: **36**/2022/HS-ST;
- Ngày: 18/8/2022.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHỢ GẠO, TỈNH TIỀN GIANG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

* *Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Phạm Văn Tài;**

* *Các Hội thẩm nhân dân:*

+ Ông: **Châu Văn Bình**

+ Ông: **Trương Hoàng Hoa**

** Thư ký phiên tòa:* bà **Nguyễn Dương Kim Cương** Thư ký Tòa án nhân dân huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang.

** Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa:* bà **Nguyễn Thị Phương Ngọc** kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Chợ Gạo mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 22/2022/HSST ngày 09 tháng 6 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 24/2022/HSST-QĐ ngày 08 tháng 7 năm 2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số 10/2022/HSST-QĐ ngày 08 tháng 8 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Chợ Gạo, đối với bị cáo:

NGUYỄN THỊ KIM A, sinh năm 1963, tại tỉnh Tiền Giang. Chứng minh nhân dân số 311852340 do Công an tỉnhTiền Giang cấp. Nơi cư trú: ấp M, xã N, huyện X, tỉnh Tiền Giang. Dân tộc: Kinh. Quốc tịch: Việt Nam. Tôn giáo: Không. Giới tính: Nữ. Nghề nghiệp: Không. Trình độ học vấn: 3/12. Con ông Nguyễn Văn A1 (đã chết) và bà Nguyễn Thị A2. Chồng Nguyễn Minh A3 và có 03 người con, lớn nhất sinh năm 1982, nhỏ nhất sinh năm 1987. Tiền sự: 01 lần. Ngày 30/6/2021, bị cáo có hành vi đánh bài ăn thua bằng tiền bị Công an xã N, huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang xử phạt 1.500.000 đồng tại Quyết định số 16/QĐ-XPHC ngày 01/7/2021, đóng phạt ngày 02/7/2021. Tiền án: Không. Bị cáo tại ngoại và có mặt tại phiên tòa.

* *<u>Người có quyền, nghĩa vụ liên quan</u>:*

1. **Ngô Thị Kim B, sinh năm 1980** (vắng mặt)

Địa chỉ: ấp M1, xã N, huyện X, tỉnh Tiền Giang;

2. Võ Thị Trúc C, sinh năm 1985 (vắng mặt)

Địa chỉ: ấp M, xã N, huyện X, tỉnh Tiền Giang;

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ ngày 17/01/2022, Nguyễn Thị Kim A, Ngô Thị Kim B đến nhà chị Võ Thị Trúc C để nói chuyện chơi. Khi đến nhà chị C do thấy bộ bài tây 52 lá của con chị C chơi nên cả 3 thống nhất chơi bài binh Ấn Độ 06 lá, mỗi ván ăn thua với số tiền 50.000 đồng, mỗi người làm cái 02 bàn xoay vòng. Khi chơi thì tất cả đều bỏ tiền dưới nền gạch trước mặt để chơi, trong đó A sử dụng 600.000 đồng, B sử dụng 800.000 đồng và C sử dụng 500.000 đồng để đánh bạc. Chơi khoảng 10 ván thì bị lực lượng Công an bắt quả tang thu giữ trên chiếu bạc gồm 01 bộ bài tây 52 lá, tiền tang vật 1.900.000 đồng.

Tại Cáo trạng số 22/CT-VKSCG ngày 08 tháng 6 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang truy tố bị cáo Nguyễn Thị kim A về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát huyện Chợ Gạo giữ nguyên quyết định truy tố về tội danh và điều luật áp dụng như nội dung cáo trạng; qua phân tích, đánh giá tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thị Kim A phạm tội "Đánh bạc";

Áp dụng 1 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 35 Bộ luật Hình sự được sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo số tiền từ 20.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

- Tịch thu tiêu hủy: 01 bộ bài tây 52 lá;

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước: Số tiền tang vật 1.900.000 đồng.

Về án phí hình sự sơ thẩm: bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến tranh luận, bị cáo thống nhất với Cáo trạng, bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát về tội danh, về hình phạt, xử lý vật chứng. Bị cáo có lời nói sau cùng: bị cáo biết mình có hành vi vi phạm pháp luật, bị cáo lớn tuổi, bị cáo bệnh tiểu đường, mất sức lao động nên bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được thi hành hình phạt tiền, tạo điều kiện cho bị cáo được tại ngoại để trị bệnh, lo cho gia đình và trở thành người có ích cho xã hội.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, lời trình bày của bị cáo, người có quyền, nghĩa vụ liên quan, ý kiến của Kiểm sát viên;

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Chợ Gạo, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo, Kiểm sát viên trong

quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp**.**

[2] Tại phiên tòa, người có quyền, nghĩa vụ liên quan Võ Thị Trúc C có đơn xin vắng mặt; người có quyền, nghĩa vụ liên quan Ngô Thị Kim B được triệu tập hợp lệ đến lần thứ hai để dự phiên tòa nhưng vẫn vắng mặt không lý do. Nhận thấy, việc vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không ảnh hưởng đến việc xét xử đối với bị cáo, bị cáo đồng ý tiếp tục xét xử nên Hội đồng xét xử căn cứ Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự tiếp tục phiên tòa xét xử đối với bị cáo.

[3] Về nội dung: Quá trình tố tụng và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Thị Kim A đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, cụ thể: Khoảng 11 giờ ngày 17/01/2022, bị cáo tham gia đánh bài binh Ấn Độ 06 lá ăn thua bằng tiền cùng với chị Võ Thị Trúc C, Ngô Thị Kím B tại nhà chị Võ Thị Trúc C thì bị Công an bắt quả tang thu giữ tiền tang vật tại chiếu bạc 1.900.000 đồng. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người có quyền, nghĩa vụ liên quan, phù hợp với kết quả khám nghiệm hiện trường, vật chứng thu giữ được và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

[4] Tính chất, mức độ hành vi: Mặc dù số tiền trên chiếu bạc mà bị cáo cùng chị Võ Thị Trúc C và chị Ngô Thị Kim B sử dụng đánh bạc bị thu giữ không đủ định lượng để khởi tố về "Tội đánh bạc" nhưng bị cáo A đã có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc nên lần đánh bạc này đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Điều luật quy định: "*1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm."*

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quản lý trật tự công cộng của Nhà nước, gây ảnh hưởng đến trật tự trị an ở địa phương, góp phần làm tăng tệ nạn đánh bạc trong xã hội cũng như các tội phạm khác. Bản thân bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, bị cáo biết rằng đánh bạc là hành vi vi phạm pháp luật nhưng lại không tự rèn luyện, lao động tạo ra tài sản, thu nhập góp phần phát triển kinh tế gia đình mà tụ tập đánh bạc nên bị cáo phải chịu trách nhiệm về hành vi phạm tội của bị cáo và phải xử lý nghiêm bằng pháp luật hình sự, cần phải có mức án tương xứng với tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra để răn đe, cải tạo, giáo dục bị cáo và đảm bảo công tác phòng ngừa tội phạm tại địa phương. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử nhận thấy bị cáo có địa chỉ cư trú rõ ràng, bị cáo có cha chồng là liệt sỹ được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến chống Mỹ cứu nước hạng nhất, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thật thà khai báo và ăn năn

hối cải, bị cáo cũng lớn tuổi nên Hội đồng xét xử có xem xét khi lượng hình phạt đối với bị cáo và thiết nghĩ áp dụng hình phạt chính là phạt tiền theo quy định tại Điều 35 Bộ luật hình sự để sung công quỹ Nhà nước cũng đủ tác dụng giáo dục, răn đe đối với bị cáo và phòng ngừa chung cho mọi người.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng, nhân thân, đồng phạm:

+ Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo có cha chồng là liệt sỹ được Nhà nước tặng Huân chương kháng chiến chống Mỹ cứu nước hạng Nhất nên đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

+ Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

+ Về nhân thân: Bị cáo đã có tiền sự về hành vi đánh bạc, không có tiền án nên Hội đồng xét xử có cân nhắc khi lượng hình phạt đối với bị cáo.

+ Đồng phạm: Trong vụ án này không có đồng phạm

Đối với chị Ngô Thị Kim B, Võ Thị Trúc C tham gia đánh bạc cùng bị cáo nhưng số tiền thu giữ trên chiếu bạc không đủ định lượng và các đối tượng chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc. Do đó không đủ căn cứ để khởi tố Ngô Thị Kim B, Võ Thị Trúc C về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự nên Công an xã N, huyện Chợ Gạo đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính là phù hợp quy định của pháp luật.

[6] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi và bổ sung năm 2017 quy định "*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng*", do đó, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Tuy nhiên, qua xem xét tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra, bị cáo phạm tội ít nghiêm trọng, đồng thời xét thấy đã áp dụng hình phạt chính là hình phạt tiền nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về vật chứng:

Đối với 01 bộ bài tây 52 lá là vật chứng của vụ án nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền 1.900.000 đồng là số tiền tang vật thu tại chiếu bạc nên tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

[8] Xét đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát, Hội đồng xét xử nhận thấy:

+ Đại diện Viện kiểm sát phát biểu về các chứng cứ buộc tội, tình tiết giảm nhẹ của bị cáo, về mức hình phạt, Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo là tương xứng với nhân thân, hậu quả của bị cáo đã gây ra nên Hội đồng xét xử có xem xét khi nghị án.

+ Về xử lý vật chứng, Viện kiểm sát đề nghị là có cơ sở nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[9] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo có tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

[10] Về quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo bản án đến Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang để yêu cầu

xét xử theo thủ tục phúc thẩm. Riêng người có quyền, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tính từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết hợp lệ.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thị Kim A phạm tội "Đánh bạc".

1/ Áp dụng khoản 1 Điều 321*;* điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 35, Điều 99 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi và bổ sung năm 2017.

* Xử phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Kim A số tiền 25.000.000 đồng (*Hai mươi lăm triệu đồng*), thực hiện ngay khi án có hiệu lực pháp luật.

2/ Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

- Tịch thu tiêu hủy: 01 bộ bài tây 52 lá;

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền tang vật 1.900.000 đồng (*Một triệu, chín trăm nghìn đồng)*.

3/ Về án phí hình sự sơ thẩm: áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và áp dụng điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Thị Kim A phải chịu 200.000 đồng.

4/ Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo bản án đến Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang để yêu cầu xét xử theo thủ tục phúc thẩm. Riêng người có quyền, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tính từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết hợp lệ.

TM. HOÄI ÑOÀNG XEÙT XÖÛ SÔ THAÅM

Thaåm Phaùn – Chuû toïa phieân toøa

Phạm Văn Tài

Nôi nhaän:
- *TAND tỉnh Tiền Giang;*
- *VKSND tỉnh Tiền Giang;*
- *VKSND huyeän Chợ Gạo;*
- *Cc. THADS huyện Chợ Gạo;*
- *Công an huyện Chợ Gạo;*
- *Bị cáo; người liên quan;*
- *Löu hoà sô, án văn.*