

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐÔNG A
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **60/2024/HS-ST**
Ngày: 15/4/2024

NHÂN DA
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐÔNG A - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Thu Huyền**
Các Hội thẩm nhân dân: Bà **Ngô Thị Yên**
Ông **Nguyễn Văn Đức** - Hiệu trưởng

Trường THCS Võng La.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Hải Yến - Thư ký Toà án nhân dân huyện Đông A, Thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông A, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: ông Đỗ Ngọc Sơn - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 4 năm 2024, tại phòng xét xử trực tuyến, trụ sở Toà án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội đưa ra xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 46/2024/TLST-HS ngày 22 tháng 03 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 50/2024/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 4 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ tên: **Nguyễn Tuấn A**, Giới tính: Nam. Tên gọi khác: Không. Sinh năm: 1983 tại Hà Nội. Nơi thường trú: huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Đảng phái, chức vụ: Không. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ học vấn 04/12; Họ tên bố: Nguyễn Hữu Đ, SN: 1954; Họ tên mẹ: Nguyễn Thị H, SN: 1957; Gia đình có 02 A chị em, bị cáo là con thứ hai; Họ tên vợ: Trần Thị Nhung, SN: 1988; bị cáo có 02 con, lớn sinh năm 2008, nhỏ sinh năm 2010; Tiền án, tiền sự : Không.

Bị cáo bị bắt và tạm giữ từ ngày 02/01/2024, tạm giam từ ngày 05/01/2024 cho đến nay tại trại giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội. *Có mặt tại phiên tòa.*

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án có nội dung được tóm tắt như sau:

Vào hồi 10 giờ 15 phút ngày 02/01/2024, tổ công tác Công an xã Xuân Nộn làm nhiệm vụ tại thôn Đình Tràng, xã Dục Tú, huyện Đông A, thành phố Hà Nội phát hiện Nguyễn Tuấn A có biểu hiện nghi vấn. Tổ công tác đã tiến hành kiểm tra

phát hiện 10 gói giấy màu trắng đều có kích thước (1x2)cm, bên trong đều chứa chất bột màu trắng nghi là ma túy trong túi quần phía trước bên trái; 01 gói giấy màu trắng, kích thước (1x2)cm chứa chất bột màu trắng nghi là ma túy trong túi quần phía trước bên phải; 04 gói giấy màu trắng đều có kích thước (1x2)cm đều chứa chất bột màu trắng nghi là ma túy trong túi áo khoác bên trái phía trước. Đầu trA tại chỗ Nguyễn Tuấn A khai nhận chất bột trong các gói giấy trên đều là ma túy loại Heroine, Tuấn A cất giấu trong người là vừa để bán cho các con nghiện và vừa để sử dụng.

Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản đưa Nguyễn Tuấn A về trụ sở công an để tiếp tục điều tra, làm rõ vụ việc.

Ngoài ra còn tạm giữ của Nguyễn Tuấn A: 01 điện thoại di động nhãn hiệu SamSung, màu đen, lắp kèm sim số: 0981982299; 01 ví da bên trong có số tiền 1.408.000 đồng và 20 tờ giấy màu trắng đều có kích thước (5x5)cm; 01 xe moto nhãn hiệu Honda Dream, BKS: 89H5-4612.

Ngày 09/01/2024, Phòng Kỹ thuật hình sự (PC09) - Công an thành phố Hà Nội, có bản kết luận giám định số 302/KL-KTHS, kết luận:

- Chất bột màu trắng bên trong 10 gói giấy màu trắng, tổng khối lượng: 0,206 gam đều là ma túy loại Heroine.

- Chất bột màu trắng bên trong 04 gói giấy màu trắng, tổng khối lượng: 0,087 gam đều là ma túy loại Heroine.

- Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy màu trắng, khối lượng: 0,018 gam là ma túy loại Heroine.

Tổng khối lượng Heroine 0,311 gam Heroine.

Khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nguyễn Tuấn A tại thôn Lộc Hà, xã Mai Lâm, huyện Đông A không phát hiện thu giữ gì.

Xét nghiệm ma túy trong nước tiểu đối với Nguyễn Tuấn A có kết quả dương tính với ma túy Heroine.

Tại Cơ quan điều tra Nguyễn Tuấn A khai nhận: Khoảng 07 giờ 45 phút ngày 02/01/2024, Nguyễn Tuấn A lấy xe moto nhãn hiệu Honda Dream, biển kiểm soát 89H5-4612 của chị Trần Thị Nhung (sinh năm: 1988; HKTT: Thôn Lộc Hà, xã Mai Lâm, huyện Đông A là vợ Tuấn A) đi từ nhà đến khu vực phường Đình Bảng, thành phố Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh nhận được cuộc gọi từ số thuê bao 0879308404 của nam giới (không quen biết) gọi đến số thuê bao 0981982299 của Tuấn A đặt mua 500.000 đồng ma túy Heroine, Tuấn A đồng ý, báo khi nào có sẽ liên lạc lại. Thông qua một người nghiện ma túy (không quen biết) Tuấn A lấy được số điện thoại và liên lạc đến số thuê bao 0886151985 của một người nam giới (không biết họ tên địa chỉ cụ thể) đặt mua 1.000.000 đồng ma túy Heroine, người này đồng ý hẹn Tuấn A đến khu vực ngã ba đường thuộc Chùa Đậu, phường Đình

Bảng để giao dịch ma túy. Khi đến điểm hẹn Tuấn A giao tiền, người này đưa cho Tuấn A 14 gói Heroine. Sau khi có được ma túy, Tuấn A liên lạc cho người nam giới số thuê bao 0879308404 đã đặt mua Heroine trước đó, báo đã có Heroine, người này đồng ý hẹn Tuấn A mang đến khu vực thôn Đình Tràng, xã Dục Tú, huyện Đông A. Tuấn A lấy 01 gói Heroine sử dụng một ít, còn lại cất vào túi quần phía trước bên phải. 13 gói Heroine còn lại Tuấn A mang đến khu vực vườn hoa Đình Bảng, Từ Sơn, Bắc Ninh chia 13 gói thành 18 gói Heroine. Sau khi chia xong ma túy có một nam giới (không quen biết) đến gặp và hỏi mua 400.000 đồng ma túy Heroine, Tuấn A đồng ý nhận tiền và đưa cho người này 04 gói Heroine. Số ma túy còn lại Tuấn A cất 04 gói Heroine vào túi áo khoác bên trái phía trước và 10 gói Heroine vào túi quần bên trái phía trước điều khiển xe máy trên về khu vực thôn Đình Tràng, xã Dục Tú để bán. Khi đang đứng đợi người mua Heroine thì bị lực lượng Công an kiểm tra bắt giữ.

Ngoài ra, Tuấn A còn khai nhận khoảng 10 giờ ngày 28/12/2023 Tuấn A có bán 05 gói Heroine với giá 500.000 đồng cho người nam giới có số điện thoại 0879308404 tại khu vực thôn Đình Tràng, xã Dục Tú, huyện Đông A, thành phố Hà Nội. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh làm rõ người nam giới có số thuê bao 0879308404 gọi điện đặt mua ma túy của Nguyễn Tuấn A xác định chủ thuê bao đã đăng ký số thuê bao trên là Nguyễn Trung Thành (sinh ngày: 15/01/1996, địa chỉ: Khối 1, xã Phù Lỗ, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội) và Dương ThA Hải (sinh ngày: 01/01/1976, địa chỉ: ấp Tấn Ngọc Đông, xã Ngọc Chánh, huyện Đàm Dơi, tỉnh Cà Mau). Tiến hành ghi lời khai của A Nguyễn Trung Thành xác định có mua, đăng ký và sử dụng số thuê bao 0879308404 từ tháng 8/2023 để sử dụng làm sim vào mạng. Đến tháng 9/2023 A Thành không sử dụng và đã bỏ sim số thuê bao trên. Hiện nay ai đang sử dụng số thuê bao trên A Thành không biết và A Thành cũng không biết Nguyễn Tuấn A là ai. Ghi lời khai A Dương ThA Hải xác định A Hải không đăng ký và sử dụng số thuê bao 0879308404, ai đang sử dụng số thuê bao trên A Hải không biết, không có quan hệ gì với Nguyễn Tuấn A. Tại cơ quan điều tra Nguyễn Tuấn A cũng khai nhận không nhận dạng được nam giới sử dụng số thuê bao 0879308404 là ai. Do đó, Cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh làm rõ người nam giới trên là ai và ngoài lời khai của Tuấn A thể hiện việc đã bán ma túy cho người nam giới trên ngày 28/12/2023 thì không còn tài liệu nào khác thể hiện việc đã bán ma túy cho nam giới trên ngày 28/12/2023 và không đủ cơ sở kết luận Tuấn A nhiều lần bán ma túy.

Đối với nam giới sử dụng số điện thoại 0886151985, Tuấn A khai đã liên hệ để mua ma túy ngày 02/01/2024. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh làm rõ chủ thuê bao đã đăng ký số thuê bao trên là Nguyễn Văn Hương có địa chỉ: Xóm Chùa, khu phố Hồi Quan, phường Tương Giang, thành phố Từ Sơn, tỉnh Bắc

Ninh). Cơ quan điều tra tiến hành xác minh tại Công an phường Tương Giang, thành phố Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh xác định tại địa chỉ trên không có công dân nào tên Nguyễn Văn Hưởng có đăng ký thường trú và sinh sống trên tại địa chỉ trên. Tại cơ quan điều tra Tuấn A khai không rõ nhân thân lai lịch của người có số thuê bao 0886151985 và không nhận dạng được người trên. Do đó, Cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh làm rõ chủ thuê bao 0886151985 đã bán ma túy cho Tuấn A.

Đối với chiếc xe moto nhãn hiệu Honda Dream, BKS: 89H5-4612, quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của ông Trần Ích Chính (sinh năm: 1965; Trú tại: thôn Mai Viên, xã Song Mai, huyện Kim Động, tỉnh Hưng Yên). Ông Chính cho chị Trần Thị Nhung (sinh năm: 1988; Trú tại: thôn Lộc Hà, xã Mai Lâm, huyện Đông A, thành phố Hà Nội là vợ Nguyễn Tuấn A và là con gái ông Trần Ích Chính) sử dụng làm phương tiện đi lại, khi cho không có giấy tờ gì. Ngày 02/01/2024, Nguyễn Tuấn A sử dụng chiếc xe trên vào việc phạm tội, chị Nhung không biết. Do đó, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả chiếc xe trên cho ông Trần Ích Chính.

Đối với 01 phong bì niêm phong bên trong có chứa 0,273gam ma túy Heroine (còn lại sau giám định); 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung, màu đen, lắp sim số thuê bao: 0981982299; 01 ví da bên trong có 20 tờ giấy màu trắng đều có kích thước (5x5)cm và 1.408.000 đồng là vật chứng vụ án chuyển Tòa án nhân huyện Đông A để giải quyết theo thẩm quyền.

Tại cáo trạng số 48/CT-VKSĐA ngày 20/3/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông A, thành phố Hà Nội đã truy tố bị cáo Nguyễn Tuấn A về tội “mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo Nguyễn Tuấn A khai nhận hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng, bị cáo ăn năn, hối cải về hành vi phạm tội của mình và xin được giảm nhẹ hình phạt.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông A giữ quyền công tố tại phiên tòa, sau khi phân tích nội dung, tính chất của vụ án, một lần nữa khẳng định việc truy các tố bị cáo theo tội dA và điều luật như cáo trạng đã nêu là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015. Xử phạt: Nguyễn Tuấn A từ 28 tháng đến 32 tháng tù. Thạn tù tính từ ngày 02/01/2024.

- Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

- Đối với 01 phong bì niêm phong bên trong có chứa 0,273 gam ma túy Heroine (còn lại sau giám định) đề nghị tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung, màu đen, lắp sim số thuê bao: 0981982299; 01 ví da bên trong có 20 tờ giấy màu trắng đều có kích thước (5x5)cm và 1.408.000 đồng tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

Lời nói sau cùng bị cáo: Bị cáo nhận thấy hành vi của mình là sai, nhận thức hạn chế nên đã vi phạm pháp luật, bị cáo mong được sự khoan hồng của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tra tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đông A, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông A, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là đúng quy định của pháp luật.

[2] *Về hành vi phạm tội của bị cáo:* Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Hội đồng xét xử xét thấy: Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với Biên bản sự việc và các tài liệu và chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên có đủ cơ sở xác định: Khoảng 10 giờ 15 phút ngày 02/01/2024, Nguyễn Tuấn A có hành vi mua bán trái phép 05 gói ma túy loại heroine (trong tổng số 14 gói ma túy Heroine thu giữ của Nguyễn Tuấn A có tổng khối lượng 0,311 gam) cho một nam giới sử dụng số thuê bao 0879308404 với giá 500.000 đồng tại thôn Đình Tràng, xã Dục Tú, huyện Đông A, thành phố Hà Nội và khi đang chờ người nam giới trên đến để giao dịch mua bán ma túy thì bị lực lượng Công an kiểm tra, phát hiện và bắt giữ. Mục đích Nguyễn Tuấn A bán ma túy là để hưởng lợi từ số tiền chênh lệch do bán ma túy và để có tiền tiêu xài cá nhân.

Hành vi nêu trên của Nguyễn Tuấn A đã phạm vào tội Mua bán trái phép chất ma túy, tội dA và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Điều 251 Bộ luật hình sự quy định:

“1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm.

...

5. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản”.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội vì đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy và chất gây nghiện

khác, xâm phạm trật tự, an toàn xã hội, mà còn làm gia tăng các tệ nạn về ma túy và các loại tội phạm khác trên địa bàn thành phố Hà Nội nói chung, huyện Đông A nói riêng. Bị cáo nhận thức được điều này, song do hám lợi nên vẫn cố tình phạm tội. Do đó, cần phải áp dụng hình phạt tù nghiêm mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung, nhằm hạn chế các loại tội phạm.

- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Nguyễn Tuấn A thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không

[4] *Về hình phạt bổ sung*: Theo khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015, quy định thì người phạm tội có thể bị phạt tiền. Tuy nhiên xét bị cáo là người chưa có việc làm ổn định, thu nhập không đều nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền với bị cáo.

[5] *Về xử lý vật chứng*:

- Đối với 01 phong bì niêm phong bên trong có chứa 0,273 gam ma túy Heroine (còn lại sau giám định) là vật chứng của vụ án nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung, màu đen, lắp sim số thuê bao: 0981982299; 01 ví da bên trong có 20 tờ giấy màu trắng đều có kích thước (5x5)cm và 1.408.000 đồng cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

[6] *Về án phí hình sự sơ thẩm*: Bị cáo bị kết án phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[7] *Về quyền kháng cáo*: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

1. Về tội dA của bị cáo: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tuấn A phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

2. Về điều luật và hình phạt áp dụng đối với bị cáo:

- Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015: Xử phạt: Nguyễn Tuấn A 30 (ba mươi) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 02/01/2024.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong bên trong có chứa 0,273 gam ma túy Heroine (còn lại sau giám định).

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu SamSung, màu đen, lắp sim số thuê bao: 0981982299; 01 ví da bên trong có 20 tờ

giấy màu trắng đều có kích thước (5x5)cm và 1.408.000 đồng.

4. Về án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo Nguyễn Tuấn A phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm. Bị cáo Nguyễn Tuấn A có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án .

Nơi Nhận:

- Tòa án NDTP Hà Nội;
- Sở Tư pháp TP Hà Nội;
- VKSND huyện Đông A;
- Công an huyện Đông A;
- Chi cục THADS huyện Đông A;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án; VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Thu Huyền

