

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ BẮC NINH
TỈNH BẮC NINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH

Bản án số: 202/2024/HS-ST
Ngày 07/6/2024

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BẮC NINH

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lệ

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Cáp Văn Dũng

Ông Nguyễn Như Hùng

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Tùng Lâm – Thẩm tra viên

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Ninh tham gia phiên tòa:

Ông Nguyễn Văn Hùng - Kiểm sát viên

Ngày 7 tháng 6 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 203/2024/TLST-HS ngày 14 tháng 5 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 203/2024/QĐXXST-HS ngày 14/5/2024 đối với bị cáo:

Nguyễn Lê Q, sinh năm 1983; Giới tính: Nam; Trú tại: Số 27 đường Thành Cổ, phường Vệ An, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Không; Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ học vấn: 12/12. Con ông Nguyễn Kim Đáp, sinh năm 1945, con bà Lê Thị Song Vinh, sinh năm 1948; Gia đình có 3 chị em, bị can là con thứ ba. Vợ: Nguyễn Thu Hồng, sinh năm 1983; có 02 con, lớn sinh năm 2013, nhỏ sinh năm 2015.

* Tiền sự: Không.

* Tiền án: 02

- Ngày 21/11/2016, bị Tòa án nhân dân huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh xử phạt 26 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 23/4/2018.

- Bản án số 65/2020/HSST ngày 18/5/2020 của Tòa án nhân dân huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh xử phạt 32 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 11/5/2022.

* Nhân thân:

- Ngày 29/10/2003, bị Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 03 năm tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Cố ý gây thương tích”.

- Ngày 14/10/2005, bị Tòa án nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội xử phạt 03 năm 6 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Tổng hợp với bản án xét xử ngày 29/10/2003 của Tòa án thành phố Hà Nội là 6 năm 6 tháng tù. Đã chấp hành xong toàn bộ bản án.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/01/2024 đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

* Bị hại: Chị **Nguyễn Thị Vân**, sinh năm 1995

HKTT: Thôn Na Gu, xã Cao Xá, huyện Tân Yên, tỉnh Bắc Giang.
Trú tại: P1009, chung cư Royal Park, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh.
Có mặt

** Người làm chứng:*

- Ông **Nguyễn Việt Anh**, sinh năm 1995

Trú tại: Số 17, ngõ 215, đường Lê Phụng Hiểu, phường Kinh Bắc, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh. Vắng mặt (Có Đơn xin xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 26/8/2023, chị Vân có cho Q vay số tiền 5.000.000 đồng, Q hẹn mấy ngày trả nhưng đến nay chưa trả. Khoảng 20 giờ ngày 02/01/2024, chị Nguyễn Thị Vân đến nhà anh Nguyễn Việt Anh chơi gặp Nguyễn Lê Q đang ở trong nhà Việt Anh. Chị Vân nhắc lại khoản nợ và bảo Q trả, Q nói chưa có tiền, sau đó hai người xảy ra to tiếng cãi vã. Quý cho rằng việc chị Vân đòi tiền mình trước mặt Việt Anh làm xấu hổ bản thân, nên khi chị Vân đang ngồi trước cửa ra vào nhà Việt Anh thì Q dùng chân phải đá một cái trúng vào mũi chị Vân nhưng không gây thương tích. Do bức tức chị Vân liền cầm chiếc vợt muỗi trong nhà vọt vào đầu Q, Q lấy tay đỡ làm chiếc vợt muỗi bị gãy. Thấy vậy, Việt Anh chạy ra can ngăn hai người. Q chạy vào trong bếp tìm vật gì đó để đánh lại chị Vân thì nhìn thấy 01 con dao dạng dao bài một lưỡi, dài 30cm (cán bằng nhựa màu đen dài 10 cm, lưỡi bằng kim loại dài 20cm), bản rộng nhất 5cm đang treo trên tường gần kệ để bát đĩa nên đã lấy con dao chạy về phía chị Vân đang đứng giữa nhà quay về phía Q. Lúc này, khoảng cách giữa Q với chị Vân là hơn 1m, Q cầm dao bằng tay phải, vung lên theo chiều hướng từ trên xuống dưới, chém 01 nhát trúng vào vùng trán và mắt trái kéo dài xuống một phần má trái của chị Vân. Thấy chị Vân ôm mắt và chảy máu nên Q vứt dao xuống nền nhà và bỏ chạy ra ngoài thì gặp bà Nguyễn Thị Thu Thủy là mẹ của anh Việt Anh tại cửa. Q nói với bà Thủy là vừa chém chị Vân, nhờ bà Thủy xử lý vết thương và đưa chị Vân đi cấp cứu. Sau đó, Q về nhà bảo ông Nguyễn Kim Đáp là bố đẻ của Q sang nhà Việt Anh để cùng đưa chị Vân đi viện.

Chị Nguyễn Thị Vân bị thương được mọi người đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Ninh từ ngày 02/01/2024, sau đó chuyển đến Bệnh viện Việt Đức, Hà Nội, rồi chuyển Viện mắt trung ương để điều trị đến ngày 15/01/2024 thì ra viện.

Ngày 05/01/2024, chị Nguyễn Thị Hải, sinh năm 1991, HKTT: Số 25, tổ 19, phường Dịch Vọng Hậu, quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội, là chị gái chị Vân đến Công an phường Kinh Bắc, thành phố Bắc Ninh trình báo vụ việc.

Ngày 09/01/2024, chị Nguyễn Thị Vân có đơn đề nghị xử lý Nguyễn Lê Q theo quy định của pháp luật.

*** Về thương tích của bị hại:**

- Tại phiếu khám bệnh của Khoa cấp cứu, Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Ninh ngày 05/01/2024 xác định tình trạng của chị Nguyễn Thị Vân khi vào khám bệnh: Toàn thân: tỉnh, tiếp xúc tốt, da niêm mạc hồng không phù, không xuất huyết dưới da. Các bộ phận: 01 vết thương dài 6cm vuông góc với mắt trái, vết thương từ trán trái kéo dài xuống tận vùng má trái, vết thương gây đứt cung mày trái, đứt mi trên mắt trái, rách nhãn cầu; Mắt trái nhìn mờ; Các cơ quan khác chưa thấy tổn thương do chấn thương. Chuẩn đoán sơ bộ: Vết thương phức tạp vùng mắt trái.

- Tại Giấy chứng nhận thương tích số 06/2024/CNTT-KHTH ngày 6 tháng 2 năm 2024, Bệnh viện mắt Trung ương xác định tình trạng khi chị Nguyễn Thị Vân khi vào viện như sau:

- *Chẩn đoán:*

MT: Chấn thương vỡ nhãn cầu phôi kẹp, mất tổ chức nội nhãn. Chấn thương rách mi rách giác mạc, rách củng mạc.

MP: Rối loạn khúc xạ khác

- *Tình trạng thương tích lúc vào viện:*

+ MP: Lệ đạo ấn sạch, mi mắt không sưng nề, kết mạc không cương tụ, củng mạc không giãn lồi, tiền phòng sạch, móng mắt nâu, đồng tử 3mm phản xạ ánh sáng (+), thể thủy tinh trong, dịch kính vẫn đục, ánh đồng tử hồng, nhãn cầu bình thường, hốc mắt bình thường, đáy mắt võng mạc áp.

+ MT: Lệ đạo ấn sạch, mi mắt sưng nề, rách mi trên hết lớp 1/3 giữa kích thước 6cm rách sâu lộ xương, rách mi dưới kích thước 3cm nông cương tụ, giác mạc rách từ 12h – 6h qua diện đồng tử qua củng mạc phôi kẹp tổ chức nội nhãn, tiền phòng xếp không quan sát được.

+ Xét nghiệm/CĐHA: Chụp CLVT 16 dãy hàm mắt không tiêm thuốc cản quang, độ dày các lát cắt 5mm, tái tạo mỏng 0.625 – 1.5mm.

+ Không tổn thấy tổn thương gãy xương hàm dưới.

+ Cung tiếp xương gò má còn liên tục, không thấy đường vỡ xương.

+ Vách năn mũi cân đối không có dấu hiệu bị đè đẩy, không thấy vỡ xương.

+ Xương bướm bên trái không thấy đường vỡ, không thấy di lệch bất thường.

+ Vỡ trần ổ mắt trái di lệch, nhãn cầu trái tăng tỷ trọng không đồng nhất dạng chảy máu, bờ dày không đều. Không thấy thoái vị nội dung trong ổ mắt. Phù nề kèm tụ khí phần mềm quanh ổ mắt trái.

+ Các xoang sọ, hàm mắt không thấy đường vỡ, sáng bình thường.

+ Không thấy tràn khí dưới da, tụ dịch bất thường trong vùng hàm mắt.

+ Ghi nhận tình trạng xương đốt sống cổ cao C1, C2: Không thấy tổn thương.

+ Siêu âm: Trục nhãn cầu MP 23,7mm, MT 23,8mm. MP dịch kính vẫn đục rải rác, không bong võng mạc. MT dịch kính vẫn đục thành đám mỏng

bong hắc mạc gần toàn bộ, theo dõi bong võng mạc phía trên, không thấy thể thủy tinh ở vị trí giải phẫu.

+ Thị lực: MP: ĐNT 5m; MT: BBT 0.1m.

- *Tình trạng thương tích lúc ra viện:*

+ MP: Bình thường.

+ MT: Mi đỡ nề, vết khâu mi khô, kết mạc đỡ phù kín vết khâu củng mạc, giác mạc vết khâu 6h-12h qua trung tâm kín, mép đỡ phù, tiền phòng sạch, đồng tử giãn méo thể thủy tinh không thấy ở vị trí giải phẫu, phía sau khó quan sát.

+ Thị lực: MP: 20/25; MT: ST (+). (BL: 115).

- Ngày 08/01/2024, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Bắc Ninh ra Quyết định trưng cầu giám định số 94/QĐ-CQĐT, trưng cầu Trung tâm pháp y tỉnh Bắc Ninh giám định tỷ lệ phần trăm thương tích của chị Nguyễn Thị Vân.

Tại bản kết luận giám định số 05/KLTTCT-TTPY ngày 12/01/2024 của Trung tâm pháp y tỉnh Bắc Ninh kết luận:

- Thương tích liên tục trán trái (ngoài vùng chân tóc) 1/2 trong hốc mắt trái (không co kéo hờ mi) đến rãnh mũi má trái, kích thước 9,0cm x 0,1cm, bờ sắc gọn, đang liền sẹo, còn 26 vết chân chì khâu kích thước 0,6cm. Áp dụng chương 8 tỷ lệ % tổn thương cơ thể do tổn thương phần mềm. Nguyên tắc: $3 \times 3 = 9\%$. Vùng mặt x 3 = 9 %.

- Mắt trái không tự mở, còn tiết dịch nhầy màu hỗn hợp (trắng, hồng) qua khe mi. Hiện tại chưa thăm khám được. Chưa đủ căn cứ để xác định tỷ lệ % TTCT.

Khám chuyên khoa mắt, kết quả: Thị lực mắt phải 10/10, thị lực mắt trái ST âm tính; Kết mạc phù nề phôi qua khe mi; Vết rách giác mạc từ 12h xuống đến 6h đã khâu phù nề; Tiền phòng sâu không đều có ứ tơ tuyết. Diện đồng tử khó quan sát. Phía sau không khám được. Nạn nhân đang trong quá trình điều trị phục hồi tại cơ sở y tế. Chưa đủ căn cứ xác định tỷ lệ % TTCT.

Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Thị Vân là 9% (chín phần trăm). Cơ chế tác động ngoại lực trực tiếp bởi vật sắc.

- Ngày 20/3/2024, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Bắc Ninh ra Quyết định trưng cầu giám định bổ sung số 760/QĐ-CQĐT, trưng cầu Trung tâm pháp y tỉnh Bắc Ninh giám định tỷ lệ phần trăm thương tích của Nguyễn Thị Vân; 01 con dao (dạng dao bài một lưỡi, dài 30cm, cán bằng nhựa màu đen dài 10cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 20cm, bản rộng nhất 5cm đã qua sử dụng) gửi giám định có gây nên thương tích cho chị Vân không? nếu gây ra thì phần nào của dao gây ra? Cơ chế hình thành thương tích? Chiều hướng, cường độ tác động?

Tại bản kết luận giám định bổ sung số 41/KLTTC-TTPY ngày 28/3/2024 của Trung tâm pháp y tỉnh Bắc Ninh kết luận:

Tại thời điểm giám định bổ sung: Góc trong mắt trái, mi mắt khép không kín do di chứng sẹo gây co kéo. Áp dụng chương 10 tỷ lệ % tổn thương cơ thể do tổn thương cơ quan thị giác. Mục III.2.=11 %.

Võ bản ngoài xương trán trái vị trí trần ổ mắt, kích thước đường võ 19mm x 3,2mm. Áp dụng chương 1 tỷ lệ % tổn thương cơ thể do tổn thương xương sọ và hệ thần kinh. Mục I.1.1.=5%.

Tại thời điểm giám định bổ sung: Giác mạc rách từ 12h – 6h qua diện đồng tử qua củng mạc phôi kết tổ chức nội nhãn (tổn hại môi trường trong suốt) đã khô giác mạc từ 12h – 6h hết đường kính giác mạc, hình ảnh bong võng mắt trái, không quan sát thấy thủy tinh thể, ánh mắt đồng tử tối, đồng tử hình elip kích thước 5x6mm, phản xạ âm tính; Móng mắt thoái hóa; Đứt chân móng mắt từ 4h đến 8h: Gây di chứng thị lực mắt trái ST (Sáng tối) âm tính. Áp dụng chương 10 tỷ lệ % tổn thương cơ thể do tổn thương cơ quan thị giác. Mục XV.=41%.

Kết luận: Ngày 12/01/2024, Trung tâm Pháp y tỉnh Bắc Ninh đã kết luận giám định lần đầu, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Thị Vân tại thời điểm giám định là: 9% (chín phần trăm).

Căn cứ Thông tư số 22 ngày 28/8/2019 của Bộ y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của chị Vân tại thời điểm giám định bổ sung là 50,12% (Năm mươi phẩy mười hai phần trăm), áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư.

Căn cứ Thông tư số 22 ngày 28/8/2019 của Bộ y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của chị Vân sau khi giám định bổ sung là 55% (Năm mươi năm phần trăm).

Cơ chế tác động ngoại lực trực tiếp bởi vật sắc. Con dao có đặc điểm mô tả trên nhiều khả năng gây ra thương tích của Nguyễn Thị Vân. Phần mũi dao vát tạo góc gần tù ở phía lưỡi sắc của dao, nhiều khả năng gây ra thương tích của chị Nguyễn Thị Vân. Chiều hướng, cường độ tác động là từ trên xuống dưới, từ trước ra sau với cường độ nhanh, mạnh.

Tại Bản cáo trạng số 128/CT-VKSTPBN ngày 14/5/2024, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Ninh truy tố bị cáo về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 (dẫn chiếu điểm a, i khoản 1 Điều 134) Bộ luật hình sự.

Tranh luận tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Ninh giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo. Sau khi phân tích đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, cũng như qua xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”. Đề nghị áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134 (dẫn chiếu điểm a, i khoản 1 Điều 134); điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo mức án từ 7 năm đến 8 năm tù.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 584, Điều 585, Điều 590 Bộ luật dân sự; buộc bị cáo phải bồi thường cho chị Nguyễn Thị Vân 290.000.000 đồng theo yêu cầu.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; tịch thu tiêu hủy 01 con dao bài bị cáo sử dụng vào việc phạm tội

Buộc bị cáo phải nộp tiền án phí hình sự và dân sự sơ thẩm theo quy định

Bị cáo nhận tội, không có ý kiến gì và không tham gia tranh luận với đại diện Viện kiểm sát mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng:

Tại phiên tòa sơ thẩm vắng mặt người làm chứng. Xét người làm chứng đã có Đơn xin xét xử vắng mặt và việc vắng mặt của các đương sự không gây trở ngại cho việc xét xử vụ án nên căn cứ Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử xét xử vụ án theo thủ tục chung.

Về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng: Trong quá trình điều tra, truy tố Cơ quan cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Ninh và Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng được quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại gì. Do đó, có đủ cơ sở để khẳng định, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong giai đoạn điều tra, truy tố là có tính khách quan và hợp pháp.

[2]. Về nội dung: Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo khai khi gặp chị Vân tại nhà anh Nguyễn Việt Anh và bị chị Vân đòi tiền nợ, bị cáo thấy mất mặt với anh Anh nên đã đôi co, cãi nhau to tiếng với chị Vân. Bị cáo dùng chân đá trúng mũi chị Vân. Việt Anh đứng dậy can bị cáo ra thì chị Vân lấy một chiếc vọt muối đánh lại bị cáo. Bị cáo giơ tay lên đỡ nên vọt muối bị gãy. Vì quá tức giận, bị cáo đã chạy xuống bếp nhà anh Nguyễn Việt Anh tìm xem có vật dụng gì để đánh lại chị Vân dần mặt thì nhìn thấy 01 con dao trên kệ treo trên tường nên đã tiện tay lấy luôn, cầm trên tay phải và chạy lên phòng khách nhà anh Việt Anh. Thấy bị cáo cầm dao chạy lên, vừa đi vừa chửi nhau với chị Vân, anh Việt Anh chạy tới định ôm bị cáo can ngăn thì bị bị cáo hất ra khiến anh Anh mất thăng bằng ngã vào tường. Theo đà, bị cáo tiến tới chém chị Vân một nhát. Trong ý thức bị cáo không có chủ đích nhắm vào vị trí cụ thể nào trên cơ thể chị Vân để chém, cũng không có ý thức tước đoạt tính mạng của chị Vân. Nhưng do sự việc diễn ra quá nhanh, lúc đó bị cáo và chị Vân vẫn đang cãi nhau, bị cáo quá kích động nên bị cáo đã giơ dao chém thì trúng vào phần trán bên trái, trượt xuống mắt và má trái chị

Vân. Khi thấy chị Vân ôm mặt và chảy nhiều máu, bị cáo đã hoảng sợ vứt bỏ dao xuống sàn phòng khách và chạy ra ngoài cửa thì gặp bà Thủy là mẹ của Việt Anh, bị cáo có nói bà Thủy sơ cứu và đưa Vân đi cấp cứu. Sau đó bị cáo về nhà nói với bố đẻ là bị cáo vừa gây thương tích cho chị Vân và nhờ bố sang đưa chị Vân đi viện.

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với Biên bản tiếp nhận nguồn tin về tội phạm, với Biên bản khám nghiệm hiện trường, Giấy chứng nhận thương tích, với các Bản kết luận giám định, với lời khai của bị hại tại phiên tòa và lời khai của người làm chứng có trong hồ sơ vụ án cùng các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập hợp pháp. Do đó, có đủ cơ sở để kết luận: Xuất phát từ mâu thuẫn nhỏ nhất khi bị chị Vân đòi tiền, bị cáo đã sử dụng hung khí nguy hiểm là “dao” chém chị Vân, khiến chị Vân bị thương tích với tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể là 55%. Nên Cáo trạng số 128/CT-VKSTPBN ngày 24/5/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Ninh truy tố bị cáo về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo tình tiết định khung tăng nặng quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 (dẫn chiếu điểm a, i khoản 1 Điều 134) Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm nghiêm trọng đến sức khỏe của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương, bản thân bị cáo có nhân thân rất xấu, đã nhiều lần bị tòa án đưa ra xét xử trong đó có hai lần về hành vi cố ý gây thương tích cho người khác nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để cải tạo thành người có ích cho xã hội mà vẫn tiếp tục phạm tội mới nên cần phải xử phạt bị cáo mức án nghiêm để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[3]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo là người “đã tái phạm, chưa được xóa án tích mà lại thực hiện hành vi phạm tội do cố ý” nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “Tái phạm nguy hiểm” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Xét quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã bồi thường cho bị hại được một phần (10.000.000 đồng), có bố ruột là ông Nguyễn Kim Đáp được thưởng Huân chương chiến sĩ vẻ vang hạng Ba, Huân chương kháng chiến hạng Ba, nên Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, giảm cho bị cáo một phần hình phạt để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật mà an tâm cải tạo.

[4]. Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa sơ thẩm, chị Vân yêu cầu bị cáo phải bồi thường tiền chi phí thuốc và điều trị, tiền mất thu nhập, tiền công người chăm sóc, tiền tiếp tục điều trị (thay mắt giả, phẫu thuật lại mí mắt, điều trị sẹo

lời) và tổn thất tinh thần... Tổng cộng là 300.000.000 đồng. Chị Vân xác định bị cáo đã bồi thường được cho chị được 10.000.000 đồng nên yêu cầu bị cáo phải tiếp tục bồi thường cho chị số tiền còn lại là 290.000.000 đồng. Bị cáo đồng ý bồi thường số tiền 290.000.000 đồng còn lại mà bị hại yêu cầu nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[5]. Về vật chứng của vụ án: Xét 01 con dao, dạng dao bài một lưỡi, dài 30cm, cán bằng nhựa màu đen dài 10cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 20cm, bản rộng nhất 5cm đã qua sử dụng là công cụ phạm tội nên tuyên tịch thu tiêu hủy

[6]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự và dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

** Vì các lẽ trên;*

QUYẾT ĐỊNH

** Tuyên bố bị cáo Nguyễn Lê Q phạm tội “Cố ý gây thương tích”;*

- Căn cứ điểm c khoản 3 (dẫn chiếu điểm a, i khoản 1) Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự; Điều 329, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Lê Q 7 (bảy) năm 6 (sáu) tháng tù** về tội “Cố ý gây thương tích”; thời hạn tù tính từ ngày 5/1/2024.

Quyết định tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

** Về trách nhiệm dân sự:* Áp dụng Điều 584, Điều 585, Điều 590 Bộ luật dân sự; buộc bị cáo Nguyễn Lê Q phải bồi thường cho chị Nguyễn Thị Vân số tiền **290.000.000** đồng (*Hai trăm chín mươi triệu đồng*).

Kể từ ngày bản án, quyết định có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

Trường hợp quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án.

** Về vật chứng:* Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; tịch thu tiêu hủy 01 con dao dạng dao bài một lưỡi, dài 30cm, cán bằng nhựa màu đen dài 10cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 20cm, bản rộng nhất 5cm đã qua sử dụng;

Theo Biên bản giao nhận tài sản, vật chứng ngày 04/5/2024 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Bắc Ninh và Chi cục Thi hành án dân sự Thành phố Bắc Ninh.

* *Về án phí*: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án; bị cáo phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự và 14.500.000 đồng tiền án phí dân sự sơ thẩm theo quy định.

Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Ninh;
- VKS, CA, THADS TP. Bắc Ninh;
- VKS, Sở Tư pháp tỉnh Bắc Ninh;
- Nhà tạm giữ/Trại tạm giam;
- Bị cáo và người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Lệ

