

TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH CÀ MAU

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 42/2024/HS-ST

Ngày 17 – 5 – 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trịnh Xuân Miên

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Khoẻ

Ông Phạm Văn Đông

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Hải Sơn là Thư ký Toà án của Toà án nhân dân tỉnh Cà Mau

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa:

Bà Trịnh Ngọc Giàu - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 5 năm 2024, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Cà Mau xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 28/2024/TLST-HS ngày 02 tháng 4 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 25/2024/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 4 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Hoàng H** (tên gọi khác là N, Nhí G), sinh ngày 16/4/1991 tại tỉnh Sóc Trăng;

Nơi cư trú: Khóm 3, thị trấn Năm Căn, huyện Năm Căn, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: Làm Thuê; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: KHg; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T và bà Nguyễn Thị Q; vợ, con: KHg; tiền án: KHg;

Tiền sự: 02 lần.

- Ngày 12/3/2020, Toà án nhân dân huyện Năm Căn áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, thời hạn 21 tháng, đã chấp hành xong vào ngày 20/4/2022.

- Ngày 19/12/2022, Toà án nhân dân huyện Năm Căn áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, thời hạn 24 tháng, chưa chấp hành.

Nhân thân: Ngày 26/02/2013, bị Toà án nhân dân thành phố Cà Mau xử phạt 02 năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, bị cáo đã chấp hành xong bản án.

Bị cáo đầu thú ngày 16/10/2023, sau đó chuyển tạm giam đến nay; có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo: Ông Huỳnh Minh Nhựt – Luật sư của Chi nhánh

Văn phòng Luật sư Thanh Bình thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Cà Mau; có mặt.

- *Bị hại*: Ông Dương Trung T, sinh năm 1982 (đã chết)

- *Người đại diện hợp pháp của bị hại*:

+ Bà Lại Thị N, sinh năm 1958 là mẹ ruột bị hại; Nơi cư trú: Khóm 3, thị trấn Năm Căn, huyện Năm Căn, tỉnh Cà Mau.

Người đại diện theo uỷ quyền của bà N: Ông Dương Trung H, sinh năm 1980. Nơi cư trú: Khóm 4, thị trấn Năm Căn, huyện Năm Căn, tỉnh Cà Mau; có mặt.

+ Cháu Dương Nguyễn Thảo A, sinh ngày 07/12/2010 là con ruột bị hại;

Người đại diện hợp pháp của T Anh: Bà Lê Thị Bắc H, sinh năm 1959 là bà ngoại của Thảo A; Nơi cư trú: Khóm 7, Phường 7, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ ngày 15/10/2023, Dương Trung T đến trước nhà của Lê Tuấn K chửi và kêu K ra đánh nhau. Cùng lúc này Nguyễn Hoàng H cũng đến nhà K thì gặp T. Thấy T chửi Khiêm nên H nói với T: K không có nhà, muốn gì thì nói chuyện với H và dùng tay ra dấu kêu T đến chỗ H đang đứng (trước cửa tiệm hớt tóc Trường Giang). Lúc này, tay phải T cầm 01 cây vít và 01 cây sắt bằng kim loại (có dạng chữ T, đầu nhọn) đi về phía H. Khi T đến đứng đối diện, H kêu T đi về, đừng la hét chỗ người khác mua bán thì T nói: Sẽ đâm H và đồng thời tay trái T nắm cổ áo H kéo lại, tay phải cầm cây vít và cây sắt đâm vào lưng và vai phải của H. H dùng tay đỡ làm T rơi cây sắt xuống đất. Lúc này, H nhìn thấy 01 cây kéo (kHg rõ của ai) ở dưới lộ nên nhặt lên cầm trên tay phải để sử dụng đánh nhau với T. T nhào vào câu vật và cầm cây vít đâm trúng vào sau gáy H. H cầm cây kéo đâm vào người T nhưng T tránh được. T tiếp tục xông vào dùng cây vít đâm trúng vào đầu H. H dùng tay trái nắm cổ áo T kéo lại và tay phải cầm kéo đâm vào vùng ngực T nhưng kHg trúng T mà trúng vào cổ tay trái của H. T tiếp tục dùng cây vít đâm trúng vào đầu H, H cầm kéo đâm vào đầu của T trúng vào vùng thái dương phải của T. H quật T ngã xuống lộ. Tay trái nắm cổ áo T xuống định đâm tiếp nhưng thấy vết thương ở thái dương bên phải của T ra nhiều máu nên H dừng lại. T ngồi dậy, H và T bắt tay nhau rồi cả hai đi về.

H vào nhà Lê Tuấn K tắm còn T đến nhà anh Huỳnh Phi N nằm nghỉ. Khoảng 30 phút sau thì T được gia đình đưa đến Bệnh viện Năm Căn rồi chuyển đến Bệnh viện Đa khoa tỉnh Cà Mau điều trị, đến ngày 16/10/2023 T tử vong. Cùng ngày, H đến Công an thị trấn Năm Căn đầu thú và giao nộp hung khí gây án.

* Kết luận giám định tử thi số 59/KLGĐTT-TTPY ngày 06/11/2023 của Trung tâm Pháp y Sở y tế Cà Mau kết luận (Các kết quả chính):

- *Khám ngoài*: 01 vết thương từ vùng thái dương phải xuống vùng má phải, kích thước: 14 cm x 0,1 cm, đã khô mảy (rách da 1,5cm). 01 vết rách da kHg liên tục

từ góc cằm trái xuống cổ trái, kích thước: 06 cm x 0,1 cm (có dấu chữ Y, kích thước rách da: 02cm x 0,1 cm).

- *Khám trong*: 01 mảng bầm, tụ máu dưới da, cơ vùng thái dương phải, kích thước: 4,5cm x 3,5cm. 01 mảng tụ máu dưới da vùng đỉnh, kích thước: 03cm x 02cm. 01 mảng bầm, tụ máu dưới cơ thái dương phải, kích thước: 08cm x 04cm. 01 lỗ thủng xương sọ vùng thái dương phải, kích thước: 0,3cm x 0,3cm, kiểm tra lỗ thủng tHg vào trong nội sọ, lỗ thủng bờ mép đều, có góc vuông (4 góc vuông). Tụ máu dưới màng cứng lượng nhiều kèm theo huyết khối khoảng 50ml. 01 lỗ rách màng cứng đều vùng thái dương phải, kích thước: 0,3cm x 0,3cm. 01 lỗ thủng bản sọ trong, kích thước: 0,3cm x 0,3cm, có mảng rời xung quanh lỗ thủng. 01 lỗ thủng nhu mô não thái dương phải, kích thước: 0,3cm x 0,3cm (đập, tụ máu xung quanh lỗ thủng). Chảy máu trong não thất bên phải lượng nhiều kèm huyết khối khoảng 30ml. Chảy máu trong cầu não.

- *Cận lâm sàng*: Độc chất (Ma túy): (Kèm theo bản kết luận giám định Độc chất số: 1184/1414/23/KLGĐĐC-PYQG ngày 25/10/2023 của Phân Viện Pháp y Quốc gia tại TP. Hồ Chí Minh).

Mẫu máu: Có tìm thấy Amphetamin, Methamphetamin. KHg tìm thấy các chất ma túy khác trong danh mục tầm soát.

- *Kết luận nguyên nhân chết*: Vết thương thủng sọ não.

Cáo trạng số 28/CT – VKS – P1 ngày 01 tháng 4 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau truy tố bị cáo Nguyễn Hoàng H về tội “*Giết người*” theo khoản 2 Điều 123 của Bộ luật Hình sự.

- *Ý kiến của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau*:

Giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 2 Điều 123, điểm s khoản 1 và 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hoàng H phạm tội “*Giết người*” và xử phạt Nguyễn Hoàng H từ 09 năm tù đến 10 năm tù. Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Nguyễn Hoàng H bồi thường cho người nhà bị hại Dương Trung T số tiền 264.194.000đ như đã thống nhất thỏa thuận; cấp dưỡng cho Dương Nguyễn T Anh mỗi tháng 3.000.000đ cho đến khi T Anh đủ 18 tuổi.

Vật chứng: Trả lại gia đình bị hại 01 điện thoại Iphone, 01 tai nghe, 01 đôi giày màu xám, 01 ba lô nhỏ bằng vải màu đen; còn lại các đồ vật, vật chứng kHg còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

- *Người bào chữa cho bị cáo*: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo luôn thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; nguyên nhân dẫn đến bị cáo phạm tội có lỗi của bị hại; gia đình bị cáo nghèo; sau khi gây án bị cáo đầu thú giao nộp vật chứng nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử quyết định mức hình phạt ở mức thấp nhất mà Viện kiểm sát đề nghị.

- *Bị cáo*: Thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng truy tố và đồng ý bồi thường 264.194.000đ và cấp dưỡng theo yêu cầu của bị hại; thống nhất với lời

bào chữa của người bào chữa, không tranh luận, bào chữa bổ sung. Bị cáo xin lỗi gia đình bị hại, xin tha thứ; do suy nghĩ nông cạn mà bị cáo đã gây ra thiệt hại cho bị hại, bị cáo rất hối hận; bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

- *Đại diện hợp pháp của bị hại*: Yêu cầu bị cáo Nguyễn Hoàng H bồi thường tổng cộng 264.194.000đ, yêu cầu bị cáo cấp dưỡng hàng tháng cho con của bị hại 3.000.000đ/tháng đến khi con của bị hại đủ 18 tuổi. Về trách nhiệm hình sự xét xử theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

Hành vi, quyết định của Điều tra viên, Cơ quan điều tra, Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người bào chữa, đại diện hợp pháp của bị hại không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung:

Vào khoảng 16 giờ 00 phút ngày 15/10/2023, trước cửa tiệm hớt tóc Trường Giang thuộc Khóm 3, thị trấn Năm Căn, huyện Năm Căn, tỉnh Cà Mau bị cáo Nguyễn Hoàng H và bị hại Dương Trung T đánh nhau. Trong lúc đánh nhau bị hại T sử dụng cây vít bằng kim loại, còn bị cáo H sử dụng cây kéo bằng kim loại làm hung khí đánh nhau. Bị hại T sử dụng cây vít đâm trúng vào sau gáy và đỉnh đầu của bị cáo H gây thương tích nhẹ. Bị cáo H sử dụng cây kéo đâm trúng vào thái dương phải của bị hại T gây thủng sọ não. Sau đó bị hại T được đưa đến Bệnh viện đa khoa Năm Căn rồi chuyển đến Bệnh viện đa khoa Cà Mau điều trị, đến ngày 16/10/2023 thì bị hại T tử vong.

Kết luận giám định tử thi số 59/KLGĐTT-TTPY ngày 06/11/2023 của Trung tâm Pháp y Sở y tế Cà Mau kết luận đối với bị hại Dương Trung T: *Nguyên nhân chết do Vết thương thủng sọ não.*

Như vậy, hành vi bị cáo H dùng kéo đâm vào vùng thái dương phải của bị hại T gây thủng sọ não là nguyên nhân trực tiếp gây đến hậu quả bị hại T chết. Hành vi này của bị cáo H là hành vi giết người, bởi: Bị cáo nhận thức được dùng kéo là hung khí nguy hiểm đâm vào đầu con người sẽ nguy hiểm đến tính mạng nhưng bị cáo vẫn thực hiện và chấp nhận mọi hậu quả xảy ra và hậu quả chết người đã xảy ra.

Nguyên nhân dẫn đến hành vi phạm tội của bị cáo xuất phát từ việc bị cáo bênh vực Lê Tuấn K nên xảy ra cự cãi và đánh nhau với bị hại T. Động cơ và mục đích phạm tội của bị cáo là do bị hại sử dụng cây vít đâm vào đầu bị cáo nên bị

cáo sử dụng cây kéo đâm vào đầu bị hại để thỏa mãn cơn tức giận; khi thực hiện tội phạm bị cáo chấp nhận mọi hậu quả xảy ra.

Do đó, Cáo trạng 28/CT – VKS – P1 ngày 01 tháng 4 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau truy tố Nguyễn Hoàng H về tội “*Giết người*” theo khoản 2 Điều 123 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng với hành vi phạm tội của bị cáo.

[3] Trách nhiệm hình sự: Hành vi phạm tội của bị cáo H là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến tính mạng của người khác một cách trái pháp luật. Hậu quả do hành phạm tội của bị cáo gây ra là quá lớn, làm chết một mạng người. Do đó, cần phải áp dụng một hình phạt nghiêm, nhằm đảm bảo tính răn đe, giáo dục cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử có xem xét: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình; Khi biết tin bị hại chết bị cáo đã đi đầu thú; nguyên nhân dẫn đến hành vi phạm tội của bị cáo có phần bị kích động do hành vi tấn công của bị hại đối với bị cáo nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[4] Trách nhiệm bồi thường: Ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo về việc bồi thường cho người đại diện hợp pháp của bị hại T tổng số tiền yêu cầu bồi thường là 264.194.000đ. Trong đó, Chi phí điều trị: 14.194.000 đồng; Chi phí mai táng 70.000.000đ; Tồn thất tinh thần 180.000.000đ.

Ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo có nghĩa vụ cấp dưỡng cho Dương Nguyễn Thảo A từ ngày 16/10/2023 (ngày bị hại T tử vong) cho đến khi cháu Thảo A đủ 18 tuổi; Mức cấp dưỡng là 3.000.000 đồng/tháng; Phương thức cấp dưỡng hàng tháng.

[5] Xử lý vật chứng, đồ vật:

- Giao trả lại gia đình bị hại những đồ vật của bị hại gồm: 01 balo nhỏ bằng vải màu đen, 01 điện thoại Iphone đã qua sử dụng, 01 dây tai nghe, 01 đôi giày da màu xám.

- Vật chứng không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy gồm: 01 cây kéo bằng kim loại màu trắng, tổng chiều dài 13cm (đã được niêm phong); 01 áo sơ mi dài tay màu đen, phần lưng áo có thủng nhiều chỗ (đã được niêm phong); 01 cây tua vít chữ T, thân màu đen, tay cầm chữ T màu vàng, dài 10,5cm, đoạn chữ T dài 5,5cm (đã được niêm phong); 01 gói thuốc Yett còn chưa sử dụng; 01 ống quét gas màu đỏ; 01 kính mát màu đen; 01 vật kim loại hình dạng súng đã bị hư; 02 ống sắt; 93 viên bi (đạn keo); 01 cây kim loại.

(Cục Thi hành án dân sự tỉnh Cà Mau đang quản lý vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 11/4/2024)

[6]. Án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng và án phí dân sự sơ thẩm 300.000 đồng.

Do bị cáo và đại diện hợp pháp bị hại đã thống nhất bồi thường tiền tại giai đoạn điều tra nên bị cáo kHg phải chịu án phí dân sự có giá ngạch của số tiền bồi thường.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Trách nhiệm hình sự.

Áp dụng khoản 2 Điều 123, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự;

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Hoàng H phạm tội “Giết người”.

Tuyên phạt: Bị cáo Nguyễn Hoàng H **10 (mười) năm tù**, thời hạn chấp hành án phạt tù được tính kể từ ngày 16/10/2023.

2. Trách nhiệm dân sự.

Căn cứ Điều 47, Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 106, khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Khoản 1 Điều 584, Khoản 1 Điều 585, Điều 591 của Bộ luật Dân sự; Điểm a, f khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTV Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Hoàng H có nghĩa vụ bồi thường cho đại diện hợp pháp của bị hại Dương Trung T số tiền 264.194.000 đồng.

Buộc bị cáo Nguyễn Hoàng H có nghĩa vụ cấp dưỡng cho Dương Nguyễn Thảo A mỗi tháng 3.000.000 đồng; Thời hạn cấp dưỡng từ ngày 16/10/2023 (ngày bị hại T tử vong) cho đến khi Dương Nguyễn Thảo A đủ 18 tuổi; Phương thức cấp dưỡng hàng tháng.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, nếu chậm thi hành án thì hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất được quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015.

Xử lý vật chứng:

- Giao trả lại đại diện hợp pháp bị hại Dương trung T: 01 balo nhỏ bằng vải màu đen; 01 điện thoại Iphone đã qua sử dụng; 01 dây tai nghe; 01 đôi giày da màu xám.

- Tịch thu tiêu hủy gồm: 01 cây kéo bằng kim loại màu trắng, tổng chiều dài 13cm (đã được niêm phong); 01 áo sơ mi dài tay màu đen, phần lưng áo có thủng nhiều chỗ (đã được niêm phong); 01 cây tua vít chữ T, thân màu đen, tay cầm chữ T màu vàng, dài 10,5cm, đoạn chữ T dài 5,5cm (đã được niêm phong); 01 gói thuốc Yett còn chưa sử dụng; 01 ống quét gas màu đỏ; 01 kính mát màu đen; 01 vật kim loại hình dạng súng đã bị hư; 02 ống sắt; 93 viên bi (đạn keo); 01 cây kim loại.

Án phí:

Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo Nguyễn Hoàng H phải chịu 200.000 đồng.

Án phí dân sự sơ thẩm bị cáo Nguyễn Hoàng H phải chịu 300.000 đồng.

Án phí dân sự có giá ngạch bị cáo Nguyễn Hoàng H không phải chịu.

Án xử sơ thẩm công khai, bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại có mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đương sự vắng mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại TP.Hồ Chí Minh;
- VKSND cấp cao tại Tp.Hồ Chí Minh;
- VKSND tỉnh Cà Mau;
- Công an tỉnh Cà Mau;
- Trại Tạm giam – Công an tỉnh Cà Mau;
- Cục THA DS tỉnh Cà Mau;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng khác;
- Cán bộ THA Hình sự;
- Lưu hồ sơ , án văn, Tòa hình sự;
- Lưu VT (TA:TANDTCM).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Trịnh Xuân Miến