

Bản án số: 20/2022/HS-PT
Ngày: 16-3-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH QUẢNG NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Ngô Văn Thắng.

Các Thẩm phán: Ông Bùi Đức Thanh

Bà Nguyễn Thúy Hằng

- Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Phương Dung- Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ninh tham gia phiên tòa: Bà Phạm Quỳnh Hoa - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 3 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ninh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 02/2021/TLPT-HS ngày 04 tháng 01 năm 2022, đối với bị cáo Hoàng Ngọc H do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 299/2021/HSST ngày 29/11/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Hạ Long.

Bị cáo có kháng cáo: Hoàng Ngọc H; sinh ngày 28/8/2001, tại tỉnh Quảng Ninh; nơi cư trú: thôn Vườn Rậm, xã Sơn Dương, thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Ngọc H4 và bà Nguyễn Thị Thu Th; vợ con: chưa có; tiền án, tiền sự: không.

- Nhân thân: Ngày 29/12/2020, bị TAND tỉnh Quảng Ninh xử phạt 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 48 tháng, về tội “Gây rối trật tự công cộng”. Hành vi thực hiện ngày 02/11/2019.

- Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”; vắng mặt (có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

Người bào chữa cho bị cáo H: Ông Dương Mạnh C - Luật sư Văn phòng luật sư H- thuộc Đoàn luật sư tỉnh Quảng Ninh; vắng mặt (có đơn xin xử án vắng mặt).

Các bị cáo không có kháng cáo và kháng nghị: Chu Văn Tr, Nguyễn Phước Quý A, Phạm Văn B, Phạm Thanh T, Chu Văn T1.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 12 giờ ngày 30/8/2020, Phạm Thanh T cùng bạn là Phạm Văn B đến quán bia của ông Nguyễn Văn Ch ở thôn 1, xã Dân Chủ, thành phố Hạ Long để nói chuyện với Chu Văn Kh về mâu thuẫn với nhau từ trước. Khi cả hai đến quán thì bị Kh cầm 01 chiếc dép ném về phía T nhưng không trúng. Thấy vậy, anh Vi Hải H3 đang ngồi ăn cùng Kh cũng cầm 01 chiếc dép đập 01 phát vào mặt của T, nhưng không gây thương tích. Sau đó, T, B bỏ đi về. Đến khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày, T cùng với B, Nguyễn Phước Quý A và Hoàng Ngọc H đi tắm suối ở xã Dân Chủ. Trên đường đi, T có kể lại cho Quý A, Ngọc H nghe về việc bị Kh đánh trước đó và rủ cả nhóm đến quán bia của ông Ch để nói chuyện với Kh tiếp. Trong đó, T, B, Quý A đều hiểu nếu trong lúc nói chuyện với Kh có xảy ra đánh nhau thì cả nhóm sẽ cùng đánh lại Kh. Khi nhóm của T đi đến quán bia của ông Ch, B và T đi vào trước còn Quý A mở cốp xe mô tô của mình lấy 01 con dao bấm bằng kim loại màu đen cùng với H đi theo sau. Nhìn thấy nhóm của T đến, Kh đang ngồi cùng nhóm bạn thì liền bỏ chạy ra xe mô tô của Kh dựng ở cửa quán để đi về nhưng bị 04 người nhóm T đuổi theo giữ xe lại. T giữ chìa khoá xe mô tô của Kh và đâm 01 phát vào mặt Kh, Kh vùng tay đâm sượt vào mặt Quý A đang đứng chặn trước xe mô tô của Kh; B đứng phía sau dùng tay đâm vào vùng vai của Kh; H lấy 01 chiếc gậy 03 khúc bằng kim loại để trong túi xách quai chéo đang đeo trên người ra vụt vào lưng Kh. Kh vùng bỏ chạy về phía nhà Kh, nhóm của T chạy đuổi theo. Thấy Kh bị nhóm của T dùng hung khí đuổi đánh nên Chu Văn Tr (là người cùng xã với Kh) từ trong quán bia chạy ra, nhìn thấy trên tay anh Chu Văn H1 đang đứng gần đó cầm 01 con dao quắm nên Tr giật lấy cầm chạy về phía nhóm của T. Tr vùng dao quắm chém về phía nhóm T thì trúng vào đầu của Ngọc H, H dùng tay hất dao xuống đất. Thấy vậy, Quý A dùng con dao bấm đâm 01 nhát vào mạn sườn của Trường. T lao đến vật lộn với Trường. Lúc này, Nguyễn Viết H (sinh năm 2001, trú tại thôn 1, xã Dân Chủ) là bạn của Tr, chạy đến lôi Quý A ra mục đích để can ngăn thì bị Quý A dùng con dao bấm đâm 04 nhát vào vùng bụng của Viết H. Cùng lúc đó, Chu Văn T1 đi làm về thấy nhóm T đánh Kh nên cũng cầm 02 con dao quắm bằng kim loại chạy đến và dùng chân đạp vào ngực T thì cả 2 cùng ngã làm con dao của T1 đang cầm chém sượt qua tay của T. Còn Kh sau khi chạy được về nhà thì một lúc sau có cầm theo 02 con dao chạy ra chỗ nhóm T, nhưng trong lúc chạy thì bị trượt ngã nên Khang lại cầm dao bỏ đi về nhà. B nhặt con dao Ngọc H vấp xuống đất lúc trước khua về phía nhóm Tr để B, T, Quý A đưa Ngọc H bỏ chạy.

Cơ quan điều tra tiến hành khám nghiệm hiện trường, thu giữ: 01 con dao quắm bằng kim loại tối màu, dài 50cm, lưỡi dao rộng 04cm.

Ngày 30/8/2020, Phạm Văn B giao nộp cho Cơ quan điều tra: 01 con dao bằng kim loại dài 70cm, bản rộng 04cm. Ngày 14/9/2020, Nguyễn Phước Quý A giao nộp cho Cơ quan điều tra: 01 gậy rút ba khúc bằng kim loại màu đen, có cán ốp cao su màu đen, trước khi rút có chiều dài 24cm, sau khi rút có chiều dài 64cm; 01 con dao dạng dao bấm, bằng kim loại, sơn màu đen, khi gập có chiều dài 12cm, bật cả lưỡi dao có chiều dài 21,5cm; 01 con dao dạng dao bấm, bằng kim loại, sơn màu vàng, khi gập có chiều dài 9,5cm, khi bật lưỡi dao có chiều dài 16,5cm. Ngày 15/9/2020, Chu Văn Kh giao nộp cho Cơ quan điều tra: 01 con dao bằng kim loại,

sáng màu dài 30cm, lưỡi dao dài 18cm, bản rộng 9cm; 01 con dao lưỡi bằng kim loại đã han rỉ dài 17cm, cán dao bằng nhựa màu xanh dài 10cm, lưỡi dao rộng 3,5cm. Chu Văn T1 giao nộp cho Cơ quan điều tra: 01 con dao quắm bằng kim loại tối màu, dài 42cm, lưỡi dao rộng 04cm.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 545/20/TgT ngày 17/9/2020 của Trung tâm pháp y, Sở Y tế Quảng Ninh kết luận đối với Nguyễn Viết H như sau: Sẹo vết thương vùng hạ sườn phải KT (03x0,2) cm cách rốn 04 cm thấu bụng đã được mổ thăm dò, lau rửa ổ bụng, dẫn lưu, không phải can thiệp vào các cơ quan phủ tạng; sẹo vết mổ đường trắng giữa trên dưới rốn KT (13x0,2) cm: 01% + 11% + 02%; Sẹo vết mổ trùng với vết thương mạng sườn phải KT (7,5x0,2) cm, không thấu bụng, sẹo dẫn lưu dưới gan KT (01x01)cm: 02%+02%; Sẹo vết thương vùng hạ sườn trái KT (3,5x0,2)cm: 01%; Sẹo vết thương thắt lưng trái KT (02x0,2)cm: 01%. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 19% (mười chín phần trăm) sức khỏe. Vết thương do vật nhọn có một lưỡi sắc tác động trực tiếp gây lên.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 546/20/TgT ngày 17/9/2020 của Trung tâm pháp y, Sở Y tế Quảng Ninh kết luận đối với Chu Văn Trn như sau: Sẹo vết thương vùng đỉnh phải KT (02x0,2) cm: 01%; Sẹo vết mổ qua vết thương thành bụng, thắt lưng phải KT (7,5x0,2) cm: 02%. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 03% sức khỏe. Vết thương do vật sắc tác động trực tiếp gây lên.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 547/20/TgT ngày 17/9/2020 của Trung tâm pháp y, Sở Y tế Quảng Ninh kết luận đối với Hoàng Ngọc H như sau: Tụ máu dưới màng cứng đỉnh trái đã được phẫu thuật, hiện không còn tụ máu dưới màng cứng trên phim chụp CT – Scanner sọ não: 08%; Ổ khuyết xương vùng đỉnh đầu trái sau phẫu thuật KT (27x28)mm đáy chắc: 20%; Sẹo vết mổ trùng với vết thương KT (07x0,2)cm, cách sẹo trên 02 cm có 01 sẹo vết thương KT (0,7x0,3)cm: 02% + 01%. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 29% (hai mươi chín phần trăm) sức khỏe. Vết thương do vật sắc, nhọn tác động trực tiếp gây lên.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 643/20/TgT ngày 22/10/2020 của Trung tâm pháp y Sở Y tế Quảng Ninh kết luận đối với Nguyễn Phước Quý A như sau: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 01% sức khỏe. Vết thương ở ngón tay cái do vật sắc gây lên, vết thương ở khuỷu tay trái do vật tày gây lên.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 644/20/TgT ngày 22/10/2020 của Trung tâm pháp y, Sở Y tế Quảng Ninh kết luận đối với Phạm Thanh T như sau: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây lên là 01% sức khỏe. Vết thương do vật sắc gây lên.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 675/20/TgT ngày 05/11/2020 của Trung tâm pháp y, Sở Y tế Quảng Ninh kết luận đối với Chu Văn Kh như sau: Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 01% sức khỏe. Các tổn thương do vật tày gây lên.

Theo báo cáo của Ủy ban nhân dân xã D, thành phố H về sự việc đánh nhau của các đối tượng vào khoảng 13 giờ ngày 30/8/2020 tại khu vực ngã ba dân sinh

thuộc thôn 1, xã D đã gây ảnh hưởng xấu đến trật tự chung tại khu dân cư, gây mất trật tự, an ninh trên địa bàn xã Dân Chủ.

Tại cơ quan điều tra bị cáo Chu Văn Tr đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu ở trên. Ngoài ra tại cơ quan điều tra bị cáo Tr còn khai: Mục đích Tr cầm con dao quắm đuổi theo nhóm của T là để can ngăn không cho nhóm T đánh Kh và thấy nhóm T có hung khí nên Tr cũng cầm theo dao quắm để phòng thân.

Tại phiên tòa các bị cáo: Nguyễn Phước Quý A, Phạm Thanh T, Phạm Văn B và Chu Văn T1 khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu ở trên.

Tại phiên tòa sơ thẩm bị cáo Hoàng Ngọc H (vừa là bị cáo vừa là bị hại) đã nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, nên đã thừa nhận vào ngày 30/8/2020 tại khu vực ngã ba thôn 1, xã Dân Chủ đã có hành vi dùng gậy ba khúc đánh một nhát vào lưng anh Chu Văn Kh.

Người bị hại anh Nguyễn Viết H vắng mặt tại phiên tòa nhưng tại cơ quan điều tra có lời khai phù hợp với lời khai của các bị cáo về nội dung vụ án.

Những người làm chứng: bà Chu Thị D, anh Chu Văn Kh, ông Chu Văn H1, anh Chu Văn Kh, anh Vi Hải H3, ông Nguyễn Văn Ch, anh Vi Văn Đ và anh Nguyễn Việt H4 có lời khai tại phiên tòa và tại cơ quan điều tra phù hợp với lời khai của các bị cáo, bị hại về nội dung vụ án.

Tại bản Cáo trạng số 253/CT-VKSHL ngày 04/10/2021, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hạ Long đã truy tố các bị cáo: Chu Văn Tr, Nguyễn Phước Quý A về tội: “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 (thuộc trường hợp quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134) Bộ luật hình sự; Các bị cáo: Phạm Thanh T, Phạm Văn B, Chu Văn T1, Hoàng Ngọc H về tội: “Gây rối trật tự công cộng” theo điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 299/2021/HSST ngày 29/11/2021, của Toà án nhân dân thành phố Hạ Long, xử: đối với bị cáo Chu Văn Tr, Nguyễn Phước Quý A về tội: “Cố ý gây thương tích”. Các bị cáo Phạm Văn B, Phạm Thanh T, Chu Văn T1, Hoàng Ngọc H về tội “Gây rối trật tự công cộng”. Áp dụng điểm b, khoản 2, Điều 318, điểm s, khoản 1, Điều 51; khoản 2, Điều 54, Điều 17, Điều 58 BLHS xử phạt Hoàng Ngọc H 18 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án. Đối với các bị cáo T, B, T1 lần lượt bị tuyên 15 tháng, 12 tháng và 20 tháng tù cho hưởng án treo.

Ngoài ra, bản án còn quyết định xử lý về vật chứng, án phí và báo quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Kháng cáo: ngày 13/12/2021, bị cáo Hoàng Ngọc H kháng cáo cho rằng mình không có tội và đề nghị huỷ án để điều tra lại. Do: việc khởi tố Chu Văn Tr về tội: Cố ý gây thương tích là không đúng và bỏ lọt tội phạm.

- Ngày 01/3/2022, bị cáo thay đổi nội dung kháng cáo xin giảm hình phạt, xin cải tạo không giam giữ. Đồng thời, bị cáo cung cấp 2 tài liệu mới, gồm: ngày 28/2/2022 bị cáo đã lập công bắt được 01 phạm nhân trốn trại đó là phạm nhân Nguyễn Văn H5; cư trú: thôn A, xã T, huyện Y, tỉnh Bắc Giang, phạm tội “Giết người”, “Cướp tài sản”; theo QĐ truy nã số 01/26.2.2022 của Trại giam Quảng Ninh (có xác nhận của Công an xã Thông Nhất).

Bị cáo cung cấp 01 giấy khen ngày 6/11/2021 của Chủ tịch UBND xã Sơn Dương tặng giấy khen cho Hoàng Ngọc H là cá nhân tiêu biểu trong cuộc vận động quỹ “Vì người nghèo năm 2021”.

Bị cáo có đơn đề nghị xét xử vắng mặt giữ nguyên nội dung kháng cáo đề nghị giảm nhẹ hình phạt và xin cải tạo không giam giữ.

Người bào chữa cho bị cáo có đơn đề nghị xét xử vắng mặt và trình bày: Đối với bị cáo H bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ mới, đề nghị hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét theo quy định của pháp luật. Đối với bị cáo Chu Văn Tr phải khởi tố về tội giết người không phải tội cố ý gây thương tích, việc không áp dụng T1 tiết tăng nặng và áp dụng tình tiết giảm nhẹ không đúng. Đề nghị thay đổi tội danh và tăng mức hình phạt đối với bị cáo Tr; đối với Chu Văn H1 và Chu Văn Kh không bị khởi tố là bỏ lọt tội phạm.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ninh trình bày quan điểm: căn cứ vào các tình tiết giảm nhẹ mới của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt: Hoàng Văn H 12 tháng tù. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị phù hợp với pháp luật cần giữ nguyên.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Kháng cáo của bị cáo Hoàng Ngọc H làm trong hạn luật định, nên được chấp nhận xem xét theo trình tự phúc thẩm. Bị cáo Hoàng Ngọc H và Luật sư bào chữa cho bị cáo đề nghị xét xử vắng mặt. Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 290, khoản 1 Điều 351 Bộ luật Tố tụng Hình sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt bị cáo và người bào chữa.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo, kháng cáo đề nghị hủy bản án do bỏ lọt tội phạm, phải khởi tố bị cáo Tr về tội khác, áp dụng tình tiết giảm nhẹ không đúng, sau đó thay đổi nội dung kháng cáo đề nghị cấp phúc thẩm giảm nhẹ hình phạt và cho cải tạo không giam giữ, Hội đồng xét xử thấy:

Thứ nhất, về tố tụng: Cấp sơ thẩm đã thực hiện đúng các trình tự, thủ tục tố tụng trong quá trình thụ lý, giải quyết, xét xử đối với vụ án theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Những người tham gia tố tụng đã được thực hiện đầy đủ quyền và nghĩa vụ theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Thứ hai, về tội danh và hành phạt, Hội đồng xét xử nhận thấy: khoảng 13 giờ 30 phút ngày 30/8/2020, tại khu dân sinh ở thôn 1, xã D, thành phố H, tỉnh Quảng Ninh, do mâu thuẫn trong sinh hoạt nên Chu Văn Tr có hành vi dùng dao quắm chém vào vùng đầu của Hoàng Ngọc H gây tổn hại 29% sức khỏe; Nguyễn Phước Quý A có hành vi dùng dao bấm đâm vào vùng bụng của anh Nguyễn Viết H gây tổn hại 19% sức khỏe; Phạm Thanh T, Phạm Văn B, Hoàng Ngọc H có hành vi dùng tay, gây côn 03 khúc bằng kim loại và Chu Văn T1 dùng dao quắm, chân tay đánh, đuổi nhau ở nơi công cộng gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự trên địa bàn xã D, thành phố H.

Quá trình điều tra các bị cáo Chu Văn Tr, Nguyễn Phước Quý A, Phạm Thanh T, Phạm Văn B, Chu Văn T1 có lời khai phù hợp với nhau thể hiện: khoảng 12 giờ ngày 30/8/2020, T cùng với B đến quán bia của ông Nguyễn Văn Ch để nói chuyện với Kh về mâu thuẫn với nhau từ trước. Khi cả hai đến nơi thì Kh cầm 01 chiếc dép ném về phía T nhưng không trúng, Vi Hải H3 đang ngồi ăn cùng Kh cũng cầm 01 chiếc dép đập 01 phát vào mặt của T. Sau đó, T, Bách bỏ đi về. Khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày, T cùng với B, Quý A và Hoàng Ngọc H đi tắm suối, T có kể lại cho Quý A, Ngọc H nghe về việc bị Kh đánh trước đó và rủ cả nhóm đến quán bia của ông Ch để nói chuyện với Kh tiếp. Khi nhóm của T đi đến quán bia của ông Ch, B và T đi vào trước còn Quý A mở cốp xe mô tô của mình lấy 01 con dao bấm bằng kim loại màu đen cùng với H đi theo sau. Nhìn thấy nhóm của T đến, Kh bỏ chạy ra xe mô tô của Kh dựng ở cửa quán bị 04 người nhóm T đuổi theo giữ xe lại. T giữ chìa khoá xe mô tô của Kh và đâm 01 phát vào mặt Kh, Kh vùng tay đâm sượt vào mặt Quý A, B dùng tay đâm vào vùng vai của Kh; H lấy 01 chiếc gậy 03 khúc bằng kim loại để trong túi xách đang đeo trên người ra vụt vào lưng Kh. Kh vùng bỏ chạy về phía nhà Kh, Quý A, Tr, T, B đuổi theo, thấy vậy Tr từ trong quán bia chạy ra, giật con dao quắm trên tay anh Chu Văn H1 đang đứng gần đó cầm chạy về phía nhóm của T, vùng dao quắm chém về phía nhóm T thì trúng vào đầu của Ngọc H (gây thương tích 29%). Quý A dùng con dao bấm đâm 01 nhát vào mạn sườn của Tr. T lao đến vật lộn với Trường. Lúc này, Nguyễn Viết H2 chạy đến lôi Quý A ra thì bị Quý A dùng con dao bấm đâm 04 nhát vào vùng bụng của Viết H (gây thương tích 19%). Chu Văn T1 đi làm về thấy nhóm T đánh Kh nên cũng cầm 02 con dao quắm bằng kim loại chạy đến và dùng chân đạp vào ngực T thì cả 2 cùng ngã làm con dao của T1 đang cầm chém sượt qua tay của T. Còn Kh sau khi chạy được về nhà thì một lúc sau có cầm theo 02 con dao chạy ra chỗ nhóm T, nhưng trong lúc chạy thì bị trượt ngã nên Kh lại cầm dao bỏ đi về nhà. Sau đó, B, T, Quý A, Ngọc H bỏ chạy còn Viết H2, Tr, Kh, được đưa đi bệnh viện điều trị.

Bị cáo Hoàng Ngọc H quá trình điều tra không thừa nhận hành vi phạm tội, bị cáo khai: khoảng 13 giờ 30 phút ngày 30/8/2020, H cùng với T, B, Quý A đi tắm ở đập tại xã Dân Chủ, TP Hạ Long (do hẹn nhau từ trước). Khi đến khu vực quán bia ở xã Dân Chủ, 01 nam thanh niên trong quán gọi nhóm H vào quán. Tại đây, H bị một số nam thanh niên trong quán đuổi đánh, trong đó 01 nam thanh niên dùng dao quắm chém 01 nhát vào đỉnh đầu gây thương tích cho H. Sau đó, H được mọi người đưa đi cấp cứu. Bản thân H không sử dụng hung khí cũng không tham gia đánh nhau với nhóm nam thanh niên trong quán bia. H cũng không có mâu thuẫn, thù hằn gì với T, B, Quý A.

Tại phiên toà sơ thẩm, bị cáo H đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Bị cáo H thừa nhận có hành vi cùng với T, B, Ngọc A dùng tay chân, gậy rút ba khúc của Ngọc H đánh anh Kh gây tổn hại 01% sức khỏe sau đó dẫn đến đánh nhau với bị cáo Tr, T.

Theo báo cáo của Ủy ban nhân dân xã Dân Chủ, thành phố Hạ Long về sự việc đánh nhau của các đối tượng vào khoảng 13 giờ ngày 30/8/2020 tại khu vực

ngã ba dân sinh thuộc thôn 1, xã D đã gây ảnh hưởng xấu đến trật tự chung tại khu dân cư, gây mất trật tự, an ninh trên địa bàn xã D.

Về vai trò: bị cáo T là người rủ B, H đến chỗ Kh và là người thực hiện tích cực nên T giữ vai trò đầu vụ. B và H có vai trò sau T nên có mức án nhẹ hơn. T có vai trò độc lập.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng; tình tiết giảm nhẹ bị cáo thành khẩn khai báo. Cấp sơ thẩm đã truy tố, xét xử bị cáo Hoàng Ngọc H 18 tháng tù, về tội: “gây rối trật tự công cộng” điểm b, khoản 2, Điều 318, điểm s, khoản 1, Điều 51; khoản 2, Điều 54, Điều 17, Điều 58 BLHS, là đúng người, đúng tội.

Đối với quan điểm của người bào chữa cho bị cáo trong đơn xét xử vắng mặt cho rằng: Đối với bị cáo Chu Văn Tr phải khởi tố về tội giết người không phải tội cố ý gây thương tích, việc không áp dụng tình tiết tăng nặng và áp dụng tình tiết giảm nhẹ không đúng. Đề nghị thay đổi tội danh và tăng mức hình phạt đối với bị cáo Tr; đối với Chu Văn H1 và Chu Văn Kh không bị khởi tố là bỏ lọt tội phạm. Xét thấy ban đầu bị cáo H kháng cáo cho rằng mình không có tội và đề nghị huỷ án để điều tra lại. Ngày 01/3/2022 bị cáo đã thay đổi nội dung kháng cáo sang xin giảm hình phạt, xin cải tạo không giam giữ. Bị cáo đã thành niên nên những yêu cầu của Luật sư đối với bị cáo Tr là không có căn cứ để xem xét.

Tại cấp phúc thẩm bị cáo xuất trình tài liệu mới, gồm: bị cáo lập công bắt phạm nhân trốn trại và được tặng Giấy khen là cá nhân tiêu biểu trong cuộc vận động quỹ “Vì người nghèo năm 2021”, nên bị cáo được hưởng thêm các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm u khoản 1, 2 Điều 51 BLHS.

Vì vậy, chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Hoàng Ngọc H: sửa bản án hình sự sơ thẩm số: 299/2021/HSST ngày 29/11/2021, của Tòa án nhân dân thành phố Hạ Long, giảm hình phạt cho bị cáo.

Ngày 02/11/2019, bị cáo thực hiện hành vi Gây rối trật tự công cộng; ngày 24/9/2020 Tòa án nhân dân thành phố Hạ Long xử 24 tháng tù về tội: Gây rối trật tự công cộng, bị cáo kháng cáo; ngày 29/12/2020 Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ninh xét xử phúc thẩm xử phạt 24 tháng tù cho hưởng án treo, thử thách 48 tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm. Bị cáo thực hiện hành vi này trước khi được hưởng án treo nên căn cứ khoản 2 Điều 7 Nghị quyết số 02/2018/HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự, không tổng hợp hình phạt của bản án này với hình phạt của bản án ngày 29/12/2020 của Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ninh.

[3] Về án phí: kháng cáo của bị cáo được chấp nhận, nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị phù hợp với pháp luật cần giữ nguyên.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố

tụng Hình sự; chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Hoàng Ngọc H: sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 299/2021/HSST ngày 29/11/2021, của Tòa án nhân dân thành phố Hạ Long: giảm hình phạt cho bị cáo.

Tuyên xử: bị cáo Hoàng Ngọc phạm tội: “Gây rối trật tự công cộng”

Áp dụng: điểm b khoản 2, Điều 318, điểm s, u khoản 1, 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54, Điều 17, Điều 58 BLHS.

Xử phạt: bị cáo Hoàng Ngọc H 12 (mười hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

Áp dụng: khoản 4 Điều 123 Bộ luật Tố tụng Hình sự: Tiếp tục áp dụng biện pháp "Cấm đi khỏi nơi cư trú" đối với bị cáo Hoàng Ngọc H cho đến khi bị cáo đi chấp hành hình phạt tù.

Bị cáo không phải phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Tòa án nhân dân thành phố Hạ Long;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ninh;
- Công an TP Hạ Long, CQ THA hình sự;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Quảng Ninh;
- Chi cục thi hành án DS thành phố Hạ Long;
- Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội;
- Lưu hồ sơ, lưu văn phòng.

T/ M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

Ngô Văn Thắng

