

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THANH SƠN
TỈNH PHÚ THO**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 67/2023/HSST
Ngày 29 - 11 - 2023

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH SƠN, TỈNH PHÚ THO
*Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông: **Bùi Khoa Hương**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Hà Đình Sở**

Ông: **Bùi Đức Quảng**

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Ông **Đình Ng Thủy** - Là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Đại diện VKSND huyện Thanh Sơn tham gia phiên tòa: Ông **Lương Ng Lâm** - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 11 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ. Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 64/2023/HS-ST ngày 14 tháng 11 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 63/2023/QĐXXST - HS ngày 17 tháng 11 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Vũ Khắc T** (tên gọi khác: Không), sinh ngày 04 tháng 5 năm 1966, tại huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ.

Nơi thường trú: Khu 10, xã Vĩnh Lại, huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: Lớp 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do.

Con ông: Vũ Khắc Th (Đã chết). Con bà: Nguyễn Thị T - SN 1934.

Anh, chị, em ruột: Có 05 anh em, bị cáo là con thứ hai

Vợ: Đoàn Thị Thanh Ng - SN 1972

Con: Có 02 con, lớn sinh năm 1990, con nhỏ sinh năm 1997

Mẹ, vợ, con bị cáo đang ở xã Vĩnh Lại, huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ

Tiền án + Tiền sự: Không.

Bị cáo Vũ Khắc T không bị bắt tạm giữ, tạm giam. Hiện nay bị cáo đang thi hành Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã Vĩnh Lại, huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ (Có mặt).

2. Họ và tên: **Đình Văn Ng** (tên gọi khác: Không), sinh ngày 06 tháng 4 năm 1988, tại huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Nơi thường trú: Khu Ng Đồng, xã Thục Luyện, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mường; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: Lớp 09/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do.

Con ông: Đình Văn C - SN 1948. Con bà: Nguyễn Thị V - SN 1950.

Anh, chị, em ruột: Có 06 anh em, bị cáo là con nhỏ nhất

Vợ: Vũ Thị H - SN 1992

Con: Có 03 người con, con lớn sinh năm 2012, con nhỏ nhất sinh năm 2020

Bố, mẹ, vợ, con bị cáo đang ở xã Thục Luyện, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ

Tiền án + Tiền sự: Không.

Bị cáo Đinh Văn Ng không bị bắt tạm giữ, tạm giam. Hiện nay bị cáo đang thi hành Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã Thục Luyện, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ (Có mặt).

Bị hại:

Anh Hà Thanh Ph - SN 1999 (Đã chết)

Địa chỉ: Khu 3, xã Hương Xạ, huyện Hạ Hòa, tỉnh Phú Thọ

Người đại diện cho bị hại:

Chị Trần Thị Ng Kh - SN 2003 (Có đơn xin vắng mặt)

Địa chỉ: Khu 3, xã Hương Xạ, huyện Hạ Hòa, tỉnh Phú Thọ

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Hoàng Công Văn - SN 1999 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Khu 4, xã Hương Xạ, huyện Hạ Hòa, tỉnh Phú Thọ

2. Anh Hoàng Văn Hạnh - SN 1989

Địa chỉ: Khu 4, xã Hương Xạ, huyện Hạ Hòa, tỉnh Phú Thọ

Người chứng kiến:

1. Chị Nguyễn Thị Ng Hà - SN 1985 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Khu 8, xã Giáp Lai, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ

2. Chị Nguyễn Thị Bích Ng - SN 1984 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Khu 4, xã Giáp Lai, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ

3. Chị Nguyễn Thị Hồng - SN 1983 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Khu 8, xã Giáp Lai, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 07 giờ ngày 31/5/2023, anh Hà Thanh Phúc, sinh năm 1999, HKTT: Khu 3, xã Hương Xạ, huyện Hạ Hoà, tỉnh Phú Thọ cùng Hoàng Công Văn, sinh năm 1999, HKTT: Xã Hương Xạ, huyện Hạ Hoà, tỉnh Phú Thọ điều khiển xe ô tô BKS: 19H-022.97 chở ván bóc đến xưởng ván ép của hộ kinh doanh T Thành Công do anh Vũ Khắc T, sinh năm 1966, HKTT: Khu 10, xã Vĩnh Lại, huyện Lâm Thao là chủ hộ có địa chỉ ở khu 8, xã Giáp Lai, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ. Số ván trên thùng xe gồm 05 kiện ván, các kiện ván này khi chuyển lên thùng xe đều được đặt trên chóc các giá đỡ con lăn để thuận tiện cho việc chuyển ván xuống thùng xe ô tô (05 kiện ván đều được xếp từ 105 bó ván, mỗi bó ván có 20 tờ ván, 03 bó ván được xếp thành một lượt, mỗi kiện ván đều được xếp từ 35 lượt chồng lên nhau). Chị Nguyễn Thị Ng Hà, sinh năm 1985, HKTT: Khu 8, xã Giáp Lai, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ là kế toán tại xưởng ván ép của T, đã cùng anh Phúc và anh Văn ra vị trí xe ô tô để hạ ván từ trên thùng xe ô tô xuống mặt sân bê tông của xưởng. Lúc này, Đinh Văn Ng, sinh năm 1988, HKTT: Khu Ng Đồng, xã Thục Luyện, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ không thấy có lái xe nâng ở đó, thấy anh T cầm sẵn chìa khoá ở xe nâng nên Ng đã tự ý điều khiển xe

nâng của xưởng ván ép từ trong xưởng đi ra vị trí xe ô tô. Ng là thợ sửa máy móc tại xưởng ván ép của anh T, quá trình sửa chữa máy móc Ng có tự học và biết lái xe nâng, thi thoảng đã lái xe nâng do lái xe không có ở xưởng. Khi ra tới vị trí xe ô tô, anh Văn và chị Hà là người đứng kiểm kê ván còn anh Phúc cùng Ng chuyển các kiện ván từ trên thùng xe ô tô xuống. Đối với kiện ván gần đuôi xe nhất, Ng dùng xe nâng để nâng luôn xuống và đặt cách vị trí đuôi xe ô tô khoảng 6m. Từ kiện ván thứ hai, anh Phúc dùng dây một đầu buộc vào giá sắt của con lăn, một đầu dây buộc vào khung sắt của xe nâng để Ng điều khiển xe nâng kéo các kiện ván bóc ra sát đuôi thùng xe ô tô rồi dùng cần nâng nâng kiện ván bóc xuống. Đến kiện ván bóc thứ năm (kiện ván bóc cuối cùng), sau khi kéo kiện ván bóc ra sát đuôi xe ô tô, anh Phúc tháo dây buộc ở giá sắt con lăn và khung sắt ở xe nâng rồi anh Phúc đi về đứng ở vị trí bên trái thành xe gần đuôi ô tô. Trước khi Ng điều khiển xe nâng đưa cần nâng vào để hạ kiện ván bóc xuống Ng nói với anh Phúc “Đứng xê ra không ván đổ vào người” Phúc trả lời “Em biết rồi” sau đó Ng đưa cần nâng vào hạ kiện ván bóc xuống. Sau khi nâng được kiện ván bóc ra khỏi thùng xe, Ng điều khiển xe nâng lùi ra cách đuôi thùng xe ô tô khoảng 1,5m và hạ kiện ván bóc đặt xuống nền bê tông. Vì quá tự tin, Ng nghĩ không có ai đứng ở phía trước xe nâng nên Ng đã rút cần nâng ra khỏi kiện ván thì kiện ván nghiêng đổ về phía trước. Đúng lúc này anh Phúc đi vào vị trí đuôi xe ô tô trước xe nâng thì kiện ván bóc đổ trúng người anh Phúc khiến anh Phúc bị ngã, phần trán bên trái của anh Phúc đập vào thành thùng đuôi xe ô tô. Thấy kiện ván đổ Ng hô to “Đổ ván rồi”, Ng xuống xe nâng đi về vị trí ván đổ kiểm tra thì nhìn thấy máu chảy, Ng vén tờ ván thì nhìn thấy anh Phúc. Nghe thấy Ng hô, anh Văn chạy ra vị trí ván bị đổ và lên xe ô tô điều khiển xe tiến lên khoảng 01m, còn Ng chạy về phía xe nâng điều khiển xe nâng ra vị trí bên trái sau xe ô tô định nâng ván bị đổ nhưng khi xe ô tô tiến lên thì ván bị rơi xuống nền bê tông. Anh Văn cùng Ng dùng tay bóc số ván đè lên người anh Phúc ra ngoài, vừa bóc ván Ng vừa hô gọi mọi người ra bóc ván. Chị Hà có gọi chị Nguyễn Thị Bích Ng, sinh năm 1984 và chị Nguyễn Thị Hồng, sinh năm 1983 đều có hộ khẩu thường trú tại xã Giáp Lai, huyện Thanh Sơn là người đang quét dọn tại xưởng ván ép của anh T ra bóc ván cùng. Sau khi bóc xong thì nhìn thấy anh Phúc đang nằm sấp dưới nền bê tông, đầu chảy nhiều máu, hướng về phía đuôi xe ô tô, chân hướng về phía nhà điều hành của xưởng ván ép. Ng cùng mọi người kiểm tra xác định anh Phúc đã tử vong.

Ngay sau khi xảy ra tai nạn, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Thanh Sơn đã tiến hành tổ chức khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi thu thập chứng cứ, kết quả. Hiện trường xảy ra vụ tai nạn lao động ngày 31/5/2023 tại sân bê tông thuộc hộ kinh doanh cá thể T Thành Công thuộc khu 8, xã Giáp Lai, huyện Thanh Sơn. Hiện trường có các hướng tiếp giáp như sau: Hướng Đông tiếp giáp với sân, nhà điều hành của xưởng ván ép và lối đi ra cổng. Hướng Tây tiếp giáp với xưởng sản xuất ván ép. Hướng Nam tiếp giáp với đồi cây chè khu dân cư khu 8, xã Giáp Lai, huyện Thanh Sơn. Hướng Bắc tiếp giáp với xưởng sản xuất ván ép hộ kinh doanh cá thể T Thành Công.

Hiện trường cụ thể:

- Vị trí số 1: Là vị trí xe ô tô tải BKS: 19H-022.97 dừng đỗ tại vị trí sân bê tông đầu xe quay hướng Tây Bắc, đuôi xe quay hướng Đông Nam. Trục bánh trước bên trái cách xưởng sản xuất ván ép về hướng Tây Bắc 8,38m. Trục bánh trước bên phải cách xưởng sản xuất ván ép về hướng Đông Bắc 15m. Tại vị trí phía sau thùng xe ô tô có nhiều ván bóc rơi móc vào nhau. Cách trục sau bên trái xe ô tô về hướng Đông Nam 3,7m là vị trí số 2.

- Vị trí số 2: Là vị trí trục sau bên trái xe ô tô khi xảy ra tai nạn. Vị trí này là tại sân bê tông không phát hiện dấu vết gì. Vị trí số 2 cách xưởng ván ép về hướng Đông Bắc 17,5m. Cách vị trí số 2 về hướng Đông Bắc 1m là vị trí số 3.

- Vị trí số 3: Là vị trí tử thi Hà Thanh Phúc tử vong, nằm sấp trên sân bê tông, đầu quay hướng Tây Bắc, chân quay hướng Đông Nam, phía trên mặc áo phông cộc tay màu đen, phía dưới mặc quần đùi màu đen. Vị trí vùng đầu bên trái, mặt bên trái có máu chảy và bám dính trên mặt sân bê tông. Cách vị trí số 3 về hướng Đông Nam 0,3m là vị trí số 4.

- Vị trí số 4: Là vị trí kiện ván bóc bị đổ trên sân bê tông. Kích thước cao 1m, dài 2,2m, rộng 1,3m. Vị trí số 4 cách xưởng ván ép về hướng Đông Bắc 14,5m. Cách vị trí số 4 về hướng Đông Nam 1,2m là vị trí số 5.

- Vị trí số 5: Là vị trí xe nâng hạ kiện ván bóc đặt xuống sân bê tông tại vị trí này không phát hiện dấu vết gì. Vị trí số 5 cách xưởng ván ép về hướng Đông Bắc 15,40m. Cách vị trí số 5 về hướng Tây Nam 3,2m là vị trí số 6.

- Vị trí số 6: Là vị trí kiện ván bóc được đặt trên sân bê tông có kích thước cao 0.60m, dài 2,9m, rộng 1,3m. Vị trí này không phát hiện dấu vết gì. Vị trí số 6 cách xưởng ván ép về hướng Đông Bắc 17m. T vị trí số 6 cách trục sau bên trái xe ô tô BKS: 19H-022.97 về hướng Tây Bắc 3,5m.

Mở rộng hiện trường: Cách trục sau bên trái xe ô tô BKS: 19H-022.97 về hướng Tây Bắc 7,5m là vị trí số 4 kiện ván ép được đặt trên nền sân bê tông có kích thước tương ứng nhau cao 3m, dài 2,9m, rộng 1,3m. Vị trí này cách xưởng ván ép về hướng Đông Bắc 13,5m.

Ngày 31/05/2023, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Sơn đã ra Quyết tạm giữ 01 xe ô tô nhãn hiệu Foton, loại Thaco, BKS: 19H-022.97, màu xanh, xe cũ đã qua sử dụng; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 1901535 của xe ô tô BKS: 19H-022.97; 01 giấy chứng nhận kiểm định số EA1261962 của xe ô tô BKS: 19H-022.97; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe ô tô số AD22/0960588 có giá trị đến ngày 17/4/2024 của Hoàng Văn Hạnh; 01 giấy phép lái xe số 250238003409, hạng C, mang tên Hoàng Công Văn có giá trị đến ngày 18/5/2028 của Hoàng Công Văn; 01 xe nâng nhãn hiệu TCM, mã kiểu loại FD30T3, màu vàng, xe cũ đã qua sử dụng của Vũ Khắc T. Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã tạm giữ và tiến hành xác minh chủ sở hữu đối với các phương tiện cho kết quả:

- Đối với chiếc xe ô tô BKS: 19H-022.97: Quá trình điều tra xác minh, xác định chiếc xe ô tô này là tài sản hợp pháp của anh Hoàng Văn Hạnh, anh Hạnh mua chiếc xe ô tô trên từ ngày 15/5/2023 với giá 300.000.000đ của anh Tạ Văn Vĩnh, Sinh năm: 1972, HKTT: Khu 4, xã Hương Xạ, huyện Hạ Hoà, tỉnh Phú Thọ. Đăng ký xe đứng tên Vĩnh. Chiếc xe ô tô này có đầy đủ thủ tục giấy tờ theo quy định. Kết quả tra cứu chiếc xe ô tô trên không phải là vật chứng của vụ án hay vụ việc nào.

- Đối với xe nâng nhãn hiệu TCM, loại FD30T3, màu vàng: Xe nâng này là của anh Vũ Khắc T, anh T nhờ anh Phạm Trung Thành, Sinh năm 1977, HKTT: Khu 5, Thanh Đình, TP. Việt Trì, Phú Thọ mua của Công ty TNHH đầu tư và thương mại dịch vụ tổng hợp Minh Anh có địa chỉ ở Quận Long Biên, TP. Hà Nội với giá 308.000.000đ. Ngày 30/12/2021, xe nâng này đã được Cục đăng kiểm Việt Nam cấp giấy chứng nhận chất lượng an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường xe máy chuyên dùng nhập khẩu.

Cùng ngày, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Sơn trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ giám định nguyên nhân chết, nồng độ cồn đối với Hà Thanh Phúc. Tại bản Kết luận giám định tử thi số 825/KLGĐTT-PC09 ngày 20/6/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ kết luận: Nguyên nhân chết của anh Hà Thanh Phúc là do chấn thương sọ não. Tại bản Kết luận giám định số 778/KL-KTHS ngày 09/6/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ kết luận: Trong mẫu máu của tử thi Hà Thanh Phúc gửi giám định không có cồn (ethanol).

Trên cơ sở tài liệu đã thu thập được, ngày 12/9/2023, Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Thanh Sơn đã ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự, khởi tố bị can đối với: Đinh Văn Ng về tội: *“Vô ý làm chết người”* theo Khoản 1, Điều 128 Bộ luật hình sự và Vũ Khắc T về tội: *“Vi phạm quy định về an toàn lao động”* theo Khoản 1, Điều 295 Bộ luật hình sự.

Đối với Đinh Văn Ng: Theo khoản 1.3.2, khoản 1.3 Điều 1 QCVN 25:2015/BLĐTBXH ban hành theo thông tư số 51/2015/TT-BLĐTBXH ngày 8/12/2015 thì người điều khiển xe nâng phải được cấp chứng chỉ vận hành xe nâng hàng. Tuy nhiên Đinh Văn Ng không có chứng chỉ hay được huấn luyện để sử dụng xe nâng. Sáng ngày 31/5/2023, Ng tự lấy xe nâng đã cấm sẵn chìa khóa để chuyển ván bóc mà không được ai phân công. Do không quan sát thấy phía trước xe nâng, vì quá tự tin và nghĩ là an toàn, không có ai đi vào vị trí trước xe nâng Ng đang điều khiển nên sau khi hạ kiện ván bóc đặt xuống nền sân bê tông thì Ng rút cần nâng ra khỏi kiện ván làm kiện ván đổ về phía trước, trúng người anh Phúc khiến anh Phúc tử vong. Hành vi của Đinh Văn Ng đủ căn cứ cấu thành vào tội *“Vô ý làm chết người”* theo quy định tại khoản 1 Điều 128 Bộ luật hình sự.

Đối với Vũ Khắc T là chủ hộ kinh doanh T Thành Công hoạt động theo giấy phép kinh doanh số 18L8005301 do Phòng tài chính kế hoạch huyện Thanh Sơn cấp nên T chịu trách nhiệm quản lý về hoạt động an toàn của xe nâng. Tuy nhiên, chìa khoá khởi động xe nâng có hai chìa một chìa T giữ, một chìa T lại không giao cho ai quản lý mà cấm tại xe nâng. Nên sáng ngày 31/5/2023, khi Ng nhìn thấy xe nâng đã cấm sẵn đã tự ý điều khiển xe nâng hạ các kiện ván bóc từ trên thùng xe ô tô BKS: 19H-022.97 xuống. Quá trình Ng điều khiển xe nâng đã vô ý gây tai nạn và khiến Hà Thanh Phúc tử vong. Hành vi của T đã vi phạm khoản 3.6.4.9 Điều 3 QCVN 25:2015/BLĐTBXH ban hành theo Thông tư số 51/2015/TT-BLĐTBXH ngày 8/12/2015 quy định *“Chìa khoá khởi động xe nâng hàng do người chịu trách nhiệm quản lý về sự hoạt động an toàn của xe nâng hàng giữ, chìa thứ hai được bàn giao luân phiên cho người vận hành”* và khoản 2, Điều 16 Luật an toàn, vệ sinh lao động ngày 25/6/2015 quy định *“Trách nhiệm của người sử dụng lao động trong việc*

đảm bảo an toàn, vệ sinh lao động tại nơi làm việc là bảo đảm máy, thiết bị, vật tư... vận hành, bảo trì, bảo quản tại nơi làm việc theo quy chuẩn kỹ thuật về an toàn, vệ sinh lao động hoặc đạt các tiêu chuẩn kỹ thuật về an toàn, vệ sinh lao động đã được công bố, áp dụng theo nội quy, quy trình bảo đảm an toàn, vệ sinh lao động..”. Hành vi của Vũ Khắc T đủ căn cứ cấu thành vào tội “*Vì phạm quy định về an toàn lao động*” theo quy định tại điểm a Khoản 1 Điều 295 Bộ luật hình sự.

Đối với toàn bộ số công nhân làm cùng còn lại gồm:

Hoàng Công Văn, Nguyễn Thị Ng Hà, Nguyễn Thị Bích Ng và chị Nguyễn Thị Hồng quá trình làm việc tại xưởng đã thực hiện đúng nhiệm vụ. Không ai có vi phạm gì, do vậy Cơ quan điều tra không đề cập xử lý là hoàn toàn phù hợp.

Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của Vũ Khắc T và Đinh Văn Ng: Trong quá trình điều tra, Vũ Khắc T và Đinh Văn Ng đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi của mình và đã tự nguyện hỗ trợ, bồi thường cho gia đình Hà Thanh Phúc số tiền 200.000.000 đồng. Đây là các tình tiết quy định tại điểm b, s Khoản 1 Điều - BLHS. Vũ Khắc T và Đinh Văn Ng không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào theo quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

Về tài sản, vật chứng của vụ án: Ngày 19/6/2023, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Sơn đã trả lại cho anh Hoàng Công Văn, SN: 1999, HKTT: Xã Hương Xạ, huyện Hạ Hoà, tỉnh Phú Thọ 01 giấy phép lái xe số 250238003409, hạng C, mang tên Hoàng Công Văn có giá trị đến ngày 18/5/2028 là chủ sở hữu hợp pháp.

Ngày 10/8/2023, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Sơn đã trả lại cho anh Hoàng Văn Hạnh, SN: 1989, HKTT: Xã Hương Xạ, huyện Hạ Hoà, tỉnh Phú Thọ 01 xe ô tô nhãn hiệu Foton, loại Thaco, BKS: 19H-022.97, màu xanh, xe cũ đã qua sử dụng, 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 1901535 của xe ô tô BKS: 19H-022.97, 01 giấy chứng nhận kiểm định số EA1261962 của xe ô tô BKS: 19H-022.97, 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe ô tô số AD22/0960588 có giá trị đến ngày 17/4/2024. Cùng ngày, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Sơn đã trả lại cho Vũ Khắc T, SN: 1966, HKTT: Xã Vĩnh Lại, huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ 01 xe nâng nhãn hiệu TCM, mã kiểu loại FD30T3, màu vàng, xe cũ đã qua sử dụng.

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi xảy ra vụ tai nạn, bị cáo T và bị cáo Đinh Văn Ng đã bồi thường hỗ trợ cho gia đình Hà Thanh Phúc số tiền 200.000.000 đồng. Gia đình Hà Thanh Phúc không yêu cầu bồi thường gì thêm và cam kết không kiện cáo gì về sau:

Bị cáo Đinh Văn Ng không thuộc diện gia đình chính sách, gia đình có công với cách mạng có thu nhập khoảng 5.000.000 đồng/ tháng. Bị cáo Vũ Khắc T không thuộc diện hộ nghèo, gia đình chính sách, gia đình có công với cách mạng có thu nhập khoảng 8.000.000 đồng/ tháng.

Bản cáo trạng số: 59/CT - VKSThS ngày 11 tháng 11 năm 2023, của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ truy tố bị cáo Vũ Khắc T về tội “*Vì phạm quy định về an toàn lao động*” theo quy định tại điểm a, Khoản 1 Điều 295 - Bộ luật Hình sự.

Truy tố bị cáo Đinh Văn Ng về tội “*Vô ý làm chết người*” theo quy định tại Khoản 1 Điều 128 - Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà hôm nay Kiểm sát viên - Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Vũ Khắc T về tội “*Vi phạm quy định về an toàn lao động*” theo quy định tại điểm a, Khoản 1 Điều 295; Truy tố bị cáo Đinh Văn Ng về tội “*Vô ý làm chết người*” theo quy định tại Khoản 1 Điều 128 - Bộ luật Hình sự.

Căn cứ vào: Điểm a, Khoản 1 Điều 295, điểm b, điểm s, Khoản 1 Điều 51, Khoản 2 Điều 51, Điều 65 - Bộ luật Hình sự.

1. Xử phạt bị cáo: Vũ Khắc T từ **18** đến **24** tháng tù cho bị cáo hưởng án treo, thời gian thử thách từ **36** đến **48** tháng, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Vũ Khắc T cho Ủy ban nhân dân xã Vĩnh Lại, huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Phạt bổ sung bị cáo Vũ Khắc T từ 10.000.000đ đến 15.000.000đ theo quy định tại Khoản 5 Điều 295 - Bộ luật Hình sự để sung quỹ Nhà Nước.

Căn cứ: Khoản 1 Điều 128, điểm b, điểm s, Khoản 1 Điều 51, Khoản 2 Điều 51, Điều 65 - Bộ luật Hình sự.

2. Xử phạt bị cáo: Đinh Văn Ng từ **15** đến **18** tháng tù cho bị cáo hưởng án treo, thời gian thử thách từ **30** đến **36** tháng, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Đinh Văn Ng cho Ủy ban nhân dân xã Thục Luyện, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Xử lý vật chứng vụ án: Căn cứ Điều 48 - Bộ luật Hình sự; Điều 106 - Bộ luật tố tụng Hình sự.

Xác nhận Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Sơn đã trả lại tài sản cho các chủ sở hữu gồm:

Trả cho anh Hoàng Công Văn 01 (Một) giấy phép lái xe số 250238003409, hạng C mang tên Hoàng Công Văn. Theo biên bản trao trả tài sản ngày 19/6/2023.

Trả cho anh Hoàng Văn Hạnh 01 (Một) giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe ô tô AD 22/0960588; 01 (Một) giấy chứng nhận kiểm định số EA 1261962; 01 (Một) giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô; 01 xe ô tô nhãn hiệu Foton, loại Thaco, BKS: 19H - 022.97 màu xanh đã qua sử dụng. Theo biên bản trao trả tài sản ngày 10/8/2023.

Trả cho bị cáo Vũ Khắc T 01 (Một) xe nâng nhãn hiệu TCM, mã kiểu loại FD 30T3, màu vàng, xe đã cũ qua sử dụng. Theo biên bản trao trả tài sản ngày 10/8/2023.

Về trách nhiệm dân sự: Xác nhận chị Trần Thị Ng Khuyên là người đại diện cho bị hại Hà Thanh Phúc đã nhận đủ số tiền 200.000.000đ (Hai trăm triệu đồng) do bị cáo Vũ Khắc T và bị cáo Đinh Văn Ng bồi thường. Theo biên bản thỏa thuận ngày 06/6/2023

Căn cứ vào hồ sơ vụ án, các tài liệu và chứng cứ được thẩm tra tại phiên toà; Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Người đại diện cho bị hại Hà Thanh Phúc là chị Trần Thị Ng Khuyên có đơn xin vắng mặt. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có anh Hoàng Văn Hạnh; anh Hoàng Công Văn. Người chứng kiến có chị Nguyễn Thị Ng Hà; chị Nguyễn Thị Bích Ng; chị Nguyễn Thị Hồng đã được Tòa án triệu tập tham gia tố tụng nhưng họ đều vắng mặt không lý do. Tại phiên tòa hôm nay bị cáo T, bị cáo Ng, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử vắng mặt họ. Hội đồng xét xử thấy rằng người đại diện cho bị hại; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan; người chứng kiến vắng mặt tại phiên tòa, nhưng trước đó họ đã có lời khai, biên bản làm việc tại Cơ quan điều tra được lưu trong hồ sơ vụ án, sự vắng mặt của họ tại phiên tòa hôm nay không làm thay đổi đến bản chất, nội dung vụ án. Căn cứ Điều 292, 293 của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vắng họ là đúng theo quy định của pháp luật.

[2] Về nội dung vụ án: Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Vũ Khắc T, bị cáo Đinh Văn Ng đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình theo nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn đã truy tố, không oan sai. Lời nhận tội của bị cáo T, bị cáo Ng là phù hợp với vật chứng thu được và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó đã có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 07 giờ ngày 31/5/2023 tại xưởng ván ép gỗ của hộ kinh doanh T Thành Công có địa chỉ ở khu 8, xã Giáp Lai, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ, bị cáo Đinh Văn Ng, sinh năm 1988 ở khu Ng Đồng, xã Thục Luyện, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ không có chứng chỉ hay tập huấn về lái xe nâng hàng, khi thấy anh Hà Thanh Phúc, sinh năm 1999, ở khu 3, xã Hương Xạ, huyện Hạ Hoà, tỉnh Phú Thọ cùng anh Hoàng Công Văn, sinh năm 1999, ở xã Hương Xạ, huyện Hạ Hoà, tỉnh Phú Thọ điều khiển xe ô tô BKS: 19H-022.97 chở ván bóc đến. Do không có người lái xe nâng, nên bị cáo Ng đã điều khiển xe nâng từ trong xưởng đi ra vị trí xe ô tô để hạ ván từ trên thùng xe ô tô xuống mặt sân bê tông của xưởng. Do không quan sát thấy phía trước, vì quá tự tin và nghĩ là an toàn, không có ai đi vào vị trí trước xe nâng bị cáo Ng đang điều khiển, nên sau khi hạ kiện ván bóc đặt xuống nền sân bê tông thì bị cáo Ng rút cần nâng ra khỏi kiện ván làm kiện ván đổ về phía trước, trúng người anh Phúc khiến anh Phúc tử vong. Bị cáo Vũ Khắc T, sinh năm 1966, ở khu 10, xã Vĩnh Lại, huyện Lâm Thao là chủ hộ kinh doanh chịu trách nhiệm quản lý về hoạt động an toàn của xe nâng hàng; chìa khoá khởi động xe nâng có hai chìa, một chìa bị cáo T giữ, một chìa bị cáo T không giao cho ai quản lý mà cắm tại xe nâng, nên bị cáo Ng đã tự ý điều khiển xe nâng khi không có chứng chỉ gây ra hậu quả làm anh Phúc tử vong.

Xét hành vi không tuân thủ quy định của Luật an toàn vệ sinh lao động, bị cáo Vũ Khắc T là chủ hộ kinh doanh T Thành Công phải chịu trách nhiệm về quản lý, hoạt động an toàn của xe nâng hàng. Tuy nhiên chìa khoá khởi động xe nâng bị cáo không giao cho ai quản lý mà cắm vào xe nâng hàng, nên sáng ngày 31/5/2023 bị cáo Đinh Văn Ng nhìn thấy xe nâng hàng cắm sẵn chìa khoá nên đã tự ý điều khiển xe nâng hạ các kiện hàng ván bóc từ trên thùng xe ô tô BKS 19H - 022.97 xuống sân bê tông của xưởng, quá trình điều khiển xe nâng hàng bị cáo Ng đã vô ý gây tai nạn làm

cho anh Hà Thanh Phúc tử vong. Hành vi của bị cáo Vũ Khắc T đã vi phạm khoản 3.6.4.9 Điều 3 QCVN 25:2015/BLĐTBXH ban hành theo Thông tư số 51/2015/TT-BLĐTBXH ngày 8/12/2015 quy định “Chìa khoá khởi động xe nâng hàng do người chịu trách nhiệm quản lý về sự hoạt động an toàn của xe nâng hàng giữ, chìa thứ hai được bàn giao luân phiên cho người vận hành” và khoản 2, Điều 16 Luật an toàn, vệ sinh lao động ngày 25/6/2015 quy định “Trách nhiệm của người sử dụng lao động trong việc đảm bảo an toàn, vệ sinh lao động tại nơi làm việc là bảo đảm máy, thiết bị, vật tư... vận hành, bảo trì, bảo quản tại nơi làm việc theo quy chuẩn kỹ thuật về an toàn, vệ sinh lao động hoặc đạt các tiêu chuẩn kỹ thuật về an toàn, vệ sinh lao động đã được công bố, áp dụng theo nội quy, quy trình bảo đảm an toàn, vệ sinh lao động..”.

Hành vi của bị cáo Vũ Khắc T đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về an toàn toàn lao động” quy định tại điểm a Khoản 1 Điều 295- BLHS quy định.

“ Người nào vi phạm quy định về an toàn lao động, vệ sinh lao động, về nơi đông người gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây thì bị phạt tiền từ 20.000.000đồng đến 100.000.000đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm”.

Bị cáo Đinh Văn Ng không được đào tạo, huấn luyện và không có chứng chỉ vận hành xe nâng hàng, nhưng sáng ngày 31/5/2023 bị cáo Ng đã tự ý sử dụng xe nâng hàng để vận chuyển ván bóc từ trên thùng xe ô tô xuống nền sân bê tông của xưởng, do không quan sát phía trước xe nâng hàng, vì quá tự tin nghĩ là an toàn, nên bị cáo đã gây tai nạn làm cho anh Hà Thanh Phúc tử vong. Hành vi của bị cáo Đinh Văn Ng đã phạm vào tội “Vô ý làm chết người” cần bị xử lý theo quy định tại Khoản 1 Điều 128 – Bộ luật Hình sự quy định:

1. “ Người nào vô ý làm chết người, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm”.

Xét tính chất của vụ án là nghiêm trọng, bởi hành vi của bị cáo Hà Văn Ng, bị cáo Vũ Khắc T là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự quản lý xã hội về an toàn lao động, gây thiệt hại về tính mạng cho người khác được pháp luật bảo vệ. Bị cáo Ng biết mình không có chứng chỉ vận hành xe nâng hàng, bị cáo không được học tập, huấn luyện sử dụng xe nâng hàng và không có chứng chỉ về an toàn lao động, nhưng sáng ngày 31/5/2023 bị cáo Ng đã tự ý lấy xe nâng hàng có cấm sẵn chìa khóa điện để vận chuyển ván bóc từ trên thùng xe ô tô BKS 19H – 022.97 xuống nền sân bê tông của xưởng mà không được ai phân công đã gây tai nạn làm cho anh Hà Thanh Phúc tử vong.

Đối với bị cáo Vũ Khắc T là chủ hộ kinh doanh T Thành Công có giấy chứng nhận Đăng ký kinh doanh số 18L8005301, do Phòng tài chính kế hoạch huyện Thanh Sơn cấp hợp lệ, nên bị cáo phải chịu toàn bộ trách nhiệm về quản lý hoạt động an toàn của xe nâng hàng và giám sát kỹ thuật, quản lý vận hành xe nâng, sử dụng lao động đảm bảo an toàn vệ sinh lao động tại nơi làm việc và quản lý, sử dụng thiết bị máy móc, vật tư, vận hành xe nâng hàng. Do bị cáo không tuân thủ quy định về quản lý, sử dụng xe nâng hàng nên đã cấm chìa khóa điện vào ổ khóa khởi động xe nâng hàng mà không giao cho ai quản lý đã vi phạm khoản 3.6.4.9 Điều 3 QCVN 25:2015/BLĐTBXH ban hành theo Thông tư số 51/2015/TT-BLĐTBXH ngày

8/12/2015, nên sáng ngày 31/5/2023 bị cáo Ng đã tự ý lấy xe nâng hàng đã cấm sẵn chìa khóa để vận chuyển ván bóc từ trên thùng xe ô tô xuống sân bê tông của xưởng đã gây tai nạn làm cho anh Hà Thanh Phúc tử vong. Vì vậy, HĐXX cần đưa bị cáo T, bị cáo Ng ra xét xử và có hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của từng bị cáo mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Xét về độ tuổi chịu trách nhiệm hình sự thấy rằng bị cáo Vũ Khắc T; bị cáo Đinh Văn Ng là người trưởng thành có đầy đủ nhận thức về hành vi và năng lực pháp luật, nên các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi của mình đã gây ra cho bị hại theo quy định của pháp luật.

Trước khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử xem xét đến nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo thấy rằng: Tại Cơ quan điều tra và phiên tòa hôm nay, bị cáo Vũ Khắc T; bị cáo Đinh Văn Ng đã ăn năn hối cải, thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, các bị cáo chưa có tiền án, tiền sự đều có nơi cư trú rõ ràng, sau khi phạm tội các bị cáo đã được gia đình bảo lãnh. Sau khi gây tai nạn bị cáo T và bị cáo Ng cùng gia đình đã kịp thời động viên, thăm hỏi, hỗ trợ, bồi thường cho gia đình bị hại Hà Thanh Phúc số tiền 200.000.000đ (Hai trăm triệu đồng), đại diện gia đình bị hại là chị Trần Thị Ng Khuyên (Vợ bị hại) Hà Thanh Phúc đã nhận đủ số tiền trên, trước khi mở phiên tòa chị Khuyên đã có đơn xin Miễn trách nhiệm hình sự cho các bị cáo. Do đó, bị cáo Vũ Khắc T; bị cáo Đinh Văn Ng được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, điểm s Khoản 1 Điều 51, Khoản 2 Điều 51 BLHS. Trong vụ án này bị cáo T, bị cáo Ng không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại Khoản 1 Điều 52 – BLHS. Căn cứ vào nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo và các quy định khác của pháp luật. HĐXX thấy rằng không cần thiết xử phạt bị cáo Vũ Khắc T; bị cáo Đinh Văn Ng hình phạt tù giam mà cho bị cáo hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách, giao bị cáo cho Ủy ban nhân xã nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục để cho bị cáo tiếp tục lao động, cải tạo thành công dân tốt cho gia đình và xã hội, cũng như để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật.

Hình phạt bổ sung: Khoản 5 Điều 295 - BLHS có quy định, người phạm tội còn có thể phạt tiền từ 10.000.000đồng đến 50.000.000đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 đến 05 năm. Xét thấy bị cáo T làm công việc kinh doanh ván bóc là nguồn thu nhập chính để nuôi sống bản thân và gia đình, nên HĐXX không áp dụng công việc cấm kinh doanh ván bóc đối với bị cáo là phù hợp. Tuy nhiên bị cáo Vũ Khắc T là chủ hộ kinh doanh Thành T Công, hiện nay bị cáo đang có việc làm ổn định, có mức thu nhập 8.000.000đ/ 1 tháng. Do vậy cần áp dụng phạt tiền đối với bị cáo từ 10.000.000đ đến 15.000.000đ theo Khoản 5 Điều 295 để sung quỹ Nhà nước.

Đối với anh Hoàng Công Văn, chị Nguyễn Thị Ng Hà, chị Nguyễn Thị Bích Ng và chị Nguyễn Thị Hồng ngày 31/5/2023 có mặt và được chứng kiến tai nạn xảy ra đối với anh Hà Thanh Phúc tại xưởng ván ép của bị cáo Vũ Khắc T ở khu 8 xã Giáp Lai, huyện Thanh Sơn, quá trình làm việc tại xưởng anh Văn, chị Hà, chị Ng, chị Hồng đã thực hiện đúng nhiệm vụ của mình, không ai có vi phạm gì, do vậy Cơ quan điều tra không đề cập xử lý là hoàn toàn phù hợp.

Trong quá trình điều tra Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Sơn đã thu giữ của bị cáo Vũ Khắc T là 01 xe nâng nhãn hiệu TCM; anh Hoàng Công Văn 01 giấy phép lái xe số 250238003409 hạng C mang tên Hoàng Công Văn; anh Hoàng Văn Hạnh 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe ô tô AD 22/0960588; 01 giấy chứng nhận kiểm định số EA 1261962; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô; 01 xe ô tô nhãn hiệu Foton, loại Thaco, BKS: 19H - 022.97. Toàn bộ tài sản này đã được trả lại bị cáo T, anh Văn và anh Hạnh, sau khi nhận lại tài sản không ai có yêu cầu gì, nên HĐXX không xem xét giải quyết.

Trước khi chuẩn bị xét xử ngày 14/11/2023 Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn đã áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 124/2023 đối với bị cáo Vũ Khắc T; Lệnh số 125/2023 đối với bị cáo Đinh Văn Ng. Nay HĐXX xét thấy cần hủy bỏ lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú đối với các bị cáo theo quy định tại Khoản 1 Điều 125 của BLTTHS là phù hợp.

[3] Xử lý vật chứng vụ án: Xác nhận Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Sơn đã trả lại tài sản cho các chủ sở hữu gồm:

Trả cho anh Hoàng Công Văn 01 (Một) giấy phép lái xe số 250238003409, hạng C mang tên Hoàng Công Văn. Theo biên bản trao trả tài sản ngày 19/6/2023.

Trả cho anh Hoàng Văn Hạnh 01 (Một) giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe ô tô AD 22/0960588; 01 (Một) giấy chứng nhận kiểm định số EA 1261962; 01 (Một) giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô; 01 xe ô tô nhãn hiệu Foton, loại Thaco BKS: 19H - 022.97 màu xanh đã qua sử dụng. Theo biên bản trao trả tài sản ngày 10/8/2023.

Trả cho bị cáo Vũ Khắc T 01 (Một) xe nâng nhãn hiệu TCM, mã kiểu loại FD 30T3, màu vàng, xe đã cũ qua sử dụng. Theo biên bản trao trả tài sản ngày 10/8/2023.

Về trách nhiệm dân sự: Xác nhận chị Trần Thị Ng Khuyên là người đại diện cho bị hại Hà Thanh Phúc đã nhận đủ số tiền 200.000.000đ (Hai trăm triệu đồng) do bị cáo Vũ Khắc T và bị cáo Đinh Văn Ng bồi thường. Theo biên bản thỏa thuận ngày 06/6/2023.

[4] Về án phí hình sự: Bị cáo Vũ Khắc T; bị cáo Hà Văn Ng phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện cho người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[5] Các quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử là hợp pháp.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: Điểm a, Khoản 1 Điều 295; Khoản 1 Điều 128 - Bộ luật Hình sự.

Căn cứ vào: Điều 331, Điều 333 - Bộ luật tố tụng Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Vũ Khắc T phạm tội “*Vi phạm quy định về an toàn lao động*”; bị cáo Đinh Văn Ng phạm tội “*Vô ý làm chết người*”.

Căn cứ vào: Điểm a, Khoản 1 Điều 295, điểm b, điểm s, Khoản 1 Điều 51, Khoản 2 Điều 51, Khoản 1, Khoản 2, Khoản 5 Điều 65 - Bộ luật Hình sự.

1. Xử phạt bị cáo: Vũ Khắc T **15** (Mười lăm) tháng tù cho bị cáo hưởng án treo, thời gian thử thách **30** tháng, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Vũ Khắc T cho Ủy ban nhân dân xã Vĩnh Lại, huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Phạt bổ sung bị cáo Vũ Khắc T 15.000.000đ (Mười lăm triệu đồng) theo quy định tại Khoản 5 Điều 295 - Bộ luật Hình sự để sung quỹ Nhà Nước.

Căn cứ: Khoản 1 Điều 128, điểm b, điểm s, Khoản 1 Điều 51, Khoản 2 Điều 51, Khoản 1, Khoản 2, Khoản 5 Điều 65 - Bộ luật Hình sự.

2. Xử phạt bị cáo: Đinh Văn Ng **12** (Mười hai) tháng tù cho bị cáo hưởng án treo, thời gian thử thách **24** tháng, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Đinh Văn Ng cho Ủy ban nhân dân xã Thục Luyện, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì việc giám sát và giáo dục bị cáo được thực hiện theo Điều 68, Khoản 3 Điều 92 Luật thi hành án hình sự năm 2019 có hiệu lực thi hành kể từ ngày 01/01/2020.

“ Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo ”.

Xử lý vật chứng vụ án: Căn cứ Khoản 1 Điều 48 - Bộ luật Hình sự; Khoản 3 Điều 106 - Bộ luật tố tụng Hình sự.

Xác nhận Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Sơn đã trả lại tài sản cho chủ sở hữu gồm:

Trả cho anh Hoàng Công Văn 01 (Một) giấy phép lái xe số 250238003409, hạng C mang tên Hoàng Công Văn. Theo biên bản trao trả tài sản ngày 19/6/2023.

Trả cho anh Hoàng Văn Hạnh 01 (Một) giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe ô tô AD 22/0960588; 01 (Một) giấy chứng nhận kiểm định số EA 1261962; 01 (Một) giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô; 01 xe ô tô nhãn hiệu Foton, loại Thaco, BKS: 19H - 022.97 màu xanh đã qua sử dụng. Theo biên bản trao trả tài sản ngày 10/8/2023.

Trả cho bị cáo Vũ Khắc T 01 (Một) xe nâng nhãn hiệu TCM, mã kiểu loại FD 30T3, màu vàng, xe đã cũ qua sử dụng. Theo biên bản trao trả tài sản ngày 10/8/2023.

Về trách nhiệm dân sự: Xác nhận chị Trần Thị Ng Khuyên là người đại diện cho bị hại Hà Thanh Phúc đã nhận đủ số tiền 200.000.000đ (Hai trăm triệu đồng) do bị cáo Vũ Khắc T và bị cáo Đinh Văn Ng bồi thường. Theo biên bản thỏa thuận ngày 06/6/2023

Án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015; điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Vũ Khắc T và bị cáo Đinh Văn Ng mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí Hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ để yêu cầu xét xử phúc thẩm. Người đại diện cho bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được Bản án, hoặc Bản án được niêm yết tại trụ sở UBND nơi họ cư trú để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND huyện, Tỉnh
- Sở Tư Pháp
- CA huyện, THAHS
- Chi cục THADS
- UBND xã Vĩnh Lại, Lâm Thao
- UBND xã Thục Luyện, Thanh Sơn
- UBND xã Hương Xạ, huyện Hạ Hòa
- Bị cáo
- Người đại diện cho bị hại
- Người có QLNVLQ
- Lưu HS, VP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bùi Khoa Hương