TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH TIỀN GIANG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 18/2022/HS - ST
Ngày: 27 - 4 - 2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TIỀN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Võ Thanh Bình**.

Thẩm phán : Ông **Võ Trung Hiếu**.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà **Lý Ngọc Lan.**

2. Bà **Lưu Thị Phụng.**

3. Ông **Bùi Hiếu Nhường.**

- Thư ký phiên tòa: Ông **Lê Minh Thắm** – Cán bộ tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa: Ông **Võ Hải Phương** – Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 4 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 05/2022/TLST-HS ngày 10 tháng 01 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án xét xử số: 18/2022/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 4 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Hải Đ, sinh năm 1990 tại tỉnh Tiền Giang.

Nơi cư trú: ấp CM, xã TT, huyện GC, tỉnh Tiền Giang; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 08/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Tr; sinh năm 1961 và bà Nguyễn Thị L sinh năm: 1962; Vợ: Trương Thị B, sinh năm 1993, chưa có con; Tiền án: không; Tiền sự: 01 lần, ngày 12/01/2021 bị Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Tiền Giang xử phạt hành chính 1.000.000 đồng về hành vi "Sử dụng trái phép chất ma túy" tại Quyết định số 15/QĐ-XPHC. Bị cáo đã nộp phạt xong.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 13/6/2021, chuyển tạm giam ngày 21/6/2021 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Người bào chữa cho bị cáo:* Luật sư **Nguyễn Thị Ngọc C** - Công ty Luật TNHH MTV Tư vấn pháp luật X - Đoàn Luật sư tỉnh Tiền Giang. (có mặt)

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. **Trương Thị B**, sinh năm 1993. (có mặt)

Địa chỉ: Ấp C, xã TT, huyện GC, tỉnh Tiền Giang.

2. **Huỳnh Trung T**, sinh năm 1969. (có mặt)

Địa chỉ: Ấp M, xã TT, huyện GC, tỉnh Tiền Giang.

3. **Dương Hoàng Nhật N**, sinh năm 1995. (vắng mặt)

Địa chỉ: Số xx đường HBT, Khu phố H, Phường B, thị xã GC, tỉnh Tiền Giang.

- *Người làm chứng:*

1. **Nguyễn Văn Kh**, sinh năm 1980. (vắng mặt)

Địa chỉ: Ấp TH, xã LT, thị xã GC, tỉnh Tiền Giang.

2. **Trần Văn L**, sinh năm 1965. (vắng mặt)

Địa chỉ: Ấp B, xã BX, thị xã GC, tỉnh Tiền Giang.

3. **Cao Minh S**, sinh năm 1988. (vắng mặt)

Địa chỉ: Ấp B, xã BX, thị xã GC, tỉnh Tiền Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 00 giờ 25 phút ngày 13/6/2021 tại Trạm thu phí cầu M thuộc ấp H, xã B, thị xã GC, tỉnh Tiền Giang, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Tiền Giang tiến hành kiểm tra xe ô tô biển số 51H-xxx.xx do Dương Nhật Hoàng N, sinh năm 1995, cư trú số 11, đường HBT, Phường B, thị xã GC, tỉnh Tiền Giang thì phát hiện Nguyễn Hải Đ đang ngồi trong xe có hành vi tàng trữ trái phép 04 bịch ma túy chứa trong hộp giấy màu vàng (bên ngoài bao bịch nilon màu xanh) để trên sàn xe vị trí ghế phụ bên phải nên tiến hành bắt người phạm tội quả tang.

Tang vật thu giữ gồm:

- 04 gói nilon màu trắng được dán kín, trên đầu có viền màu đỏ, bên trong mỗi bịch có chứa tinh thể màu trắng (*ký hiệu khi giám định: Gói 1)*.

- 01 bịch nilon màu xanh.

- 01 hộp giấy màu vàng có chữ slide.

- 01 điện thoại di động có chữ Nokia 105 màu đen, IMEI: 350618543614544, bên trong có một sim seri: 1610337496954, không kiểm tra tình trạng sim.

- 01 điện thoại di động màu xanh hiệu Iphone, mặt kính phía sau bị nứt, có 01 sim seri: 898404800063528814, không kiểm tra tình trạng bên trong máy điện thoại và Imei, không kiểm tra tình trạng sim.

- 01 giấy chứng minh nhân dân mang tên Nguyễn Hải Đ.

- 01 xe ô tô hiệu Toyota Vios, biển kiểm soát 51H-xxx.xx.

Tiến hành khám xét khẩn cấp, Cơ quan điều tra còn thu giữ các vật chứng sau:

- Thu giữ tại nhà ở của Nguyễn Hải Đ thuộc ấp L, xã TT, huyện GC, tỉnh Tiền Giang:

+ 01 hộp tròn bằng kim loại màu xanh.

+ 01 bịch nilon màu trắng hàn kín trên đầu có viền màu đỏ, bên trong chứa tinh thể màu trắng *(ký hiệu khi giám định: Gói 2)*.

+ 10 bịch nilon màu trắng trên đầu có viền màu đỏ.

+ 01 máy ép điện dùng để hàn túi nhựa.

+ 01 hộp giấy màu đen trắng có chữ GUCCI bên trong có 01 cái đĩa bằng sứ màu trắng có chứa tinh thể màu trắng *(ký hiệu khi giám định: Gói 3)*.

- Thu giữ tại nhà ở của Nguyễn Hải Đ thuộc ấp CM, xã TT, huyện GC, tỉnh Tiền Giang:

+ 210 bịch nilon màu trắng trên đầu có viền màu đỏ.

+ 50 bịch nilon màu trắng trên đầu có viền màu xanh dương.

+ 50 bịch nilon màu trắng trên đầu có viền màu xanh lá cây.

- Thu giữ tại nhà trọ thuộc ấp Việt Hùng, xã Long Hòa, thị xã GC, tỉnh Tiền Giang:

+ 01 hộp nhựa màu đỏ hình chữ nhật trên nắp có chữ BONHEUR bên trong có 01 cân điện tử màu xám.

+ 01 hộp nhựa tròn màu trắng bên trong có 03 bịch nilon có viền màu xanh.

- 01 xe mô tô màu đỏ đen hiệu Waves, biển kiểm soát 63B7-xxx.xx (thu giữ của Trương Thị B).

- 01 điện thoại di động màu đen-xanh rêu hiệu Iphone, số IMEI 359871972944954 (thu giữ của Trương Thị B), không kiểm tra tình trạng bên trong máy.

**** Về kết quả giám định:***

Tại Kết luận giám định số 111/KLGĐ-PC09 ngày 14/6/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tiền Giang, kết luận:

"- Gói 1: Các mẫu tinh thể màu trắng gửi giám định đều là ma túy, có tổng khối lượng 150,0901 gam, loại Methamphetamine (trong đó: Mẫu tinh thể màu trắng ký hiệu M1.1 có khối lượng 49,9797 gam; mẫu tinh thể màu trắng ký hiệu M1.2 có khối lượng 50,0838 gam; mẫu tinh thể màu trắng ký hiệu M1.3 có khối lượng 24,9924 gam và mẫu tinh thể màu trắng ký hiệu M1.4 có khối lượng 25,0342 gam).

- Gói 2 (ký hiệu 1): Các mẫu tinh thể màu trắng gửi giám định không tìm thấy thành phần chất ma túy, có khối lượng 21,3642 gam.

- Gói 3 (ký hiệu 2): Các mẫu tinh thể mà trắng gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,2199 gam, loại Ketamine".

Trên cơ sở lời khai của bị can Nguyễn Hải Đ và những người có liên quan, Cơ quan điều tra xác định như sau:

Khoảng tháng 8/2020 Đ bắt đầu thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy gồm các loại như Methamphetamine, Khay (Ketamine) và thuốc lắc (dạng viên nén). Nguồn ma túy là do Đ mua tại thành phố Hồ Chí Minh khoảng 11 lần, số tiền mua ma túy mỗi lần giao động từ 22.000.000 đồng đến 35.000.000 đồng. Cụ thể, Đ mua của đối tượng tên T (không rõ họ tên, địa chỉ) khoảng 06 lần, mua của đối tượng tên L (không rõ họ tên, địa chỉ) khoảng 02 lần và mua của Đoàn Văn V ở Quận T, thành phố Hồ Chí Minh (Đ không rõ địa chỉ) khoảng 03 lần để về phân chia bán cho các đối tượng nghiện.

Trong lần phạm tội quả tang, khoảng 20 giờ ngày 12/6/2021 do số ma túy mua về bán đã hết nên Nguyễn Hải Đ điện thoại cho V để mua ma túy, sau đó Đ thuê xe ô tô biển số 51H-xxx.xx do Dương Nhật Hoàng N điều khiển đến Quận 8, thành phố Hồ Chí Minh để đón V hướng dẫn đi mua ma túy giá 35.000.000 đồng. Khi gần đến khu vực chợ Xóm Củi thuộc Quận T, thành phố Hồ Chí Minh, Đ và V xuống xe vào trong hẻm để mua ma túy, do không đủ tiền nên Đ đưa cho V số tiền 30.000.000 đồng, còn 5.000.000 đồng Đ hỏi số tài khoản rồi nhắn tin nhờ Trương Thị B, sinh năm 1993, cư trú Ấp C, xã TT, huyện GC, tỉnh Tiền Giang chuyển tiền vào tài khoản trả cho V. Sau khi thỏa thuận mua ma túy xong, V đi gặp một người thanh niên (không rõ họ tên, địa chỉ) trong hẻm, người này đưa cho V 01 bịch nilon màu xanh bên trong có hộp giấy màu vàng có ma túy rồi Đ cùng V đi ra ngoài xe của anh N đang đợi. Trước khi lên xe ô tô, V đưa bịch nilon trên cho Đ kiểm tra thì thấy bên trong có 04 bịch ma túy, sau đó Đ để bịch nilon màu xanh có chứa ma túy này trên sàn xe tại vị trí ghế phụ bên phải nơi Đ ngồi rồi kêu anh N lái xe quay trở lại địa điểm đã đón V để đưa V về, còn Đ thì đi về tỉnh Tiền Giang. Khi đến địa phận tỉnh Long An, Đ kêu anh N dừng xe để đi vệ sinh, khi quay trở lại xe Đ lên băng ghế phía sau ngồi, còn túi nilon màu xanh bên trong có chứa ma túy Đ vẫn để trên sàn xe vị trí ghế phụ bên phải. Đến khoảng 00 giờ 25 phút ngày 13/6/2021 khi Đ về đến Trạm thu phí cầu M thuộc ấp H, xã B, thị xã GC, tỉnh Tiền Giang thì bị lực lượng Công an kiểm tra, lập biên bản phạm tội quả tang và thu giữ các tang vật như đã nêu trên.

Quá trình điều tra, Nguyễn Hải Đ khai đã bán cho các đối tượng như sau:

1. Bán ma túy cho người nam tên H ở xã V (H đi ghe càu) 03 lần, mỗi lần 01 bịch, mỗi lần bán từ 1.200.000 đến 1.4000.000 đồng, địa điểm giao ma túy ở khu vực thị xã GC.

2. Bán ma túy cho người nam tên T ở V, huyện GC (T đi ghe càu) 02 lần, mỗi lần bán từ 500.000 đồng đến 1.200.000 đồng, địa điểm giao ma túy ở khu vực thị xã GC.

3. Bán ma túy cho người nam tên U ở V, huyện GC (U đi ghe càu) 02 lần, mỗi lần bán từ 500.000 đến đến 1.200.000 đồng, địa điểm giao ma túy ở khu vực thị xã GC.

4. Bán ma túy cho anh Nguyễn Văn Kh, sinh năm 1980, cư trú ấp TH, xã LT, thị xã GC, tỉnh Tiền Giang (tên thường gọi là T) 10 lần, mỗi lần bán từ 2.500.000 đồng đến 4.300.000 đồng, địa điểm giao ma túy ở khu vực thị xã GC.

Ngoài ra, Đ khai có bán ma túy cho một số đối tượng không rõ tên, địa chỉ ở xã V, huyện GC và thị xã GC nhiều lần, mỗi lần bán giao động từ 1.200.000 đồng đến 9.500.000 đồng.

Trên cơ sở lời khai của Nguyễn Hải Đ, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Tiền Giang đã làm việc anh Nguyễn Văn Kh, sinh năm 1980, cư trú ấp TH, xã LT, thị xã GC, tỉnh Tiền Giang và anh Kh khai nhận đã mua ma túy phù hợp với nội dung Đ đã khai.

**** Về xử lý vật chứng:***

Đối với xe ô tô nhãn hiệu Toyota Vios, biển kiểm soát 51H-xxx.xx: Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Tiền Giang xác định anh Dương Nhật Hoàng N lái xe thuê chở Đ đến thành phố Hồ Chí Minh với giá 900.000 đồng và không liên quan đến vụ án nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Tiền Giang đã trả lại cho đại diện chủ sở hữu hợp pháp là anh Huỳnh Trung T, sinh năm 1969, cư trú Ấp M, xã TT, huyện GC, tỉnh Tiền Giang.

Đối với xe mô tô màu đỏ đen hiệu Waves, biển kiểm soát 63B7-xxx.xx: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Tiền Giang xác định xe do anh Võ Văn Ch, sinh năm 1971, cư trú Ấp S, xã TT, huyện GC, tỉnh Tiền Giang đứng tên giấy chứng nhận Đ ký và bán cho chị Trương Thị B, sinh năm 1993, cư trú Ấp C, xã TT, huyện GC, tỉnh Tiền Giang với giá 10.000.000 đồng vào ngày 02/02/2019 nhưng chưa làm thủ tục sang tên. Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Tiền Giang xác định xe mô tô trên không liên quan đến vụ án nên đã trả lại cho đại diện chủ sở hữu hợp pháp theo quy định của pháp luật.

**** Về hành vi, trách nhiệm của những người có liên quan:***

Đối với anh Dương Hoàng Nhật N: Theo lời khai của anh N và Đ thống nhất khai nhận anh N là tài xế lái xe thuê. Khoảng 20 giờ ngày 12/6/2021, Đ thuê xe do anh N điều khiển đến thành phố Hồ Chí Minh với giá 900.000 đồng. Khi thuê xe, Đ không nói cho anh N biết việc đi đến thành phố Hồ Chí Minh để mua ma túy về bán lại cho con nghiện. Do vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Tiền Giang không có căn cứ xử lý Dương Hoàng Nhật N về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" với vai trò đồng phạm giúp sức.

Đối với Trương Thị B: Quá trình điều tra xác định vào lúc 23 giờ 56 phút ngày 12/6/2021 Đ có nhắn tin số tài khoản của Đoàn Văn V cho Trương Thị B biết, đến 00 giờ 07 phút ngày 13/6/2021 thì Trương Thị B có chuyển số tiền 5.000.000 đồng vào tài khoản của Đoàn Văn V. Theo lời khai của Trương Thị B và Nguyễn Hải Đ thống nhất khai nhận Đ có nhờ B chuyển số tiền nêu trên để

trả cho bạn, không liên quan đến việc mua ma túy của Đ. Do vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Tiền Giang không có căn cứ xử lý Trương Thị B về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" với vai trò đồng phạm giúp sức.

Đối với Đoàn Văn V, sinh năm 1985, cư trú số xxx Võ Văn Kiệt, Phường 7, Quận 6, thành phố Hồ Chí Minh. Qua xác minh, Đoàn Văn V đã bỏ địa phương nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Tiền Giang không thể tiến hành điều tra làm rõ các nội dung có liên quan. Do vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Tiền Giang sẽ tiếp tục xác minh, làm rõ khi có căn cứ sẽ xử lý Đoàn Văn V theo quy định của pháp luật.

Đối với đối tượng tên H3, H4, T3: Theo lời khai của Đ thì 03 đối tượng này trước đây có giúp Đ bán ma túy nhưng Đ không biết rõ họ tên, địa chỉ và trong lần Đ đi mua ma túy bắt quả tang ngày 13/6/2021 chỉ có Đ thực hiện tội phạm nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Tiền Giang không thể xác minh, làm rõ. Ngoài ra, Đ còn khai nhận, trước đây Đ có mua ma túy của 02 đối tượng tên T4 và L nhưng không biết rõ họ tên, địa chỉ nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Tiền Giang không thể xác minh, làm rõ. Đối với các đối tượng nêu trên, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Tiền Giang sẽ tiếp tục xác minh, làm rõ khi có căn cứ sẽ xử lý theo quy định của pháp luật.

Ngoài hành vi mua bán 150,0901 gam Methamphetamine nên trên, Nguyễn Hải Đ còn có hành vi tàng trữ 0,2199 gam ma túy, loại Ketamine với mục đích sử dụng. Do không đủ định lượng để xử lý hình sự, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Tiền Giang đã ban hành Công văn số 2054 ngày 14/12/2021 chuyển vụ việc đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện GC xử phạt hành chính theo quy định của pháp luật.

Tại bản cáo trạng số 03/CT-VKSTG-P1 ngày 05 tháng 01 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang đã truy tố bị cáo Nguyễn Hải Đ về tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"* tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 4 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm: Bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của bị cáo phù hợp với các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, diễn biến tại phiên tòa, nên đã đủ căn cứ quy kết bị cáo phạm tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" được quy định tại điểm b khoản 4 Điều 251 Bộ luật Hình sự, quá trình điều tra bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, từ những căn cứ trên vị đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Hải Đ phạm tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"*.

- Về mức án: đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 4 Điều 251, Điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Hải Đ 20 năm tù .Về vật chứng áp dụng Điểm a, Điểm c Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự để tuyên tịch thu sung quỹ, tiêu hủy các vật chứng trong vụ án.

Người bào chữa cho bị cáo thống nhất với tội danh, khung hình phạt mà Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang đã truy tố, bị cáo có nhân thân tốt, mới

phạm tội lần đầu, sau khi bị bắt thật thà khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo không có tình tiết tăng nặng nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, không có ý kiến đối với các vấn đề khác.

- Bị cáo Nguyễn Hải Đ khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng mà đại diện Viện kiểm sát công bố. Trong lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt. Bị cáo không có ý kiến tranh luận.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, Căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh Tiền Giang, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục qui định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận: Từ tháng 8/2020, Nguyễn Hải Đ nhiều lần đến thành phố Hồ Chí Minh mua ma túy về phân chia bán lại cho các đối tượng nghiện sử dụng trên địa bàn thị xã GC và huyện GC. Khoảng 20 giờ ngày 12/6/2021, Nguyễn Hải Đ thuê xe ô tô biển số 51Hxxx.xx do anh Dương Hoàng Nhật N điều khiển đến thành phố Hồ Chí Minh để mua ma túy về bán lại và khoảng 00 giờ 25 phút ngày 13/6/2021 khi Nguyễn Hải Đ về đến Trạm thu phí cầu M thuộc ấp H, xã B, thị xã GC, tỉnh Tiền Giang thì bị bắt quả tang cùng với 150,0901 gam ma túy, loại Methamphetamine. Như vậy đã lời nên đủ căn cứ xác định bị cáo Châu phạm tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*" theo quy định tại điểm b khoản 4 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

[3]. Xét, hành vi phạm tội của bị cáo là rất nguy hiểm, bởi lẽ, bị cáo biết rất rõ việc mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, ma túy là chất gây nghiện, có tác hại khôn lường cho người sử dụng, gây nên ảo giác, mất kiểm soát hành vi của bản thân và còn là nguyên nhân dẫn đến nhiều tội phạm nghiêm trọng khác, nhưng vì tham lam, muốn có tiền lãi lớn mà ít tốn công sức, bị cáo bất chấp vi phạm pháp luật để thực hiện hành vi phạm tội mua bán ma túy với số lượng lớn, thể hiện bị cáo rất liều lĩnh, xem thường pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo không những trực tiếp xâm hại đến trật tự quản lý độc quyền chất gây nghiện của Nhà nước mà còn ảnh hưởng rất xấu đến an ninh, trật tự tại địa bàn, gây tâm lý bất an, lo sợ trong cộng đồng dân cư, xã hội lên án, đòi hỏi phải có biện pháp xử lý thật nghiêm khắc và triệt để.

Với tính chất mức độ nguy hiểm trên cần phải áp dụng cho bị cáo một hình phạt thật nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian dài mới đủ tác dụng răn đe, trừng trị và phòng ngừa.

Đối với hình phạt bổ sung: Bị cáo phải chịu hình phạt bổ sung theo quy định của pháp luật.

[4]. Về tình tiết tang nặng: bị cáo thực hiện việc mua bán ma túy nhiều lần nên phảo chịu tình tiết tăng nặng là *"Phạm tội 02 lần trở lên"* theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ: Bản thân bị cáo đã thật thà khai báo, ăn năng hối cải nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, đây là căn cứ để Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức án cho bị cáo khi lượng hình.

[5]. Về hành vi, trách nhiệm của những người có liên quan:

Đối với anh Dương Hoàng Nhật N: Theo lời khai của anh N và Đ thống nhất khai nhận anh N là tài xế lái xe thuê. Khoảng 20 giờ ngày 12/6/2021, Đ thuê xe do anh N điều khiển đến thành phố Hồ Chí Minh với giá 900.000 đồng. Khi thuê xe, Đ không nói cho anh N biết việc đi đến thành phố Hồ Chí Minh để mua ma túy về bán lại cho con nghiện. Do vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Tiền Giang không có căn cứ xử lý Dương Hoàng Nhật N về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" với vai trò đồng phạm giúp sức.

Đối với Trương Thị B: Quá trình điều tra xác định vào lúc 23 giờ 56 phút ngày 12/6/2021 Đ có nhắn tin số tài khoản của Đoàn Văn V cho Trương Thị B biết, đến 00 giờ 07 phút ngày 13/6/2021 thì Trương Thị B có chuyển số tiền 5.000.000 đồng vào tài khoản của Đoàn Văn V. Theo lời khai của Trương Thị B và Nguyễn Hải Đ thống nhất khai nhận Đ có nhờ B chuyển số tiền nêu trên để trả cho bạn, không liên quan đến việc mua ma túy của Đ. Do vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Tiền Giang không có căn cứ xử lý Trương Thị B về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" với vai trò đồng phạm giúp sức.

Đối với Đoàn Văn V, sinh năm 1985, cư trú số xxx V, Phường B, Quận S, thành phố Hồ Chí Minh. Qua xác minh, Đoàn Văn V đã bỏ địa phương nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Tiền Giang không thể tiến hành điều tra làm rõ các nội dung có liên quan. Do vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Tiền Giang sẽ tiếp tục xác minh, làm rõ khi có căn cứ sẽ xử lý Đoàn Văn V theo quy định của pháp luật.

Đối với đối tượng tên H3, H4, T3: Theo lời khai của Đ thì 03 đối tượng này trước đây có giúp Đ bán ma túy nhưng Đ không biết rõ họ tên, địa chỉ và trong lần Đ đi mua ma túy bắt quả tang ngày 13/6/2021 chỉ có Đ thực hiện tội phạm nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Tiền Giang không thể xác minh, làm rõ. Ngoài ra, Đ còn khai nhận, trước đây Đ có mua ma túy của 02 đối tượng tên T4 và L nhưng không biết rõ họ tên, địa chỉ nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Tiền Giang không thể xác minh, làm rõ. Đối với các đối tượng nêu trên, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Tiền Giang sẽ tiếp tục xác minh, làm rõ khi có căn cứ sẽ xử lý theo quy định của pháp luật.

Ngoài hành vi mua bán 150,0901 gam Methamphetamine nên trên, Nguyễn Hải Đ còn có hành vi tàng trữ 0,2199 gam ma túy, loại Ketamine với mục đích sử dụng. Do không đủ định lượng để xử lý hình sự, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Tiền Giang đã ban hành Công văn số 2054 ngày 14/12/2021 chuyển vụ việc đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện GC xử phạt hành chính theo quy định của pháp luật.

[6]. Về việc xử lý vật chứng trong vụ án:

- Các vật chứng gồm: 01 (một) bì thư được niêm phong có ký hiệu số 111/1 ghi ngày 14 tháng 6 năm 2021; có chữ ký in họ tên: Nguyễn Thanh Tr (Giám định viên), Nguyễn Quốc Ph (Trợ lý giám định); các chữ ký ghi họ tên Nguyễn Văn A (bên nhận) và hình dấu tròn màu đỏ có nội dung: PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ - CÔNG AN TỈNH TIỀN GIANG trên gói niêm phong. Bên trong có 04 gói nilon màu trắng được dán kín, ký hiệu M1.1 chứa 49,4454 gam ma túy còn lại sau giám định, M1.2 chứa 49,7319 gram ma túy còn lại sau giám định, M1.3 chứa 24,8158 gram ma túy còn lại sau giám định, M1.4 chứa 24,8067 gram ma túy còn lại sau giám định và 04 vỏ bao nilon màu trắng đã cắt một đầu để lấy mẫu giám định. (kèm theo Kết luận giám định số 111/KLGĐ-PC09 ngày 14/6/2021 . Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an Tiền Giang và Biên bản đóng gói niêm phong ngày 14/6/2021); 01 (một) bì thư được niêm phong có ký hiệu số 111/2 ghi ngày 14 tháng 6 năm 2021; có các chữ ký in họ tên: Nguyên Thanh Tr (Giám định viên). Nguyễn Quốc Ph (Trợ lý giám định); các chữ ký ghi họ tên Nguyễn Văn A. (bên nhận) và hình dấu tròn màu đỏ có nội dung: PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH. SỰ - CÔNG AN TỈNH TIỀN GIANG trên gói niêm phong. Bên trong có 01 gói nilon màu trắng được dán kín chứa 18,1677 gram tinh thể màu trắng còn lại sau giám định và 01 vỏ bao gói nilon màu trắng đã cắt một đầu để lấy mẫu giám định. (kèm theo Kết luận giám định số 111/KLGĐ-PC09 ngày 14/6/2021 củaPhòng Kỹ thuật hình sự - Công an Tiền Giang và Biên bản đóng gói nicIII phong ngày 14/6/2021); 01 (một) bì thư được niêm phong có ký hiệu số 111/3 ghi ngày 14 tháng 9 năm 2021; có chữ ký in họ tên: Nguyễn Thanh Tr (Giám định viên), Nguyên Quốc Ph (Trợ lý giám định); các chữ ký ghi họ tên Nguyễn Văn A (bên nhận) và hình dấu tròn màu đỏ có nội dung: PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ - CÔNG AN TỈNH TIỀN GIANG trên gói niêm phong. Bên trong có 01 gói nilon màu trắng được dán kín chứa 0,1595 gram ma túy còn lại sau giám định và 01 VO bao gói nilon màu trắng đã cắt một đầu để lấy mẫu giám định. (kèm theo Kết luận giám định số 111/KLGĐ-PC09 ngày 14/6/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an Tiền Giang và Biên bản đóng gói niêm phong ngày 14/6/2021); 01 (một) bịch nilon màu xanh; 01 (một) hộp giấy màu vàng có chữ Slide; 63 (sáu mươi ba) bịch nilon màu trắng trên đầu có viền màu xanh; 230 (hai trăm ba mươi) bịch nilon màu trắng trên đầu có viền màu đỏ; 50 (năm mươi) bịch nilon màu trắng trên đầu có viền màu xanh dương; 50 (năm mươi) bịch nilon màu trắng trên đầu có viền màu xanh lá cây; 01 (một) hộp giấy màu đen trắng có chữ GUCCI; 01 (một) cái đĩa bằng sứ màu trắng; 01 (một) cây kéo bằng kim loại màu trắng; 01 (một) thẻ nhựa màu đen có chữ GUCCI màu vàng; 01 (một) hộp nhựa màu đỏ hình chữ nhật trên nắp có chữ BONHEUR; 01

(một) cân điện tử màu xám; 01 (một) hộp nhựa tròn màu trắng; 01 (một) hộp tròn bằng kim loại màu xanh là tang vật phạm tội nên tịch thu tiêu hủy là phù hợp.

- 01 điện thoại di động có chữ Nokia 105, Imei: 350618543614544, bên trong có một sim seri: 1610337496954, không kiểm tra tình trạng sim; 01 điện thoại di động màu xanh hiệu Iphone, mặt kính phía sau bị nứt, có 01 sim seri: 89840480006352881 4, không kiểm tra tình trạng bên trong máy điện thoại và Imei, không kiểm tra tình trạng sim; 01 máy ép điện dùng để hàn túi nhựa là công cụ bị cáo dùng để liên lạc bán ma túy nên tịch thu sung công quỹ Nhà nước là phù hợp.

- 01 giấy chứng minh nhân dân mang tên Nguyễn Hải Đ là giấy tờ tùy thân của bị cáo nên trả lại cho bị cáo là phù hợp.

- 01 điện thoại di động màu đen-xanh rêu hiệu Iphone, số IMEI 359871972944954, không kiểm tra tình trạng bên trong máy là tài sản của chị B nên trả lại cho chị B là phù hợp.

[7]. Về án phí: bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[8]. Xét lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có cơ sở, phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được xem xét.

[9]. Xét lời đề nghị của người bào chữa cho bị cáo là có cơ sở, phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được xem xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hải Đ phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy"

1. *Về hình phạt:* Áp dụng Điểm b khoản 4 Điều 251, s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 50 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Hải Đ **20 (hai mươi) năm** tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ là ngày 13/6/2021.

Buộc bị cáo phải nộp phạt số tiền 30.000.000 đồng.

2. *Về xử lý vật chứng:* Áp dụng Khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 47, Điều 48 Bộ luật Hình sự

- Tịch thu sung qũy Nhà nước: 01 điện thoại di động màu đen có chữ Nokia 105, Imei: 350618543614544, bên trong có một sim seri: 1610337496954, không kiểm tra tình trạng sim, thu giữ của Nguyễn Hải Đ; 01 điện thoại di động màu xanh hiệu Iphone, mặt kính phía sau bị nứt (thu giữ của Nguyễn Hải Đ), có 01 sim seri: 89840480006352881 4, không kiểm tra tình trạng bên trong máy điện thoại và Imei, không kiểm tra tình trạng sim; 01 máy ép điện dùng để hàn túi nhựa.

- Tịch thu tiêu hủy các vật chứng gồm:

+ 01 (một) bì thư được niêm phong có ký hiệu số 111/1 ghi ngày 14 tháng 6 năm 2021; có chữ ký in họ tên: Nguyễn Thanh Tr (Giám định viên), Nguyễn Quốc Ph (Trợ lý giám định); các chữ ký ghi họ tên Nguyễn Văn A (bên nhận) và hình dấu tròn màu đỏ có nội dung: PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ - CÔNG AN TỈNH TIỀN GIANG trên gói niêm phong. Bên trong có 04 gói nilon màu trắng được dán kín, ký hiệu M1.1 chứa 49,4454 gam ma túy còn lại sau giám định, M1.2 chứa 49,7319 gram ma túy còn lại sau giám định, M1.3 chứa 24,8158 gram ma túy còn lại sau giám định, M1.4 chứa 24,8067 gram ma túy còn lại sau giám định và 04 vỏ bao nilon màu trắng đã cắt một đầu để lấy mẫu giám định. (kèm theo Kết luận giám định số 111/KLGĐ-PC09 ngày 14/6/2021 . Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an Tiền Giang và Biên bản đóng gói niêm phong ngày 14/6/2021);

+ 01 (một) bì thư được niêm phong có ký hiệu số 111/2 ghi ngày 14 tháng 6 năm 2021; có các chữ ký in họ tên: Nguyên Thanh Tr (Giám định viên). Nguyễn Quốc Ph (Trợ lý giám định); các chữ ký ghi họ tên Nguyễn Văn A. (bên nhận) và hình dấu tròn màu đỏ có nội dung: PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ - CÔNG AN TỈNH TIỀN GIANG trên gói niêm phong. Bên trong có 01 gói nilon màu trắng được dán kín chứa 18,1677 gram tinh thể màu trắng còn lại sau giám định và 01 vỏ bao gói nilon màu trắng đã cắt một đầu để lấy mẫu giám định. (kèm theo Kết luận giám định số 111/KLGĐ-PC09 ngày 14/6/2021 củaPhòng Kỹ thuật hình sự - Công an Tiền Giang và Biên bản đóng gói nicIII phong ngày 14/6/2021).

+ 01 (một) bì thư được niêm phong có ký hiệu số 111/3 ghi ngày 14 tháng 9 năm 2021; có chữ ký in họ tên: Nguyễn Thanh Tr (Giám định viên), Nguyên Quốc Ph (Trợ lý giám định); các chữ ký ghi họ tên Nguyễn Văn A (ben nhận) và hình dấu tròn màu đỏ có nội dung: PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ - CÔNG AN TỈNH TIỀN GIANG trên gói niêm phong. Bên trong có 01 gói nilon màu trắng được dán kín chứa 0,1595 gram ma túy còn lại sau giám định và 01 VO bao gói nilon màu trắng đã cắt một đầu để lấy mẫu giám định. (kèm theo Kết luận giám định số 111/KLGĐ-PC09 ngày 14/6/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an Tiền Giang và Biên bản đóng gói niêm phong ngày 14/6/2021).

+ 01 (một) bịch nilon màu xanh; 01 (một) hộp giấy màu vàng có chữ Slide; 63 (sáu mươi ba) bịch nilon màu trắng trên đầu có viền màu xanh; 230 (hai trăm ba mươi) bịch nilon màu trắng trên đầu có viền màu đỏ; 50 (năm mươi) bịch nilon màu trắng trên đầu có viền màu xanh dương; 50 (năm mươi) bịch nilon màu trắng trên đầu có viền màu xanh lá cây; 01 (một) hộp giấy màu đen trắng có chữ GUCCI; 01 (một) cái đĩa bằng sứ màu trắng; 01 (một) cây kéo bằng kim loại màu trắng; 01 (một) thẻ nhựa màu đen có chữ GUCCI màu vàng; 01 (một) hộp nhựa màu đỏ hình chữ nhật trên nắp có chữ BONHEUR; 01 (một) cân điện tử màu xám; 01 (một) hộp nhựa tròn màu trắng; 01 (một) hộp tròn bằng kim loại màu xanh.

- Trả lại cho bị cáo 01 giấy chứng minh nhân dân mang tên Nguyễn Hải Đ.

- Trả lại chị Trương Thị B 01 điện thoại di động màu đen - xanh rêu hiệu

Iphone (không kiểm tra tình trạng bên trong máy), số IMEI 359871972944954 (thu giữ của Trương Thị B vợ của Nguyễn Hải Đ).

(Theo biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 11/02/2022)

3. ***Về án phí:*** Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự,

Bị cáo Nguyễn Hải Đ phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày tròn kể từ ngày tuyên án, bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền làm đơn kháng cáo án sơ thẩm để yêu cầu Tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân cấp cao tại thành phố Hồ Chí Minh xét xử theo trình tự phúc thẩm. Đối với những người vắng mặt thời hạn trên được tính kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận:
- TAND cấp cao tại TP.HCM;
- VKSND cấp cao tại TP.HCM;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh TG;
- Phòng hồ sơ CA tỉnh TG;
- Cơ quan CSĐT CA tỉnh TG;
- Trại tạm giam CA tỉnh TG;
- Bộ phận thi hành án phạt tù;
- Cục thi hành án dân sự tỉnh TG;
- Sở tư pháp tỉnh TG;
- Phòng KTNV và THA (TAT);
- Bị cáo, đại diện hợp pháp bị hại;
- Lưu hồ sơ, án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Võ Thanh Bình