

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TÂN CHÂU
TỈNH TÂY NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 14/2020/HS-ST
Ngày: 04-3-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN CHÂU, TỈNH TÂY NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Thanh Quốc.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Đinh Hữu Cải;

Bà Lý Thị Mỹ Diệu;

- Thư ký phiên tòa: Bà Thân Thị Trang Nhung – Thư ký Tòa án nhân huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa: Ông Trần Minh Đức – Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 3 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 06/2020/TLST-HS ngày 05 tháng 02 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 07/2020/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 02 năm 2020 đối với bị cáo:

Đỗ Ngọc B (Xì B), sinh năm 1988, tại tỉnh Tây Ninh; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Ấp T, xã TH, huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: Làm mướn; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không có; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Văn N (chết) và bà Lê Thị S; có vợ tên Đinh Thị Hiền và 01 người con; tiền án: Không có; tiền sự: Ngày 19-9-2018, bị Công an xã TH xử phạt số tiền 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc”, tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 78/QĐ-XPVPHC. Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú và có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đỗ Ngọc B đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc” nhưng chưa được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính và vào khoảng 08 giờ, ngày 19-5-2019 B nhận điện thoại của M (không rõ nhân thân và lai lịch) để đá gà thắng,

thua bằng tiền. Sau đó, B điện thoại cho Nguyễn Hoài A, sinh năm 1988; Phạm Công V, sinh năm 1980 để hẹn đá gà thì cả hai đồng ý; B trực tiếp chuẩn bị cân đồng hồ, băng keo.... và thông báo cho cả hai nhóm đến vườn cao su tại ấp TL, xã TH, huyện Tân Châu để đá gà. Tại vườn cao su, nhóm của M và nhóm của V cá cược đá sỏ với số tiền 500.000 đồng, tỷ lệ đá đồng (10/10) do B làm trọng tài và thu tiền trọng tài bên thắng là 50.000 đồng. Ngoài số tiền cá cược trên thì các đối tượng khác trong hai nhóm cũng tham gia cá cược đá hàng sáo dưới hình thức thắng, thua bằng tiền từ 100.000 đồng đến 200.000 đồng, gồm: Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1986; Huỳnh Hoài A, sinh năm 1995; Lê Huỳnh Thế A, sinh năm 1995; Nguyễn Thành T, sinh năm 1996; Nguyễn Thành H, sinh năm 1986; Nguyễn Văn M, sinh năm 1987; Võ Văn T, sinh năm 1981; Trần Huy C, sinh năm 1981; Lê Hoàng Ph, sinh năm 1989; Nguyễn Thanh P, sinh năm 1988; Võ Sơn L, sinh năm 1994; Phạm Văn V, sinh năm 1963 và Nguyễn Minh Tu, sinh năm 1988. Trong lúc đang diễn ra đá cặp gà thứ nhất, chưa có kết quả thắng, thua thì bị Công an xã TH, huyện Tân Châu kiểm tra, phát hiện thu giữ tang vật liên quan. Riêng B và những người tham gia đánh bạc chạy thoát. Nhưng sau khi Công an xác định được các đối tượng liên quan, mời lên làm việc thì tất cả thừa nhận hành vi vi phạm của mình.

* Kết quả thu giữ và xử lý vật chứng: 01 (một) cân đồng hồ màu xanh, loại 05 kg, hiệu Nhơn Hòa; 05 (năm) cuộn băng keo đã qua sử dụng; 07 (bảy) cuộn băng keo chưa qua sử dụng; 01 (một) xe mô tô biển số 70B1-064.55 của bị cáo Đỗ Ngọc B.

* Kê biên tài sản: Đỗ Ngọc B không có tài sản nên không tiến hành kê biên.

Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa Đỗ Ngọc B thừa nhận hành vi phạm tội của mình.

Tại Bản Cáo trạng số 11/CT-VKSTC ngày 04-02-2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh đã truy tố bị cáo Đỗ Ngọc B (Xì B) về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Đỗ Ngọc B (Xì B) về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử, căn cứ khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Đỗ Ngọc B (Xì B) từ 09 đến 12 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng, thời hạn tính từ ngày tuyên án về tội ‘Đánh bạc’.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử, xử lý vật chứng, tài sản thu giữ trong vụ án theo đúng quy định của pháp luật.

Bị cáo Đỗ Ngọc B không tranh luận và không nói lời nói sau cùng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Bị cáo Đỗ Ngọc B đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, chưa hết thời hạn được xem là chưa bị xử lý hành chính nhưng ngày 19-5-2019, bị cáo chọn địa điểm và trang bị các dụng cụ, phục vụ việc đá gà thắng, thua bằng tiền với số tiền 500.000 đồng (tỷ lệ thắng thua 10/10) do bị cáo làm trọng tài và thu lợi 50.000 đồng/cặp thì bị phát hiện. Tuy B là người tổ chức đá gà nhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm được quy định tại Điều 322 của Bộ luật Hình sự. Do đó, đã có đủ cơ sở kết luận bị cáo Đỗ Ngọc B (Xì B) phạm tội “Đánh bạc” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự như Bản cáo trạng đã nêu và luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, an toàn xã hội được pháp luật hình sự bảo vệ; gây mất trật tự, trị an xã hội tại địa phương nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự do hành vi của mình gây ra.

[4] Khi quyết định hình phạt cần xem xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo:

[4.1] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4.2] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Xét thấy, bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có 02 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; có nơi cư trú rõ ràng, có thể tự cải tạo nên Hội đồng xét xử xét thấy không cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, cho bị cáo hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách cho bị cáo cũng đủ điều kiện cải tạo, giáo dục bị cáo và đồng thời cũng không ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự, an toàn xã hội.

[6] Xử lý vật chứng:

[6.1] Đối với 01 (một) cân đồng hồ màu xanh, loại 05 kg, hiệu Nhơn Hòa; 05 (năm) cuộn băng keo đã qua sử dụng; 07 (bảy) cuộn băng keo chưa qua sử dụng

của bị cáo Đỗ Ngọc B (Xì B) là vật chứng của vụ án, không còn giá trị sử dụng và vật có giá trị không đáng kể nên tịch thu tiêu hủy là phù hợp với quy định tại khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[6.2] Đối với 01 (một) xe mô tô biển số 70B1-064.55 của bị cáo B không liên quan đến vụ án, tuy nhiên trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo khai không có giấy đăng ký xe mô tô nhưng Cơ quan điều tra Công an huyện Tân Châu chưa xác định rõ nguồn gốc và không xác định được số khung, số máy nên trả lại Cơ quan điều tra Công an huyện Tân Châu tiếp tục xác minh làm rõ và sẽ xử lý theo quy định pháp luật.

[7] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo Đỗ Ngọc B không có tài sản nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[8] Đối với Nguyễn Văn Đ, Huỳnh Hoài A, Lê Huỳnh Thế A, Nguyễn Thành T, Nguyễn Thành H, Nguyễn Văn M, Võ Văn T, Trần Huy C, Lê Hoàng Ph, Nguyễn Thanh P, Võ Sơn L, Phạm Văn Vọ và Nguyễn Minh Tu có hành vi đánh bạc nhưng chưa đến mức xử lý hình sự, Công an xã TH đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính mỗi người, số tiền 1.500.000 đồng là đúng quy định. Đối với người tên M (không rõ nhân thân và lai lịch) nên chưa làm việc được, khi nào làm việc được xử lý sau.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định các Điều 135, 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Đỗ Ngọc B (Xì B) 09 (chín) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 (mười tám) tháng, thời hạn tính từ ngày tuyên án về tội ‘Đánh bạc’.

Giao bị cáo bị cáo Đỗ Ngọc B (Xì B) cho UBND xã TH, huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật Thi hành án Hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Hủy bỏ lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 02/QĐ ngày 24-12-2019 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh đối với Đỗ Ngọc B.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) cân đồng hồ màu xanh, loại 05 kg, hiệu Nhơn Hòa; 05 (năm) cuộn băng keo đã qua sử dụng; 07 (bảy) cuộn băng keo chưa qua sử dụng;

Giao trả lại cho Cơ quan điều tra Công an huyện Tân Châu 01 (một) xe mô tô biển số 70B1-064.55 để tiếp tục xác minh làm rõ, xử lý theo quy định pháp luật.

(Vật chứng đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh theo Biên bản giao nhận vật chứng).

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Đỗ Ngọc B (Xì B) phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo Đỗ Ngọc B (Xì B) có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh xét xử lại theo thủ tục phúc thẩm trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

5. Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Phòng KTNV-TAND tỉnh Tây Ninh (01);
- VKSND tỉnh Tây Ninh (01);
- VKSND huyện Tân Châu (01);
- VP. CQCSĐT CA huyện Tân Châu (01);
- Phòng PV06 CA tỉnh Tây Ninh (01);
- Chi cục THADS huyện Tân Châu (01);
- Phòng lý lịch Sở Tư pháp T. Tây Ninh (01);
- Nhà tạm giữ CA huyện Tân Châu (01);
- Bị cáo (01);
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ (01);
- Lưu tập án HSST (01).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

(Đã ký)

Trần Thanh Quốc