TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ CHƠN THÀNH** **TỈNH BÌNH PHƯỚC**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Số: 82/2023/HS-ST
Ngày: 12 - 7 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ CHƠN THÀNH, TỈNH BÌNH PHƯỚC

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Đình Loan
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Xuân Đính
Bà Lương Thị Thu An

- Thư ký phiên toà: Bà Hồ Thị Thanh Phương – Thư ký Toà án nhân dân thị xã Chơn Thành, tỉnh Bình Phước.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Chơn Thành, tỉnh Bình Phước tham gia phiên toà: Ông Bồ Đức Trọng – Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 7 năm 2023 tại Toà án nhân dân thị xã Chơn Thành, tỉnh Bình Phước xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 74/2023/TLST-HS ngày 08 tháng 6 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 78/2023/QĐXXST - HS ngày 21 tháng 6 năm 2023 đối với bị cáo:

LƯƠNG ANH T, sinh năm 1984 tại Quảng Ninh; Giới tính: Nam; HKTT: Khu T3, phường N, thành phố M, tỉnh Quảng Ninh; Chỗ ở: Khu phố 4, phường M1, thị xã C, tỉnh Bình Phước; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Công giáo; Trình độ học vấn: 4/12; Nghề nghiệp: Làm thuê; Con ông Lương Văn N (đã chết) và bà Bùi Thị L (đã chết); Vợ, con không có; Tiền án, tiền sự: Không. Nhân thân: Tại bản án hình sự sơ thẩm số 711/HS2 ngày 02/12/2002 của Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ninh xử phạt 06 năm tù về tội "Cố ý gây thương tích"; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 01/3/2023 đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Trương Minh T1, sinh năm 1976;

+ Chu Quang N, sinh năm 1974;

+ Trương Phi L, sinh năm 1997;

+ Nguyễn Đình T2, sinh năm 1999.

Cùng địa chỉ: Đội CSGT-TT, Công an thị xã Chơn Thành, tỉnh Bình Phước.

Anh T1, anh N, anh L và anh T2 có đơn xin xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Thực hiện kế hoạch tuần tra kiểm soát giao thông số 09/KH-CATX ngày 27/02/2023 của Công an thị xã Chơn Thành, ngày 01/3/2023 Đội Cảnh sát giao thông - Trật tự Công an thị xã Chơn Thành, tỉnh Bình Phước gồm các đồng chí: Thiếu tá Trương Minh T1 - Tổ trưởng; trung úy Trương Phi L, thiếu úy Nguyễn Đình T2 và thiếu tá Chu Quang N thực hiện nhiệm vụ tuần tra lưu động trên đường ĐT 751 thuộc khu phố 3, phường M1, thị xã C, tỉnh Bình Phước.

Khoảng 07 giờ 10 phút, ngày 01/3/2023, Tổ tuần tra đang thực hiện nhiệm vụ tuần tra trên đường ĐT 751 hướng phường Hưng L đi phường Minh Thành, khi đến khu vực khu phố 3, phường Minh Thành, đồng chí L điều khiển xe mô tô, đặc chủng, đồng chí N ngồi sau, phát hiện LƯƠNG ANH T điều khiển xe mô tô, nhãn hiệu Honda, loại SH 150i, biển số 68L1-119.95 có hành vi vi phạm luật giao thông đường bộ (đội mũ bảo hiểm nhưng không cài chốt dây đeo; không có gương chiếu hậu bên trái người điều khiển) nên đồng chí L thổi còi, đồng chí N dùng gậy ra hiệu dừng phương tiện để kiểm tra. Tại thời điểm kiểm tra, L yêu cầu T xuất trình giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô biển số 68L1-119.95 và giấy phép lái xe thì T không đồng ý lỗi vi phạm. Tuy nhiên, T không xuất trình được Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô biển số 68L1-119.95 và giấy phép lái xe nên tổ tuần tra đã lập biên bản vi phạm hành chính số 002996 ngày 01/3/2023 đối với T.

Sau khi lập biên bản, T bỏ đi, không ký vào biên bản vi phạm hành chính. Sau đó, tổ tuần tra tiếp tục lập biên bản số 003047 để tạm giữ xe mô tô biển số 68L1-119.95 và biên bản niêm phong số 001779, tiến hành dán niêm phong phương tiện. Sau đó, đồng chí L dẫn xe mô tô biển số 68L1-119.95 đưa lên xe chuyên dụng của cảnh sát giao thông để đưa về trụ sở. Thấy vậy, T chạy đến dùng tay giằng co, giật lại xe mô tô, đẩy ngã xe mô tô. Đồng chí L tiếp tục dẫn xe mô tô biển số 68L1-119.95 lên xe chuyên dụng thì T tiếp tục xong đến nói *"xe của tao, tao đập, tao đốt xe tao"*, giằng co, đẩy ngã xe mô tô biển số 68L1-119.95 xuống đường. Đồng thời, T dùng tay trái giật, mở yên cốp sau xe mô tô, làm rách giấy niêm phong, rồi dùng tay trái chuẩn bị vặn mở nắp xăng, tay phải bật quẹt gas, để đốt xe mô tô biển số 68L1-119.95 thì bị tổ công tác khống chế, bắt giữ. Trong lúc bị bắt giữ, T tiếp tục dùng lời lẽ đe dọa người thi hành công vụ như *"mày nhớ mặt tao, tao mà chết thì cho chúng mày chết hết"*. Nhận thấy, T có hành vi dùng vũ lực để cản trở, đe dọa người thi hành công vụ nên tổ tuần tra đã bắt giữ và bàn giao cho Công an thị xã Chơn Thành xử lý theo quy định.

Kết quả định giá tài sản số 28/KLĐG-HĐĐGTS ngày 03/4/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thị xã Chơn Thành xác định: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại SH 150i, biển số 68L1-119.95 thời điểm xảy vụ án có giá trị là 40.000.000 đồng (Bốn mươi triệu đồng).

Kết luận giám định số 333/KL-KTHS ngày 18/4/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Phước kết luận: Không tìm thấy dấu hiệu cắt, ghép, chỉnh sửa nội dung trong tập tin video gửi giám định ký hiệu A1-A8.

Về vật chứng:

Quá trình điều tra đã thu giữ 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại SH 150i, biển số 68L1-119.95; 01 đôi dép loại xỏ ngón, màu vàng, kích thước (28x10)cm và 01 nón kết màu đen, có chữ "nón sơn", kích thước 29x18x12)cm là tài sản hợp pháp của LƯƠNG ANH T.

Đối với 01 hột quẹt gas, T sử dụng để đốt xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại SH 150i, biển số 68L1-119.95. Trong quá trình bị bắt giữ, T đã vứt bỏ, không thu hồi được.

Bản cáo trạng số 82/CTr-VKS, ngày 06 tháng 6 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Chơn Thành, tỉnh Bình Phước truy tố bị cáo LƯƠNG ANH T phạm tội "Chống người thi hành công vụ" theo quy định tại khoản 1 Điều 330 Bộ luật Hình sự và tội "Huỷ hoại tài sản" quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Chơn Thành giữ nguyên quyết định truy tố về tội danh đối với bị cáo LƯƠNG ANH T về tội "Chống người thi hành công vụ" và "Huỷ hoại tài sản". Đại diện Viện kiểm sát rút truy tố đối với tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm d, h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 đối với LƯƠNG ANH T.

Đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX): Áp dụng Khoản 1 Điều 330; Khoản 1 Điều 178; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; các điều 38, 50 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo mức án từ 06 đến 09 tháng về tội "Chống người thi hành công vụ" và 06 đến 09 tháng về tội "Hủy hoại tài sản". Đề nghị tổng hợp hình phạt theo quy định.

Ngoài ra đại diện Viện kiểm sát đề nghị xử lý về vật chứng.

Tại phiên tòa, bị cáo LƯƠNG ANH T thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Chơn Thành, tỉnh Bình Phước đã truy tố. Bị cáo có tranh luận về hành vi hủy hoại tài sản, và xin giảm nhẹ hình phạt.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nên đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố, tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên toà, những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đều xin vắng mặt. Xét thấy, việc vắng mặt của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án nên căn cứ vào khoản 1 Điều 292 Bộ luật tố tụng Hình sự, HĐXX tiến hành xét xử vụ án.

[3]. Về hành vi phạm tội và tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo.

Bị cáo LƯƠNG ANH T thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội chống người thi hành công vụ như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Chơn Thành, tỉnh Bình Phước đã truy tố. Đối với hành vi hủy hoại tài sản, bị cáo cho rằng không có ý thức hủy hoại, mà chỉ là "hù dọa" vì xe mô tô là tài sản của bị cáo, bị cáo không có ý đốt xe. Sau khi nghe HĐXX công bố

các tài liệu có trong hồ sơ như chứng cứ bằng hình ảnh là Video được quay tại hiện trường (đã được giám định) thể hiện chiếc xe mô tô mà bị cáo điều khiển đã được cán bộ cảnh sát giao thông niêm phong, tạm giữ; bị cáo được nghe tóm tắt lời khai của nhân chứng, người liên quan. Bị cáo mới nhận thức được chiếc xe mô tô mà bị cáo điều khiển, có hành vi vi phạm pháp luật về giao thông đường bộ và bị các cán bộ cảnh sát giao thông tạm giữ đã thuộc quyền quản lý của cơ quan chức năng. Do đó bị cáo chấp nhận đã thực hiện hành vi hủy hoại tài sản và xin giảm nhẹ hình phạt.

Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng cũng như phù hợp với các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. HĐXX có đủ cơ sở kết luận:

Ngày 01/3/2023, tại khu phố 3, phường M1, thị xã C, LƯƠNG ANH T đã dùng vũ lực cản trở, xô đẩy, rồi giật rách giấy niêm phong xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại SH 150i, biển số 68L1-119.95 do T điều khiển là phương tiện vi phạm hành chính đã bị Tổ tuần tra kiểm soát giao thông lập biên bản niêm phong, tạm giữ. Ngoài ra, T còn dùng lời nói *"xe của tao, tao đập, tao đốt xe tao",* rồi dùng quẹt (bật lửa) đốt vị trí bình xăng xe mô tô biển số 68L1-119.95 thì bị tổ tuần tra ngăn chặn kịp thời nên chưa xảy ra hậu quả. Việc xe mô tô biển số 68L1-119.95 chưa cháy là ngoài ý muốn của T. Tại thời điểm xảy ra vụ án, giá trị xe mô tô biển số 68L1-119.95 là 40.000.000 đồng (Bốn mươi triệu đồng). Do đó, hành vi của LƯƠNG ANH T đủ yếu tố cấu thành tội "Chống người thi hành công vụ" quy định tại khoản 1 Điều 330 Bộ luật Hình sự và tội "Hủy hoại tài sản" quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến hoạt động bình thường, đúng đắn của những người thi hành công vụ, xâm phạm đến hoạt động của cơ quan nhà nước về quản lý hành chính trong lĩnh vực thi hành nhiệm vụ công, đồng thời gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Bị cáo phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Bị cáo đã đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự; có đầy đủ năng lực nhận thức và điều khiển hành vi của mình nên phải chịu trách nhiệm hình sự.

[4]. Về tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[4.1]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[4.2]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, điều kiện cuộc sống khó khăn, không có việc làm nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Từ phân tích trên, xét thấy, về nhân thân bị cáo đã từng bị kết án nhưng không lấy đó làm bài học cho bản thân mà vẫn tiếp tục phạm tội nên Hội đồng xét xử thấy cần phải áp dụng một mức hình phạt nghiêm đối với bị cáo nhằm giữ gìn kỷ cương của pháp luật, tăng cường hiệu lực quản lý Nhà nước và bảo vệ tính mạng, sức khỏe của người thi hành công vụ. Do bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ, nên chỉ cần áp dụng mức án khởi điểm của khung hình phạt, tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian, nhằm cải tạo giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[5]. Về hình phạt bổ sung, theo quy định tại khoản 5 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 quy định *"Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng"*. Theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy hiện tại bị cáo là người không có việc làm, thu nhập không ổn định. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6]. Về vật chứng của vụ án:

Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại SH 150i, biển số 68L1-119.95; 01 đôi dép loại xỏ ngón, màu vàng, kích thước (28x10)cm và 01 nón kết màu đen, có chữ "nón sơn", kích thước 29x18x12)cm là tài sản hợp pháp của LƯƠNG ANH T nên cần trả lại cho bị cáo.

Đối với 01 hột quẹt gas, T sử dụng để đốt xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại SH 150i, biển số 68L1-119.95. Trong quá trình bị bắt giữ, T đã vứt bỏ, không thu hồi được nên không xử lý.

[7]. Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Chơn Thành, tỉnh Bình Phước về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt là có căn cứ, phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[8]. Vấn đề khác: LƯƠNG ANH T còn có hành vi vi phạm hành chính trong lĩnh vực giao thông đường bộ, Cơ quan điều tra đã chuyển hồ sơ tài liệu cho Đội cảnh sát giao thông Công an thị xã Chơn Thành xử lý theo quy định.

[9]. Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định pháp luật

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo LƯƠNG ANH T phạm tội "Chống người thi hành công vụ" và "Huỷ hoại tài sản".

2. Điều luật áp dụng và hình phạt:

2.1. Căn cứ khoản 1 Điều 330; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38, 50 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo LƯƠNG ANH T 06 (sáu) tháng tù về tội "Chống người thi hành công vụ".

2.2. Căn cứ khoản 1 Điều 178; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38, 50 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo LƯƠNG ANH T 06 (sáu) tháng tù về tội "Huỷ hoại tài sản".

2.3. Căn cứ Điều 55 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Tổng hợp hình phạt chung của hai tội buộc bị cáo LƯƠNG ANH T phải chấp hành hình phạt chung là 01 (Một) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 01/3/2023.

3. Về vật chứng: Căn cứ Điều 46 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Trả lại cho bị cáo LƯƠNG ANH T: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại SH 150i, biển số 68L1-119.95; 01 đôi dép loại xỏ ngón, màu vàng, kích thước (28x10)cm và 01 nón kết màu đen, có chữ "nón sơn", kích thước 29x18x12)cm.

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo LƯƠNG ANH T phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tống đạt hợp lệ.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bình Phước;
- VKSND tỉnh Bình Phước;
- VKSND thị xã Chơn Thành;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Phước;
- CCTHADS thị xã Chơn Thành;
- CA thị xã Chơn Thành;
- UBND nơi cư trú của bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Đình Loan

Filename: Document3
Directory:
Template: /Users/phuong/Library/Group Containers/UBF8T346G9.Office/User Content.localized/Templates.localized/Normal.dotm
Title:
Subject:
Author: Phương Thanh
Keywords:
Comments:
Creation Date: 9/17/23 3:58:00 PM
Change Number: 1
Last Saved On: 9/17/23 4:06:00 PM
Last Saved By: Phương Thanh
Total Editing Time: 8 Minutes
Last Printed On: 9/17/23 4:06:00 PM
As of Last Complete Printing
Number of Pages: 6
Number of Words: 3,344
Number of Characters: 11,779 (approx.)