

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN SÓC SƠN-TP.HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 118/2019/HS-ST
Ngày 23/10/2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÓC SƠN-TP. HÀ NỘI

- Th1 phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hằng

Các Hội thẩm nhân dân : Ông Đào Xuân Bồn

Bà Nguyễn Bích Liên

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thúy Hồng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn

- Đ diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn tham gia phiên tòa:

Bà Trịnh Thị Oanh - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 10 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, Th1 phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 123/2019/TLST-HS ngày 09 tháng 9 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 120/2019/QĐST-HS ngày 01 tháng 10 năm 2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: Ngô Quang Đ, sinh năm 1984 tại Hà Nội. Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Thôn DH, xã TP, huyện Mê Linh, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá : Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ngô Quang Đ1 và bà Nguyễn Thị T; có vợ là: Vũ Thị T1 và 02 con lớn sinh năm 2009, nhỏ sinh năm 2011; tiền án: không; tiền sự: không; nhân thân: không. Bị cáo tại ngoại. Có mặt tại phiên tòa.

***Người bị hại:**

- Anh Ngô Ngọc Th, sinh năm 1975, vắng mặt

Nơi cư trú: Khối X, PL, Sóc Sơn, Hà Nội.

* Người bào chữa cho bị cáo: Ông Trịnh Văn Toàn - Luật sư Văn phòng Luật sư ATK thuộc Đoàn Luật sư thành phố Hà Nội, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14h30 ngày 15/10/2018, anh Ngô Ngọc Th điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave S BKS 30Z7-3245 đi mua sắt về đến nhà. Anh Th dựng xe máy trước cửa nhà, đầu xe quay vào trong nhà cách mép cửa khoảng 03m, đuôi xe hướng ra đường Quốc lộ 3, xe anh Th không khóa cổ, khóa càng, chìa khóa xe vẫn cắm ở ổ khóa điện. Sau khi dựng xe, anh Th sang sửa cửa xếp cho nhà anh K ở bên cạnh, cách nhà anh khoảng 07m. Anh Th vừa làm, vừa quan sát xe máy. Lúc này, tại quán nước của nhà bà Nguyễn Thị C, cạnh nhà anh Th, có Ngô Quang Đ điều khiển xe máy Honda Dream BKS 29F9-4079 chở Lê Văn Th1 đi đến. Đ đỗ xe trước cửa quán của bà C, rồi gọi hai cốc trà đá nhưng không ngồi xuống ghế. Bà C đưa hai cốc trà đá, thì Đ trả tiền luôn cho bà C 7.000đ, bà C bảo Đ “ Sao chúng mày gọi nước không uống mà đã trả tiền, còn thừa 1.000đ” nhưng Đ không lấy cho bà C. Ngay lúc đó, Th1 điều khiển xe máy Honda Dream BKS 29F9-4079 đi trước về hướng Thị trấn Sóc Sơn. Đ cũng không uống nước mà đi sang nhà anh Th, tiến đến chỗ xe máy hiệu Honda Wave S BKS 30Z7-3245, ngồi lên xe, quay đầu xe máy hướng ra Quốc lộ 3, nổ xe máy định phóng đi thì bị anh Th phát hiện chạy đến hỏi “ Sao mày lấy xe của tao, thì Đ nói tôi đi xe của anh tôi”. Anh Th đâm Đ một cái vào mặt rồi túm áo Đ yêu cầu Đ đứng im, nhưng Đ bỏ chạy về phía ngã tư Sóc Sơn, anh Th đuổi theo và hô hoán mọi người. Đ chạy được khoảng 100m thì bị anh Th và người dân chạy theo bắt được đồng thời trình báo Đồn Công an PL đến giải quyết. Trong lúc chờ lực lượng Công an đến giải quyết, một số người dân bức xúc đã đánh Đ gây thương tích. Ngay sau khi đến hiện trường, Công an huyện Sóc Sơn đã lập biên bản giao nhận đối tượng đối với Ngô Quang Đ đồng thời đưa Đ đến Bệnh viện đa khoa Sóc Sơn cấp cứu, sau đó chuyển Bệnh viện Xanh Pôn để điều trị thương tích.

Đối với thương tích của Đ: Quá trình điều tra Đ có đơn đề nghị giám định tỷ lệ tổn hại sức khỏe và đề nghị xử lý đối tượng đã gây ra thương tích cho Đ theo pháp luật. Ngày 06/6/2019, Cơ quan điều tra đã ra quyết định trưng cầu giám định đối với thương tích của Đ nhưng đến nay vẫn chưa có kết quả giám định. Do chưa có kết luận giám định và không xác định được đối tượng đánh gây thương tích cho Đ nên Cơ quan điều tra Công an huyện Sóc Sơn đã tách rút tài liệu để tiếp tục điều tra làm rõ khi có căn cứ sẽ xử lý sau.

Đối với Lê Văn Th1 là người đi cùng với Đ: Quá trình điều tra Th1 khai có đi cùng với Đ nhưng Th1 không biết việc Đ trộm cắp tài sản. Ngoài lời khai của Đ, Th1 thừa nhận có đi cùng với nhau thì không có tài liệu, chứng cứ nào khác thể hiện việc Th1 có hành vi giúp sức cho Đ thực hiện việc trộm cắp tài sản nên cơ quan điều tra không có căn cứ xử lý đối với Th1 về tội Trộm cắp tài sản với vai trò đồng phạm cùng với Đ.

Tại kết luận định giá tài sản số 56/KL-HĐ ngày 22/02/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự kết luận: 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave S BKS 30Z7-3245 còn 60% giá trị có trị giá 9.000.000đ.

Tại phiên tòa bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung vụ án đã tóm tắt trên. Bị cáo nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức hình phạt nhẹ nhất.

Người bị hại là anh Ngô Ngọc Th trình bày tại BL 92-99: Khoảng 14h30 ngày 15/10/2018, anh đi xe máy Honda Wave S BKS 30Z7-3245 về nhà, anh dựng xe trước cửa nhà đầu xe hướng vào trong nhà, đuôi xe quay ra Quốc lộ 3, chìa khóa xe anh vẫn cắm ở ổ khóa điện, xe anh không khóa cổ, khóa càng. Sau đó anh đi sang nhà anh K hàng xóm cách nhà anh 7m để sửa cửa xếp nhưng thỉnh thoảng anh vẫn ngó sang để ý xe máy. Khoảng 20' anh nhìn thấy có 01 thanh niên đang ngồi trên yên xe của anh, lúc này vị trí xe của anh đã bị dịch chuyển cách vị trí ban đầu khoảng 3m, đầu xe quay ra hướng quốc lộ 3. Anh vội chạy về chặn đầu xe, nắm một cái vào mặt và túm áo người thanh niên, yêu cầu đứng im nhưng người thanh niên này đã bỏ chạy về phía ngã tư Sóc Sơn. Anh hô hoán, được mọi người dân

xung quanh đến hỗ trợ bắt giữ được đối tượng. Anh đã trình báo cơ quan Công an đến giải quyết. Nay chiếc xe máy anh đã nhận lại được, không có yêu cầu gì về phần bồi thường dân sự.

Bản cáo trạng số 117/CT-VKS ngày 05/9/2019, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn truy tố bị cáo, về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự .

Tại phiên tòa, Đ diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Tại phiên tòa bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình, lời nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo, về tội “Trộm cắp tài sản” và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; h, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự

- Xử phạt: Ngô Quang Đ mức án tù 06 tháng tù đến 09 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án.

- Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Không đặt ra giải quyết

- Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

- Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Người bào chữa cho bị cáo tại phiên tòa trình bày: Về tội danh của bị cáo nhất trí như Viện kiểm sát đã truy tố. Tuy nhiên bị cáo phạm tội lần đầu, có rất nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được cải tạo tại địa phương để bị cáo có điều kiện sửa chữa sai phạm của mình trở thành người công dân có ích cho xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Sóc Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy

định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, người bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Tại phiên tòa bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận của bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng, biên bản hiện trường và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận:

Chiều ngày 15/10/2019, tại trước cửa nhà số 152 đường Quốc lộ 3 thuộc Khối X, xã PL, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội. Ngô Quang Đ đã có hành vi lên lút trộm cắp của anh Ngô Ngọc Th 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave S BKS 30Z7-3245 có trị giá 9.000.000đ. Hành vi của bị cáo đã cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”, tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn truy tố bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là hoàn toàn có căn cứ.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây mất trật tự trị an xã hội ở địa phương. Do đó, việc đưa bị cáo ra truy tố, xét xử trước pháp luật là cần thiết nhằm răn đe, giáo dục bị cáo đồng thời góp phần đấu tranh phòng chống tội phạm. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét đến nhân thân của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ mà Bộ luật hình sự đã quy định.

Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại, bị cáo phạm tội thuộc trường hợp phạm tội chưa đạt, tại phiên tòa bị cáo đã Th1 khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do đó, cần cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm h, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Căn cứ vào tính chất vụ án nhận thấy bị cáo phạm tội do bột phát, bản thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, bị cáo có nơi cư trú ổn định rõ ràng nên thấy không

cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội như Viện kiểm sát đề nghị mà cho bị cáo được cải tạo tại địa phương cũng có đủ tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo trở Th1 người công dân có ích cho xã hội.

[2]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 quy định “ Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ năm triệu đồng đến năm mươi triệu đồng”. Tuy nhiên xét hiện bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên Hội đồng xét xử miễn không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[3]. Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Quá trình điều tra người bị hại đã nhận lại được toàn bộ tài sản bị chiếm đoạt, không có yêu cầu gì đối với bị cáo về phần trách nhiệm bồi thường dân sự nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét, giải quyết.

[4]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm h, i, s khoản 1 Điều 51; Điều 15 Bộ luật hình sự; Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Ngô Quang Đ 08 (tám) tháng tù, về tội “Trộm cắp tài sản”, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 16 (mười sáu) tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao Ngô Quang Đ cho UBND xã TP, huyện Mê Linh, thành phố Hà Nội giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm cho Nhà nước.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú được thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định

buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm bị cáo được quyền kháng cáo. Người bị hại vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Sóc Sơn.
- Chi cục THADS huyện Sóc Sơn.
- Công an huyện Sóc Sơn.
- Bị cáo .
- Đương sự.
- Lưu HS, VP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thu Hằng

