

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN QUỲ CHÂU
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **20/2023/HS-ST**

Ngày: 24 – 4 – 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỲ CHÂU - TỈNH NGHỆ AN**

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – chủ tọa phiên tòa: Ông Hà Văn Đông.

Các Hội thẩm nhân dân: 1/ Ông Vi Văn Duẩn.

2/ Ông Phan Văn Hưng.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lô Văn Linh – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Châu, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Châu, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Văn Lâm – Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 4 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Châu, tỉnh Nghệ An, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 19/2023/TLST – HS ngày 16 tháng 3 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 23/2023/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 4 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đào Văn H**, tên gọi khác: Không; sinh năm: 1995 tại huyện QC, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: Bản VH, xã CH, huyện QC, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: Lớp 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đào Viết B và bà Lô Thị T; vợ, con: Chưa có; tiền án: Năm 2015 bị TAND huyện QC, tỉnh Nghệ An xử phạt 07 năm 06 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo Bản án số 18/2015/HSST ngày 14/5/2015, chấp hành án xong hình phạt ngày 30/4/2020 (chưa được xóa án tích); tiền sự: Không; nhân thân: + Ngày 22/5/2013 bị Công an huyện Quỳnh Châu xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền 750.000 đồng về hành vi “Xâm hại sức khỏe của người khác”, chấp hành xong ngày 31/5/2013; + Ngày 24/6/2013 bị Công an huyện Quỳnh Châu xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền 1.250.000 đồng về hành vi “Xúi giục người khác đánh nhau và cố ý làm hư hỏng tài sản”, chưa chấp hành quyết định nhưng đã hết thời hiệu thi hành; tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/12/2022 đến nay. (Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do nghiện chất ma túy nên vào khoảng 19 giờ 30 phút ngày 26/12/2022 Đào Văn H điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 37K6-8072 đi từ nhà của mình ở bản VH, xã CH, huyện QC đến khu vực xã CB, huyện QC tìm mua ma túy để sử dụng, tại đoạn đường quốc lộ thuộc bản K, xã CB, H gặp một người đàn ông không quen biết, không rõ danh tính, địa chỉ qua hỏi thăm biết người đàn ông có ma túy H hỏi mua với số tiền 300.000 đồng, sau khi nhận tiền người đàn ông đã đưa cho H 02 gói ma túy được bọc bằng bao bạc thuốc lá màu vàng. Sau khi mua được ma túy H cầm trong lòng bàn tay trái của mình rồi điều khiển xe quay về nhà để sử dụng, đến khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày khi về đến khu vực bản VH, xã CH thì bị tổ công tác Công an xã CH yêu cầu dừng xe để kiểm tra hành chính, sau khi dừng xe H thả từ trên tay trái của mình xuống mặt đường nơi dừng xe 02 gói nhỏ được bọc bằng mảnh giấy bạc bao thuốc lá màu vàng, bên trong có chứa chất rắn màu trắng (nghĩ là ma túy), tổ công tác đã tiến hành lập biên bản, thu giữ và niêm phong vật chứng đồng thời đưa H về trụ sở để làm việc.

Tại biên bản mở niêm phong vật chứng xác định khối lượng, lấy mẫu giám định và niêm phong lại, lập ngày 27/12/2022 của cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Quỳnh Châu, tỉnh Nghệ An, xác định: Bên trong gói niêm phong có 02 (hai) gói, mỗi gói đều được bọc bằng mảnh giấy bạc bao thuốc lá màu vàng, bên trong chứa chất rắn màu trắng (nghĩ là ma túy). Sau khi loại bỏ bao gói, cân trọng lượng số chất rắn màu trắng gói thứ nhất có khối lượng là 0,14g (không phẩy mười bốn gam) cân bộ kỹ thuật hình sự trích lấy 0,07g (không phẩy không bảy gam) để gửi giám định khối lượng và định tính chất ma túy (ký hiệu là M1), gói thứ hai có khối lượng là 0,15g (không phẩy mười lăm gam) cân bộ kỹ thuật hình sự trích lấy 0,08g (không phẩy không tám gam) để gửi giám định khối lượng và định tính chất ma túy (ký hiệu là M2). Số vật chứng còn lại là 0,14g (không phẩy mười bốn gam) cùng mảnh bao gói, vỏ bao niêm phong cũ được niêm phong lại theo quy định.

Kết luận giám định số: 59/KL-KTHS(Đ2-MT), ngày 02/01/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: “- 2 (hai) mẫu chất rắn màu trắng (ký hiệu M1 và M2) thu giữ của Đào Văn H gửi tới giám định đều là ma túy, đều là Heroine (tên khoa học: Diacetylmorphine).

- Số chất rắn màu trắng thu giữ của Đào Văn H có tổng khối lượng là **0,29g** (không phẩy hai mươi chín gam).”

Bản cáo trạng số: 23/CT-VKS-QC ngày 15/3/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Châu, tỉnh Nghệ An, truy tố bị cáo Đào Văn H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân giữ quyền công tố tại phiên tòa luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm c khoản 1 điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Đào Văn H từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam.

Đề nghị không áp dụng thêm hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về án phí áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 buộc bị cáo chịu tiền án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Về vật chứng: Áp dụng khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy số ma túy (Heroine) còn lại 0,14g (không phẩy mười bốn gam) cùng toàn bộ vỏ, bao gói được niêm phong trong 01 phong bì thư theo quy định.

Tại phần tranh luận bị cáo không có ý kiến tranh luận. Lời nói sau cùng tại phiên tòa bị cáo nhận tội và xin xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh Châu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Những chứng cứ xác định có tội: Căn cứ những tài liệu, chứng cứ cơ quan điều tra Công an thu thập có tại hồ sơ vụ án như biên bản bắt người phạm tội quả tang; biên bản niêm phong đồ vật, tài liệu bị tạm giữ; biên bản mở niêm phong xác định khối lượng, lấy mẫu giám định và niêm phong lại; kết luận giám định; bản tự khai, biên bản hỏi cung, lấy lời khai của bị cáo và người làm chứng, phù hợp với lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa, cũng như những tài liệu, chứng cứ khách quan khác thu thập có trong hồ sơ, đủ căn cứ xác định:

Vào khoảng 20 giờ 30 phút, ngày 26/12/2022 tại khu vực bản VH, xã CH, huyện QC, tỉnh Nghệ An, lực lượng Công an xã CH kiểm tra hành chính đối với bị cáo Đào Văn H, sau khi dừng xe H thả từ trên tay trái của mình xuống mặt đường 02 gói ma túy (heroine) có tổng trọng lượng là 0,29g (không phẩy hai mươi chín gam) được bọc bằng bao bạc thuốc lá màu vàng, sau khi bị phát hiện H thừa nhận 02 gói ma túy là của mình mua với mục đích đem về để sử dụng, thấy lực lượng Công an kiểm tra do lo sợ nên H thả 02 gói ma túy xuống mặt đường nơi dừng xe. Hành vi của bị cáo đã cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và mức hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249

Bộ luật hình sự, theo như truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Châu là có căn cứ, đúng pháp luật, đúng người và đúng tội.

[3] Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất gây nghiện, ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự, an ninh xã hội tại địa phương, bởi ma túy là một trong những nguyên nhân làm phát sinh các tệ nạn xã hội khác. Bản thân bị cáo là người có đầy đủ năng lực hành vi, trách nhiệm hình sự, có một tiền án về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” chưa được xóa án tích, nhận thức được tác hại của chất ma túy, nhưng không lấy đó làm bài học để tu dưỡng từ bỏ tệ nạn ma túy mà vẫn cố ý phạm tội, nên cần lên cho bị cáo mức án nghiêm khắc nhằm cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian, để bị cáo có thời gian sửa chữa lỗi lầm, cải tạo, giáo dục trở thành người công dân tốt, sống có ích cho xã hội và răn đe giáo dục phòng ngừa chung.

Các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo có một tiền án chưa hết thời gian được xóa án tích lại tiếp tục phạm tội mới nên phải chịu tình tiết tăng nặng là tái phạm được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS.

Các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đó là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự, bị cáo có thể bị áp dụng thêm hình phạt bổ sung. Tuy nhiên theo tài liệu, chứng cứ thu thập có trong hồ sơ vụ án và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy, bị cáo có hoàn cảnh kinh tế khó khăn, là lao động tự do, hiện đang bị tạm giam, không có tài sản riêng đảm bảo cho việc thi hành án, nên Hội đồng xét xử không áp dụng thêm hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Đối với người đàn ông bán ma túy cho bị cáo tại khu vực bản K, xã CB, huyện QC theo như bị cáo khai nhận, cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh Châu đã tiến hành điều tra, xác minh nhưng không xác định được nhân thân, lai lịch của người đó, nên không có cơ sở để điều tra, xử lý theo quy định của pháp luật.

[6] Về vật chứng:

[6.1] Chiếc xe mô tô biển kiểm soát 37K6-8072 là tài sản thuộc quyền sở hữu hợp pháp của ông Võ Tân H, sinh năm 1968, trú tại thị trấn QH, huyện NL. Bị cáo mượn xe với mục đích đi mua ma túy sử dụng ông H không biết, không có lỗi, nên cơ quan điều tra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là đúng quy định, Hội đồng xét xử không xem xét thêm.

[6.2] Số ma túy 0,14g (không thấy mười bốn gam) Heroine còn lại, sau khi đã đưa đi giám định là chất thuộc danh mục Nhà nước cấm tàng trữ, sử dụng và lưu hành; hai mảnh bao bạc thuốc lá màu vàng cùng vỏ, bao gói phong bì

niêm phong là những vật không có giá trị nên cần tịch thu tiêu hủy theo quy định.

[7] Về án phí: Buộc bị cáo chịu tiền án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự 2015.

Xử phạt bị cáo Đào Văn H 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam 27/12/2022.

2. Về vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 0,14g (không phẩy mười bốn gam) heroine còn lại cùng các mảnh giấy bạc bao thuốc lá màu vàng và vỏ bao niêm phong cũ được bỏ vào một phong bì thư dán kín niêm phong theo đúng quy định.

(Vật chứng có đặc điểm chi tiết theo biên bản giao nhận vật chứng, lập ngày 16/3/2023 giữa cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Quỳnh Châu và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Quỳnh Châu, tỉnh Nghệ An).

3. Án phí: Căn cứ vào Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Đào Văn H chịu án phí Hình sự sơ thẩm 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Nghệ An;
- VKSND huyện Quỳnh Châu;
- Cơ quan điều tra CA huyện Quỳnh Châu;
- Cơ quan THAHS CA huyện Quỳnh Châu;
- Cơ quan THADS huyện Quỳnh Châu;
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Nghệ An;
- UBND xã CH, huyện QC, tỉnh Nghệ An;
- Bị cáo;
- lưu HS, VP;

**TM/ HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Hà Văn Đông