

Bản án số: **16** /2019/HSST
Ngày: 26/3/2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHƯƠNG MỸ, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: **Ông Nguyễn Thế Lợi**

Các Hội thẩm nhân dân: **Ông Nguyễn Ngọc Quý**

Ông Trần Trung Úy

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Huyền – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Chương Mỹ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ tham gia phiên tòa:
Bà Triệu Thị Hồng – Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 3 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Chương Mỹ, Thành phố Hà Nội, xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 09/2019/TLST - HS ngày 25 tháng 02 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 14/2019/QĐXXST - HS ngày 11/3/2019 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Văn H, sinh năm 1977; nơi ĐKKHKT và cư trú: Thôn XL, xã TXT, huyện CM, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 4/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn K và bà Tống Thị D; có vợ: Nguyễn Thị H1 và 02 con; tiền án, tiền sự: Không.

Danh chỉ bản số 68 lập ngày 30/12/2018 tại Công an huyện Chương Mỹ; Tạm giữ từ ngày **27/12/2018 đến 30/12/2018** được tại ngoại tại địa phương; có mặt tại phiên tòa.

2. Vương Duy T, sinh năm 1984; nơi ĐKKHKT và cư trú: Thôn XL, xã TXT, huyện CM, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vương Duy K1 và bà Đàm Thị N; có vợ: Vũ Thị X và 03 con; tiền án, tiền sự: Không.

Danh chỉ bản số 66 lập ngày 30/12/2018 tại Công an huyện Chương Mỹ; Tạm giữ từ ngày **27/12/2018 đến 30/12/2018** được tại ngoại tại địa phương; có mặt tại phiên tòa.

3. Nguyễn Quang T1, sinh năm 1985; nơi ĐKKHKT và cư trú: Thôn XL, xã TXT, huyện CM, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Quang M và bà Nguyễn Thị T2; có vợ: Trần Thị N1 và 04 con; tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 13/11/2015, Tòa án nhân dân huyện Chương Mỹ phạt 05 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng về tội *Đánh bạc*, chấp hành xong ngày 13/11/2016, nộp án phí ngày 24/11/2015 (đã xóa án)

Danh chỉ bản số 65 lập ngày 30/12/2018 tại Công an huyện Chương Mỹ; Tạm giữ từ ngày **27/12/2018 đến 30/12/2018** được tại ngoại tại địa phương; có mặt tại phiên tòa.

4. Phùng Ngọc T3, sinh năm 1983; nơi ĐKKHKT: Thôn VĐ, xã DL, huyện UH, Thành phố Hà Nội; nơi cư trú: Thôn XT, xã TXT, huyện CM, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phùng Ngọc T4 và bà Nguyễn Thị T5; có vợ: Bùi Thị T6 và 02 con; tiền án, tiền sự: Không.

Danh chỉ bản số 67 lập ngày 30/12/2018 tại Công an huyện Chương Mỹ; Tạm giữ từ ngày **27/12/2018 đến 30/12/2018** được tại ngoại tại địa phương; có mặt tại phiên tòa.

5. Hoàng Tư Đ, sinh năm 1982; nơi ĐKKHKT và cư trú: Thôn XT, xã TXT, huyện CM, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Mạnh K2 và bà Nguyễn Thị C; có vợ: Lương Thị T7 và 01 con; tiền án, tiền sự: Không.

Danh chỉ bản số 69 lập ngày 30/12/2018 tại Công an huyện Chương Mỹ; Tạm giữ từ ngày **27/12/2018 đến 30/12/2018** được tại ngoại tại địa phương; có mặt tại phiên tòa.

Người làm chứng:

Ông Nguyễn Quang O, sinh năm 1952.

Nơi cư trú: Thôn XL, xã TXT, huyện CM, Tp. Hà Nội (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ ngày 27/12/2018, Nguyễn Văn H đang ở nhà tại Thôn XL, xã TXT, huyện CM, Tp. Hà Nội thì Nguyễn Quang T1, Vương Duy T, Phùng Ngọc T3,

Hoàng Tư Đ đến chơi, uống nước và cùng rủ nhau đánh “tá lá” ăn tiền. H đồng ý và lấy một bộ bài tú lơ khơ 52 quân bài có sẵn ở nhà để T, Đ, T3, T1 ngồi chơi bạc tại gian bếp nhà H. Các đối tượng quy định hình thức đánh tá lá như sau: *Dùng một bộ bài tú lơ khơ 52 quân bài và chia theo lần lượt, người chia bài được mười quân bài và những người còn lại được chín quân bài, phần còn lại của bộ bài đặt vào giữa chiếu bạc. Người chơi bạc khi đánh thì bốc quân bài giữa chiếu hoặc ăn quân bài do người ngồi trước đánh xếp “phỏm” gồm 3 quân bài đồng chất lần lượt là rô, cơ, tép, bích liên tiếp nhau hoặc ba quân bài cùng số. Khi kết thúc ván, người chơi không hạ được phỏm nào thì gọi là “móm” hoặc “cháy”. Những người chơi đều có “phỏm” thì tính điểm các quân bài còn lại cộng tổng điểm và so sánh điểm với nhau, nếu bằng điểm thì tính ai hạ bài trước là người thắng... khi kết thúc ván chơi người nào ít điểm về nhất thì cầm cái chia bài và thắng tiền của những người chơi còn lại lần lượt là người về thứ hai phải trả 20.000 đồng, người về thứ ba là 40.000 đồng và người thua cuối cùng là 60.000 đồng, người bị móm phải trả 80.000 đồng. Nếu ván bài có người “ù” thì sẽ thắng của ba người còn lại mỗi người 100.000 đồng và phải bỏ ra ngoài 50.000 đồng tiền gà, số tiền này sẽ dùng sau khi chơi bạc xong tất cả cùng nhau đi ăn đêm.* Vương Duy T đánh bạc được khoảng 30 phút bị thua 200.000 đồng nên không chơi bạc nữa thì H chủ nhà vào thay vị trí của T để tiếp tục đánh bạc. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, khi các đối tượng đang đánh bạc thì bị Công an huyện Chương Mỹ phối hợp Công an xã TXT phát hiện bắt quả tang và thu giữ:

- 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân bài.
- Số tiền 16.100.000 đồng (thu dưới chiếu bạc là 6.700.000 đồng, trong đó “tiền gà” là 100.000 đồng; Trong người Nguyễn Văn H 2.100.000 đồng, Nguyễn Quang T1 1.000.000 đồng, Vương Duy T là: 6.300.000 đồng).

Quá trình điều tra xác định hành vi cụ thể của các bị cáo như sau:

1. Nguyễn Văn H: Là chủ nhà đồng ý cho các bị cáo đánh bạc; trực tiếp tham gia đánh bạc số tiền 2.200.000 đồng khi vào thay vị trí ngồi của Vương Duy T. H sử dụng toàn bộ số tiền 2.200.000 đồng để đánh bạc. Khi Công an bắt H bị thua 100.000 đồng, thu trong người 2.100.000 đồng.

2. Phùng Ngọc T3: Khi tham gia đánh bạc có 3.900.000 đồng, quá trình đánh bạc ván được, ván thua. Khi Công an bắt T3 vớt toàn bộ tiền xuống dưới chiếu bạc, không rõ thắng hay thua.

3. Nguyễn Quang T1: Có 1.300.000 đồng dùng vào mục đích đánh bạc, T1 đánh thua 300.000 đồng. Khi Công an bắt thu trong người 1.000.000 đồng.

4. Hoàng Tur Đ: Khi tham gia đánh bạc có 2.200.000 đồng, Đ được một ván ù và bỏ ra 50.000 đồng tiền gà. Khi Công an bắt Đ vớt toàn bộ tiền xuống dưới chiếu bạc, không rõ thắng hay thua.

5. Vương Duy T: Có 6.500.000 đồng dùng vào mục đích đánh bạc, T được một ván ù bỏ ra 50.000 đồng tiền gà. Khi bị thua 200.000 đồng thì T không chơi nữa ra ngoài ngồi xem cho H chủ nhà vào thay vị trí để đánh bạc. Khi Công an bắt thu trong người 6.300.000 đồng.

Tổng số tiền các bị cáo sử dụng vào mục đích đánh bạc là **16.100.000 đồng**.

Tại bản Cáo trạng số 15/CT-VKS ngày 21/02/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ truy tố **Nguyễn Văn H, Vương Duy T, Phùng Ngọc T3, Nguyễn Quang T1, Hoàng Tur Đ** về tội “*Đánh bạc*” theo Khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 (BLHS 2015).

Tại phiên tòa:

- Các bị cáo **Nguyễn Văn H, Vương Duy T, Phùng Ngọc T3, Nguyễn Quang T1, Hoàng Tur Đ** khai nhận toàn bộ diễn biến thực hiện hành vi và số tiền sử dụng đánh bạc như nội dung Cáo trạng đã nêu. Các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị:

+ Áp dụng Khoản 1 Điều 321; Điểm i, s Khoản 1 Điều 51; Điều 65 BLHS 2015, phạt: **Nguyễn Văn H, Vương Duy T** mỗi bị cáo từ 09 – 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 – 24 tháng.

+ Áp dụng Khoản 1 Điều 321; Điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 65 BLHS 2015, phạt: **Nguyễn Quang T1** từ 09 – 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 – 24 tháng.

+ Áp dụng Khoản 1 Điều 321; Điểm i, s Khoản 1 (Đ thêm Khoản 2) Điều 51; Điều 65 BLHS 2015, phạt: **Phùng Ngọc T3, Hoàng Tur Đ** mỗi bị cáo từ 06 – 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 – 18 tháng.

Không áp dụng hình phạt bổ sung do các bị cáo có hoàn cảnh kinh tế khó khăn; Tịch thu tiêu hủy: 01 bộ tú lơ khơ 52 quân; Tịch thu sung ngân sách Nhà nước số tiền 16.100.000 đồng; Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

[1.1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Cơ quan truy tố, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[1.2] Về sự vắng mặt của người làm chứng: Xét thấy trong quá trình điều tra người làm chứng đã có đầy đủ lời khai trong hồ sơ nên Hội đồng xét xử căn cứ Khoản 1 Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 tiến hành xét xử vắng mặt.

[2] Về nội dung:

[2.1] Tại phiên tòa các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với các lời khai tại Cơ quan điều tra; phù hợp với lời khai của người làm chứng, vật chứng và các tài liệu khác Cơ quan điều tra đã thu thập, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 21 giờ ngày 27/12/2018, Nguyễn Văn H đã sử dụng nhà ở của mình tại Thôn XL, xã TXT, huyện CM, Tp. Hà Nội cho Phùng Ngọc T3, Nguyễn Quang T1, Hoàng Tư Đ, Vương Duy T đánh bạc bằng hình thức đánh “tá lá” được thua bằng tiền. Sau đó, H trực tiếp tham gia đánh bạc thay vị trí của T. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, khi các bị cáo đang đánh bạc thì bị Công an huyện Chương Mỹ phát hiện bắt quả tang cùng vật chứng. Tổng số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc là **16.100.000 đồng**.

Hành vi đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền dưới hình thức đánh tá lá của **Nguyễn Văn H, Vương Duy T, Phùng Ngọc T3, Nguyễn Quang T1, Hoàng Tư Đ** đã cấu thành tội “*Đánh bạc*” quy định tại Khoản 1 Điều 321 BLHS 2015.

Cáo trạng số 15/CT-VKS ngày 21/02/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ truy tố **Nguyễn Văn H, Vương Duy T, Phùng Ngọc T3, Nguyễn Quang T1, Hoàng Tư Đ** về tội “*Đánh bạc*” theo Khoản 1 Điều 321 BLHS 2015 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2.2] Các bị cáo có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự; hành vi đánh bạc của các bị cáo gây mất trật tự trị an xã hội tạo dư luận xấu trong nhân dân cần xử lý nghiêm khắc để cải tạo, giáo dục các bị cáo, đáp ứng yêu cầu đấu tranh phòng, chống tội phạm.

[2.2.1] Nhóm bị cáo có vai trò tích cực: **Nguyễn Văn H** dùng 2.200.000 đồng đánh bạc và là chủ nhà, chuẩn bị bài, **Vương Duy T** dùng 6.500.000 đồng để đánh bạc là bị cáo đánh bạc số tiền cao nhất trong vụ án. Cả hai bị cáo là người phạm tội tích cực nên áp dụng hình phạt tù là phù hợp. Tuy nhiên, xét H – T nhân thân chưa có tiền án tiền sự; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng;

khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại Điều i, s Khoản 1 Điều 51 BLHS 2015. Hai bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo, mà không cần thiết phải cách ly với xã hội, nên áp dụng biện pháp miễn chấp hành hình phạt tù có điều kiện quy định tại Điều 65 BLHS 2015 đối với các bị cáo là phù hợp.

[2.2.2] Nhóm các bị cáo khác: **Phùng Ngọc T3** dùng 3.900.000 đồng, **Hoàng Tư Đ** dùng 2.200.000 đồng. Xét T3 – Đ nhân thân chưa có tiền án, tiền sự; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại Điều i, s Khoản 1 Điều 51 BLHS 2015 (riêng Đ đang điều trị bệnh ung thư hạch, gia đình thuộc hộ nghèo nên được hưởng thêm tình tiết quy định tại Khoản 2 Điều 51 BLHS 2015). Hai bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo, mà không cần thiết phải cách ly với xã hội, nên áp dụng biện pháp miễn chấp hành hình phạt tù có điều kiện quy định tại Điều 65 BLHS 2015 đối với các bị cáo là phù hợp.

Nguyễn Quang T1 dùng 1.300.000 đồng đánh bạc, nhân thân năm 2015 bị Tòa án nhân dân huyện Chương Mỹ phạt 05 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thử thách 12 tháng về tội Đánh bạc tiền án này đã được xóa án. Trong giai đoạn điều tra và tại phiên tòa, T1 vừa *thành khẩn khai báo* vừa tỏ ra *ăn năn hối cải* là hai tình tiết giảm nhẹ quy định tại Điều s Khoản 1 Điều 51 BLHS 2015; lần phạm tội này số tiền T1 dùng đánh bạc ít nhất trong vụ án; T1 có hai con sinh đôi mới sinh tháng 10 năm 2018. Xét T1 có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo, mà không cần thiết phải cách ly với xã hội, nên áp dụng biện pháp miễn chấp hành hình phạt tù có điều kiện quy định tại Điều 65 BLHS 2015 đối với bị cáo là phù hợp.

[2.3] Xét hoàn cảnh và điều kiện kinh tế của 05 bị cáo, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[2.4] Đối với Nguyễn Văn H là chủ nhà, các đối tượng đến nhà H chơi, uống nước sau đó tự rủ nhau đánh bạc. H không rủ rê, lôi kéo, không thu tiền phé, không phân công người canh gác và cho năm người đánh bạc, số tiền sử dụng đánh bạc 16.100.000 đồng. Do vậy, Cơ quan điều tra không xử lý H về hành vi “Tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc” quy định tại Điều 322 BLHS 2015 là có căn cứ.

[2.5] Về vật chứng đã thu giữ:

- 01 bộ tú lơ khơ là công cụ phạm tội đánh bạc nên tịch thu tiêu hủy.
- **16.100.000 đồng** là tiền các bị cáo đã và sẽ sử dụng vào việc đánh bạc nên tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

[2.6] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Các bị cáo **Nguyễn Văn H, Vương Duy T, Phùng Ngọc T3, Nguyễn Quang T1, Hoàng Tur Đ** phạm tội “**Đánh bạc**”.

2. Áp dụng Khoản 1 Điều 321; Điểm i, s Khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, phạt:

- **Nguyễn Văn H 08 (tám)** tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách **16 tháng** kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- **Vương Duy T 08 (tám)** tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách **16 tháng** kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Áp dụng Khoản 1 Điều 321; Điểm s Khoản 1 (T3 thêm Điểm i Khoản 1) Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, phạt:

- **Phùng Ngọc T3 07 (bảy)** tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách **14 tháng** kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- **Nguyễn Quang T1 07 (bảy)** tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách **14 tháng** kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Áp dụng Khoản 1 Điều 321; Điểm i, s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, phạt:

- **Hoàng Tur Đ 06 (sáu)** tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách **12 tháng** kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao các bị cáo **Nguyễn Văn H, Vương Duy T, Phùng Ngọc T3, Nguyễn Quang T1, Hoàng Tur Đ** cho Ủy ban nhân dân xã TXT, huyện CM, Thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 bộ tú lơ khơ 52 quân.

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền **16.100.000 đồng**.

(Toàn bộ số vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Chương Mỹ, tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 22/02/2019; Toàn bộ số tiền trên hiện đang tạm giữ tại tài khoản số

3949.0.1052753.00000 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Chương Mỹ theo giấy nộp tiền ngày 22/02/2019 tại Ngân hàng TMCP Công thương Việt Nam – Chi nhánh Láng – Hòa Lạc).

4. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội; buộc các bị cáo **Nguyễn Văn H, Vương Duy T, Phùng Ngọc T3, Nguyễn Quang T1, Hoàng Tư Đ** mỗi người phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; các bị cáo **Nguyễn Văn H, Vương Duy T, Phùng Ngọc T3, Nguyễn Quang T1, Hoàng Tư Đ** có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND Tp. Hà Nội;
- VKSND huyện Chương Mỹ;
- Công an huyện Chương Mỹ;
- CC THA dân sự huyện Chương Mỹ;
- Sở Tư pháp Tp. Hà Nội;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Nguyễn Thế Lợi