

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH BÌNH ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 48/2019/HS-PT
Ngày: 28/02/2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH ĐỊNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hoài Xuân.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Nghĩa;

Ông Nguyễn Thanh Tuấn.

- Thư ký phiên tòa: Bà Huỳnh Thị Mỹ Tiên - Thư ký TAND tỉnh Bình Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định tham gia phiên tòa:

Bà Nguyễn Thị Tú Oanh - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 02 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 35/2019/TLPT-HS ngày 28 tháng 12 năm 2018 đối với bị cáo Nguyễn Anh T do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 136/2018/HS-ST ngày 22 tháng 11 năm 2018 của Tòa án nhân dân thành phố QN.

- Bị cáo có kháng cáo và bị kháng cáo:

NGUYỄN ANH T, sinh năm 1974 tại TP. Hồ Chí Minh; nơi ĐKKHKT: 109/5 VK, phường 3, quận BT, TP. Hồ Chí Minh; Chỗ ở: Tổ 45, KV5, phường QT, TP. QN, tỉnh Bình Định; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông (không rõ); con bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1948; có vợ Phan Thái Như P (đã ly hôn), chung sống như vợ chồng với chị Nguyễn Thị Kim T, sinh năm 1978, có 02 con, lớn 15 tuổi, nhỏ 08 tuổi; tiền án, tiền sự: Không; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú; bị cáo có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 08 giờ ngày 11/8/2018, bị cáo Nguyễn Anh T điều khiển xe mô tô 77L1-690.58 đi từ nhà ở phường QT, TP. QN đến sân bóng đá ĐD thuộc phường GR, TP. QN để xem đá bóng. Đến nơi bị cáo ngồi ở căn tin xem đá bóng thì phát hiện túi quần Jean của anh Đoàn Khánh H đang để trên bàn nhựa gần chỗ bị cáo ngồi có điện thoại di động nên nảy sinh ý định trộm cắp. Sau khi quan sát thấy xung quanh không có ai trông coi nên bị cáo lấy quần Jean của anh H rồi lục

lấy 01 điện thoại di động hiệu OPPO F3 màu vàng đồng, 01 điện thoại di động hiệu Apple Iphone 8 Plus 64Gb màu bạc và 01 ví da hiệu Lemino bên trong có 750.000 đồng cùng một số giấy tờ tùy thân rồi mang về nhà cất giấu.

Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự TP. QN kết luận: 01 chiếc điện thoại di động hiệu OPPO F3 màu vàng đồng có trị giá 2.100.000 đồng, 01 điện thoại di động Apple Iphone 8 Plus 64Gb màu bạc có trị giá 15.400.000 đồng, 01 ví da hiệu Lemino có trị giá 80.000 đồng.

Anh Đoàn Khánh H đã nhận lại toàn bộ tài sản và số tiền bị cáo chiếm đoạt, anh H không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 136/2018/HS-ST ngày 22/11/2018 của Tòa án nhân dân thành phố QN đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Anh T phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Anh T 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt giam T hành án.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định về án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

- Ngày 26/11/2018 bị cáo Nguyễn Anh T kháng cáo yêu cầu giảm hình phạt và xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên đề nghị quan điểm giải quyết vụ án: Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo; Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Ngày 11/8/2018 bị cáo Nguyễn Anh T lén lút lấy trộm 01 điện thoại di động hiệu OPPO F3 màu vàng đồng, 01 điện thoại di động hiệu Apple Iphone 8 Plus 64Gb màu bạc và 01 ví da hiệu Lemino bên trong có 750.000 đồng cùng một số giấy tờ tùy thân của anh Đoàn Khánh H. Tổng giá trị tài sản chiếm đoạt là 18.330.000đ. Do đó cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 BLHS là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo HĐXX thấy rằng: Cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất nguy hiểm cho xã hội do hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra, đã xem xét nhân thân và áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ như thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, xử phạt bị cáo 6 tháng tù là phù hợp. Do đó HĐXX cấp phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo của bị cáo.

[3] Về án phí: Kháng cáo của bị cáo Nguyễn Anh T không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí Hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị giữ nguyên.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Anh T; Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

* **Áp dụng:** Khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

* **Xử phạt:** Bị cáo Nguyễn Anh T 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt đi T hành án.

[2] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Anh T phải chịu 200.000 đồng án phí HSPT.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận :

- Vụ GDKT.1 TANDTC;
- VKSND tỉnh Bình Định;
- TA, VKS, CQĐT Công an thành phố QN;
- Cơ quan THAHS Công an thành phố QN;
- Chi cục THADS thành phố QN;
- Cơ quan HSNV Công an tỉnh Bình Định;
- Sở tư pháp tỉnh Bình Định;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Hoài Xuân