

Bản án số: **49** /2023/HS-ST
Ngày: 31/3/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÓC SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Ngọc Hòa

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Hải Đăng – Bí thư đoàn xã Đức Hòa, Sóc Sơn, Hà Nội.

2. Ông Dương Văn Xuyên

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Vân Anh – Thư ký Toà án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thanh Dung - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 3 năm 2023 tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 31/2023/TLST-HS ngày 13/3/2023; Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 43/2023/QĐXXST-HS ngày 17/3/2023, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Minh H**; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 11 tháng 01 năm 2006, tại Hải Dương; (*Khi phạm tội bị cáo được 16 tuổi 08 tháng 28 ngày*); HKTT: Khối 3, xã Phù Lỗ, huyện Sóc Sơn, Hà Nội; Nơi ở hiện tại: Thôn Tân Trại, xã Phú Cường, huyện Sóc Sơn, Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 6/12; Chức vụ trước khi phạm tội (Đảng, chính quyền, đoàn thể): Không; Họ và tên bố: Nguyễn Văn Lê, sinh năm 1984, còn sống; Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị Hải, sinh năm 1984, còn sống; Anh, chị, em ruột: Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất; Vợ, con: Không; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo tạm giam từ ngày 31/12/2022 đến nay (có mặt).

Người đại diện theo pháp luật của bị cáo Nguyễn Minh Hiếu: Anh Nguyễn Văn Lê (vắng mặt) và chị Nguyễn Thị Hải (có mặt) (bố mẹ của bị cáo).

Cùng trú tại: Thôn Tân Trại, xã Phú Cường, huyện Sóc Sơn, Hà Nội.

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Minh Hiếu: Ông Vũ Văn Dũng—Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý số 5, Hà Nội (có mặt).

*** Bị hại:**

1. Chị Nguyễn Thị Hải, sinh năm 1971; trú tại: Thôn Tân Trại, xã Phú Cường, huyện Sóc Sơn, Hà Nội (vắng mặt).

2. Anh Trần Văn Phúc, sinh năm 2001; trú tại: Khối 03, xã Phù Lỗ, huyện Sóc Sơn, Hà Nội (vắng mặt).

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1. Chị Bùi Thị Hương, sinh năm 1981; trú tại: Khối 03, xã Phù Lỗ, huyện Sóc Sơn, Hà Nội (vắng mặt).

2. Chị Nguyễn Thị Tâm, sinh năm 1993; trú tại: Tổ 58, khu 6, phường Hà Khẩu, thành phố Hạ Long, Quảng Ninh (vắng mặt).

3. Cháu Nguyễn Xuân Kiên, sinh năm 2008, trú tại: Thôn Ngô Đồng, xã Lạc Long, huyện Kinh Môn, tỉnh Hải Dương (vắng mặt).

4. Người đại diện theo pháp luật của cháu Kiên: Anh Nguyễn Văn Lưu, sinh năm 1981 và chị Lương Thị Hiệp, sinh năm 1982; Cùng trú tại: Thôn Ngô Đồng, xã Lạc Long, huyện Kinh Môn, tỉnh Hải Dương (bố mẹ của cháu Kiên vắng mặt).

5. Cháu Vũ Thị Chi, sinh năm 2009, trú tại: Thôn 7, xã Sông Khoai, thị xã Quảng Yên, tỉnh Quảng Ninh (vắng mặt).

6. Người đại diện theo pháp luật của cháu Chi: Ông Vũ Văn Bình, sinh năm 1968 và bà Phạm Thị Khoa, sinh năm 1976; Cùng trú tại: Thôn 7, xã Sông Khoai, thị xã Quảng Yên, tỉnh Quảng Ninh (bố mẹ của cháu Chi vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 01 giờ ngày 26/10/2022, Nguyễn Minh Hiếu (sinh ngày 11/01/2006, trú tại thôn Tân Trại, xã Phú Cường, huyện Sóc Sơn, TP Hà Nội) cùng Nguyễn Xuân Kiên (sinh ngày 02/02/2008, trú tại thôn Ngô Đồng, xã Lạc Long, thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương) rủ nhau đi trộm cắp tài sản. Khi đi bộ đến nhà chị Bùi Thị Hương (sinh năm 1981, trú tại Khối 3, xã Phù Lỗ, huyện Sóc Sơn, Hà Nội), Hiếu và Kiên thấy cổng khóa, sân bật điện sáng, trong sân có 03 xe máy gồm: 01 xe máy nhãn hiệu Honda Vision, 01 xe máy phân khối lớn, 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave. Hiếu trèo qua bờ tường nhà chị Hương, Kiên trèo tường rào sắt của nhà hàng xóm sát nhà chị Hương để vào sân nhà. Khi vào đến sân nhà, Hiếu thấy cửa lách của phòng khách khép hờ nên đã mở cửa đi vào và thấy trên bàn tivi để 01 chùm chìa khóa ô tô và 01 chùm chìa khóa xe Honda Wave có kèm theo chìa khóa khóa cổng. Hiếu lấy chùm chìa khóa xe Honda Wave đi ra ngoài sân mở khóa ổ chiếc xe máy Honda Wave màu trắng-đen-bạc, biển kiểm soát 29S6-776.78. Sau đó, Hiếu mở khóa cổng để Kiên dắt xe máy ra ngoài. Hiếu đóng khóa cổng lại rồi cả hai điều khiển chiếc xe máy trên về thành phố Hạ Long chơi. Trên đường đi về

Hạ Long, Hiếu và Kiên đã dừng lại tháo biển số 29S6-776.78 cho vào cốp xe. Khi đến khu vực phường Trung Vương, thành phố Uông Bí, tỉnh Quảng Ninh, Hiếu và Kiên để chiếc xe ở rìa đường để đi nghỉ thì bị lực lượng tuần tra Công an phường Trung Vương phát hiện xe không có biển kiểm soát, không có người trông giữ nên đã đưa chiếc xe trên về trụ sở để kiểm tra, xác minh. Sau đó, Hiếu và Kiên đã lên làm việc với Công an phường Trung Vương, tuy nhiên do không có giấy tờ xe nên Hiếu và Kiên không lấy được xe và đã bỏ lại chiếc xe trên ở công an phường Trung Vương.

Quá trình mở rộng điều tra xác định: Ngoài vụ trộm cắp tài sản trên, Hiếu, Kiên còn cùng Vũ Thị Chi (sinh ngày 01/01/2009, trú tại thôn 7, xã Sông Khoai, TX Quảng Yên, tỉnh Quảng Ninh) thực hiện vụ trộm cắp tài sản vào ngày 09/10/2022 tại thôn Tân Trại, xã Phú Cường, huyện Sóc Sơn, Hà Nội. Cụ thể: Khoảng 01 giờ ngày 09/10/2022, Hiếu, Kiên và Chi đi lang thang ngoài đường. Khi đến cổng nhà chị Nguyễn Thị Hải (sinh năm 1971, trú tại thôn Tân Trại, xã Phú Cường, huyện Sóc Sơn, Hà Nội) thì nảy sinh ý định trộm cắp xe máy của nhà chị Hải bán lấy tiền tiêu xài. Lúc này, Chi ở ngoài cảnh giới, còn Hiếu và Kiên trèo tường vào nhà chị Hải. Hiếu và Kiên thấy trong sân có 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Vision màu nâu-đen-bạc, biển kiểm soát 29S6-123.72 và chùm chìa khóa ở xe. Hiếu lấy chùm chìa khóa ra mở cổng để Kiên dắt xe ra ngoài đến chỗ Chi rồi đóng khóa cổng trèo tường ra ngoài. Sau đó, cả ba điều khiển chiếc xe máy trên đến thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh. Khi đi đến phường Hà Khẩu, thành phố Hạ Long, Kiên đã vào bán chiếc xe trên cho chị Nguyễn Thị Tâm (sinh năm 1993, trú tại Tổ 58, khu 6, phường Hà Khẩu, TP Hạ Long, Quảng Ninh) là người thu mua phế liệu với giá 1.000.000 đồng. Toàn bộ số tiền bán xe, Hiếu, Kiên, Chi đã tiêu xài cá nhân hết.

Bản kết luận định giá tài sản số 372 và 373 ngày 20 tháng 12 năm 2022 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tổ tụng hình sự huyện Sóc Sơn, kết luận:

- 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave, màu trắng-đen-bạc, không đeo biển kiểm soát, trị giá 16.333.000 đồng.

- 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Vision, màu nâu-đen-bạc, biển kiểm soát: 29S6 - 123.72, trị giá: 12.000.000 đồng.

Bản Kết luận giám định số 8788 ngày 30 tháng 12 năm 2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an TP Hà Nội kết luận:

Chiếc xe máy Honda Vision, màu nâu-đen-bạc, biển kiểm soát: 29S6 - 123.72, số khung: HN3309CY072725, số máy: F33E-0072442 và chiếc xe máy Honda Wave, màu trắng-đen-bạc, không đeo biển kiểm soát, số khung: 3915KY300068, số máy: JA39E1162016: Số khung, số máy nguyên thủy.

Tiến hành tra cứu số khung, số máy chiếc xe máy Honda Wave, màu trắng-đen-bạc xác định chiếc xe có số khung, số máy mang biển số xe 29S6-776.78.

Tang vật thu giữ gồm:

- 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Vision, màu nâu - đen - bạc, biển kiểm soát: 29S6 - 123.72

- 01 chiếc xe máy Honda Wave, màu trắng-đen-bạc, không đeo biển kiểm soát.

- 01 biển kiểm soát số 29S6-776.78.

Về xử lý vật chứng:

Ngày 30/12/2022, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Sóc Sơn đã ra quyết định xử lý vật chứng, cụ thể như sau:

+ Trả lại cho chị Nguyễn Thị Hải 01 chiếc xe máy Honda Vision, màu nâu-đen, biển kiểm soát: 29S6-123.72.

+ Trả lại cho anh Trần Văn Phúc, sinh năm 2001, trú tại: Khố 3, xã Phù Lỗ, huyện Sóc Sơn, Hà Nội (con chị Hương) 01 chiếc xe máy Honda Wave, màu trắng-đen-bạc và 01 biển kiểm soát số 29S6-776.78.

Về trách nhiệm dân sự: Chị Nguyễn Thị Hải, Bùi Thị Hương và anh Trần Văn Phúc đã nhận lại tài sản nêu trên nên không có yêu cầu, đề nghị gì.

Chị Tâm không có đề nghị gì về số tiền 1.000.000 đồng chị bỏ ra mua xe máy Honda Vision, màu nâu-đen, biển kiểm soát: 29S6-123.72 của Kiên.

Quá trình điều tra, Nguyễn Minh Hiếu đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Đối với Nguyễn Xuân Kiên: Kiên đã 02 lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản cùng Nguyễn Minh Hiếu. Thời điểm thực hiện hành vi phạm tội, Kiên chưa đủ 16 tuổi nên ngày 24/02/2023, Công an huyện Sóc Sơn đã ra Quyết định xử phạt hành chính đối với Kiên bằng hình thức Cảnh cáo theo quy định tại Điều 22 Luật xử lý vi phạm hành chính.

Đối với Vũ Thị Chi: Đã thực hiện hành vi trộm cắp tài sản cùng Hiếu và Kiên. Thời điểm thực hiện hành vi phạm tội, Chi chưa đủ 14 tuổi nên Cơ quan CSĐT - Công an huyện Sóc Sơn không xem xét xử lý theo quy định tại Điều 5 Luật xử lý vi phạm hành chính.

Tại bản Cáo trạng số 31/CT-VKS ngày 10/3/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn đã truy tố bị cáo Nguyễn Minh Hiếu về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1, Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Người đại diện theo pháp luật của bị cáo Nguyễn Minh Hiếu: Đề nghị hội đồng xét xử xem xét giải quyết vụ án theo đúng quy định pháp luật.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Hiếu về tội “Trộm cắp tài sản”.

Đề nghị: Áp dụng khoản 1, Điều 173; điểm s, khoản 1, Điều 51; Điểm g, khoản 1, Điều 52; Điều 90; Điều 91; Điều 101; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh Hiếu mức hình phạt tù 09 đến 12 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 31/12/2022.

Buộc bị cáo Hiếu, Kiên, Chi phải truy nộp số tiền 1.000.000 đồng sung công quỹ nhà nước. Chia theo phần thì bị cáo Hiếu phải nộp số tiền là 334.000 đồng, Người đại diện theo pháp luật của cháu Kiên phải nộp số tiền là 333.000 đồng, Người đại diện theo pháp luật của cháu Chi phải nộp số tiền là 333.000 đồng.

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Vũ Văn Dũng – Trợ giúp viên pháp lý: Hoàn cảnh gia đình bị cáo không tốt, không được quan tâm chăm sóc tốt của cha mẹ. Đề nghị hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án dưới mức thấp nhất của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn đề nghị.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Công an huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội: Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận có hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án như: Đơn trình báo, Bản ảnh nhận dạng, Lời khai của bị hại, người làm chứng; Phù hợp với ý kiến phát biểu, lời luận tội của Viện kiểm sát và phù hợp với nội dung vụ án. Do đó có đủ cơ sở kết luận:

Vào các ngày 09/10/2022 và 26/10/2022, trên địa bàn huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội, Nguyễn Minh Hiếu đã 02 lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của các bị hại gồm chị Nguyễn Thị Hải: 01 chiếc xe máy Honda Vision, màu nâu-đen, biển kiểm soát: 29S6-123.72; anh Trần Văn Phúc: 01 chiếc xe máy Honda Wave, màu trắng-đen-bạc biển kiểm soát số 29S6-776.78. Tổng giá trị tài sản Hiếu chiếm đoạt là 28.333.000 đồng.

Hành vi của bị cáo đã phạm tội "Trộm cắp tài sản". Tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự, sửa đổi bổ sung năm 2017. Điều khoản này quy định như sau:

“1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng [...], thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.”

Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn truy tố bị cáo đã phạm tội " Trộm cắp tài sản " theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây mất trật tự trị an

địa phương. Vì vậy, cần phải ra một bản án nghiêm mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[3] Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tình tiết tăng nặng: Bị cáo thực hiện hành vi trộm cắp 02 lần nên bị áp dụng Điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo khi phạm tội dưới 18 tuổi cho nên xem xét áp dụng mức hình phạt theo quy định tại khoản 1 Điều 101 Bộ luật hình sự; Bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải là các tình tiết giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được quy định tại điểm s khoản 1, Điều 51, Điều 90; Điều 91; Điều 101 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[4] Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về phần dân sự: Chị Nguyễn Thị Hải, Bùi Thị Hương và anh Trần Văn Phúc đã nhận lại tài sản không có yêu cầu, đề nghị gì nên tòa không xét. Chị Tâm không có đề nghị gì về số tiền 1.000.000 đồng chị bỏ ra mua xe máy Honda Vision, màu nâu-đen, biển kiểm soát: 29S6-123.72 của Kiên nên bị cáo Hiếu, Kiên, Chi phải truy nộp số tiền 1.000.000 đồng sung công quỹ nhà nước. Chia theo phần thì bị cáo Hiếu phải nộp số tiền là 334.000 đồng, Kiên phải nộp số tiền là 333.000 đồng, Chi phải nộp số tiền là 333.000 đồng.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[7] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện theo pháp luật của bị cáo, người bào chữa, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo qui định của pháp luật.

Vì những lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Minh H phạm tội: " Trộm cắp tài sản ".

Căn cứ: khoản 1 Điều 173, điểm s, khoản 1, Điều 51; Điểm g, khoản 1, Điều 52; Điều 90; Điều 91; Điều 101; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

2. Xử phạt: Nguyễn Minh H 09 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 31/12/2022.

3. Về dân sự: Chị Nguyễn Thị Hải, Bùi Thị Hương và anh Trần Văn Phúc đã nhận lại tài sản không có yêu cầu, đề nghị gì nên tòa không xét.

Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Buộc bị cáo Nguyễn Minh Hiếu, cháu Nguyễn Xuân Kiên, cháu Vũ Thị Chi phải truy nộp số tiền 1.000.000 đồng sung công quỹ nhà nước. Chia theo phần thì bị cáo Hiếu phải nộp số tiền là 334.000 đồng, Người đại diện theo pháp luật của cháu Kiên: Anh Nguyễn Văn Lưu, sinh năm 1981 và chị Lương Thị Hiệp, sinh năm

1982; Cùng trú tại: Thôn Ngô Đồng, xã Lạc Long, huyện Kinh Môn, tỉnh Hải Dương phải nộp số tiền là 333.000 đồng, Người đại diện theo pháp luật của cháu Chi: Ông Vũ Văn Bình, sinh năm 1968 và bà Phạm Thị Khoa, sinh năm 1976; Cùng trú tại: Thôn 7, xã Sông Khoai, thị xã Quảng Yên, tỉnh Quảng Ninh phải nộp số tiền là 333.000 đồng.

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Khoản 1, 3 Điều 21; Điểm a, c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội qui định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Nguyễn Minh Hiếu phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015: Bị cáo, Người đại diện theo pháp luật của bị cáo, người bào chữa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày giao nhận bản án hoặc trong hạn 15 ngày kể từ ngày niêm yết bản án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chỉ có quyền kháng cáo về phần có liên quan./.

Nơi nhận:

- Bị cáo, bị hại;
- Người đại diện theo pháp luật;
- Người bào chữa; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- TAND TP. Hà Nội;
- VKSND TP. Hà Nội;
- VKSND huyện Sóc Sơn;
- Chi cục THADS huyện Sóc Sơn;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

TRẦN NGỌC HÒA