

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN CẦU GIẤY
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 27/2023/HS-ST

Ngày: 15/02/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN NHÂN DÂN QUẬN CẦU GIẤY

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Chu Tuấn Anh

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Phạm Thị Lâm Anh

2. Bà Bùi Thị Minh Hoa

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Đoàn Thanh Hưng – Thư ký Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy tham gia phiên tòa:** Ông Đinh Như Quỳnh - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 02 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 04/2023/HSST ngày 06/01/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 16/2023/QĐXXST-HS ngày 02/02/2023 đối với bị cáo:

Văn Tất K, sinh năm 2002; Tại tỉnh H; Tên gọi khác: không; Nơi ĐKKHKT và nơi ở: Thôn V, xã A, huyện B, tỉnh H; Nghề nghiệp: tự do; Trình độ văn hoá: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: Công giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Văn Tất T và bà Lê Thị T; Danh bản, chỉ bản số 490 do công an quận Cầu Giấy lập ngày 19/10/2022; Tiền sự: không; Tiền án: không; Bị cáo bị bắt quả tang ngày 10/10/2022; Bị cáo hiện bị tạm giam tại trại tạm giam số 1 Công an Thành phố Hà Nội; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Anh **Nguyễn Đức D**, sinh năm 2003; HKTT: Khối 15 phường Q, thành phố V, tỉnh N(vắng mặt và có đơn vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 45 phút, ngày 10/10/2022, tổ công tác Công an phường N, quận Cầu Giấy, TP.Hà Nội đang làm nhiệm vụ tại khu vực đầu ngõ 2, phố N, phường N, quận Cầu Giấy, Hà Nội phát hiện Phạm Văn Đ (Sinh năm 2004, HKTT: xã Tiêu Động, huyện B, tỉnh H) đang dừng, đỗ xe mô tô Honda Airblade màu đỏ, trắng, đen có biển kiểm soát: 29H1-173.50 đứng gần đó là Văn Tất K đang trao đổi với Nguyễn Đức D (Sinh năm 2003, HKTT: Khối 15, phường Q, thành phố V, tỉnh N) có biểu hiện nghi vấn liên quan đến việc mua bán trái phép chất ma túy nên đã tiến hành kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra, Cơ quan Công an đã phát hiện và thu giữ trong túi áo phía trong bên trái áo khoác của K có 01 túi nilong màu trắng chứa thảo mộc khô. Ngoài ra, còn thu giữ của K 01 điện thoại Iphone 11, màu vàng; Thu giữ của Phạm Văn Đ 01 xe mô tô Honda Airblade màu đỏ, trắng, đen có biển kiểm soát: 29H1-173.50; 01 điện thoại di động Iphone 7, màu đen; Thu giữ của Nguyễn Đức D: 01 điện thoại di động Nokia, màu đen và số tiền 650.000 đồng.

Đến khoảng 10 giờ 00 phút, ngày 11/10/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Cầu Giấy đã tiến hành khám xét chỗ ở của Văn Tất K tại số 10, phố T, phường H, quận M, TP.Hà Nội: Không phát hiện thu giữ đồ vật, tài sản gì.

Tại Kết luận giám định số 7226/KL-KTHS ngày 19/10/2022 của Phòng kỹ thuật Hình sự - Công an thành phố Hà Nội, kết luận: Thảo mộc khô bên trong 01 túi nilong là Cần sa, khối lượng 1,882 gam.

Tại Cơ quan điều tra, Văn Tất K khai nhận: K lên mạng Telegram và giao dịch với 01 tài khoản hỏi mua được 02 gam ma túy cần sa với giá 200.000 đồng của một nam thanh niên (Không rõ nhân thân, địa chỉ) cất giữ trong túi nilong. Mua xong, K cất túi ma túy vào trong túi áo khoác bên trong phía trước ngực bên trái. Đến khoảng 17 giờ 00 phút, cùng ngày Nguyễn Đức D sử dụng số điện thoại 0876.683.652 gọi vào số điện thoại 0877173373 của K hỏi mua 02 gam ma túy cần sa với giá 650.000 đồng, K đồng ý và hẹn giao dịch tại khu vực ngõ 2, phố N, phường N, quận Cầu Giấy, Hà Nội. Sau đó, K nhờ bạn là Phạm Văn Đ chở đi (K không nói với Đức là K đi bán ma túy). Đức đồng ý sử dụng xe mô tô Honda Airblade, màu đỏ, trắng, đen, biển kiểm soát: 29H1-173.50 điều khiển chở K đến khu vực ngõ 2, phố N thì K bảo Đức dừng đỗ xe mô tô. Lúc này, K phát hiện thấy Nguyễn Đức D, biết là người mua ma túy nên đã đi đến chỗ D để giao dịch mua bán ma túy cần sa nhưng chưa kịp bán ma túy cho D thì bị Công an phường N phát hiện, kiểm tra, bắt giữ.

Quá trình kiểm tra, xác minh xe mô tô Honda Airblade màu đỏ, trắng, đen có biển kiểm soát: 29H1-173.50 xác định là tài sản hợp pháp của anh Mai Đức H (sinh năm 1980, HKTT: Tổ x, Bằng A, phường H, quận H, TP.Hà Nội). Xét không liên quan đến hành vi phạm tội của Văn Tất K. Ngày 26/12/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Cầu Giấy đã trao trả xe mô tô trên cho anh Hiệp. Anh Hiệp đã nhận lại tài sản và không yêu cầu, đề nghị gì.

Về đối tượng bán ma túy cho K do không xác định được nhân thân, địa chỉ nên không có căn cứ làm rõ để xử lý.

Đối với Phạm Văn Đ xác định không liên quan đến vụ án nên không đề cập xử lý. Ngày 26/12/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Cầu Giấy đã trao trả lại cho Phạm Văn Đ 01 điện thoại di động Iphone 7, màu đen.

Đối với Nguyễn Đức D có hành vi mua ma túy nhằm mục đích để sử dụng. Tuy nhiên, D chưa nhận được ma túy nên chưa có căn cứ để xử lý hình sự.

Đối với 01 điện thoại Iphone 11, màu vàng và 01 phong bì niêm phong có chữ ký của giám định viên, chữ ký của cán bộ Công an phường và chữ ký của Văn Tất K thu giữ của Văn Tất K; 01 điện thoại di động Nokia, màu đen và số tiền 650.000 đồng thu giữ của Nguyễn Đức D, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Cầu Giấy chuyển Chi Cục thi hành án dân sự quận Cầu Giấy để xử lý theo quy định của pháp luật.

Tại bản cáo trạng số 03/CT- VKSCG ngày 05/01/2023, Viện Kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy đã truy tố Văn Tất K về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy giữ nguyên quan điểm như cáo trạng đã nêu; sau khi phân tích tính chất, mức độ, hậu quả hành vi cũng như nhân thân bị cáo, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự xử phạt Văn Tất K từ 28 tháng đến 34 tháng tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy". Miễn phạt tiền cho bị cáo. Tịch thu tiêu hủy số ma túy thu giữ của bị cáo; Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 11 màu vàng (kèm sim) bị cáo dùng làm phương tiện liên lạc bán ma túy. Tịch thu sung quỹ nhà nước của Nguyễn Đức D 01 điện thoại kiểu dáng Nokia màu đen D liên lạc mua ma túy và tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 650.000 đồng D dùng để mua ma túy. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Trước khi Hội đồng xét xử nghị án, bị cáo nói lời sau cùng: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Cầu Giấy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến

hành tố tụng, người tiến hành tố tụng điều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, với lời khai người làm chứng, kết luận giám định, vật chứng thu giữ được và phù hợp các tài liệu khác có trong hồ sơ, đầy đủ cơ sở kết luận: Khoảng 19 giờ 45 phút, ngày 10/10/2022, tại khu vực đầu ngõ 2, phố N, phường N, quận Cầu Giấy, TP.Hà Nội, Văn Tất K có hành vi tàng trữ trái phép 1,882 gam ma túy loại Cần sa với mục đích bán cho Nguyễn Đức D để kiếm lời thì bị Công an phường N, quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội kiểm tra, phát hiện bắt quả tang.

Hành vi của Văn Tất K đã phạm vào tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Vì vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy truy tố bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất hành vi phạm tội và nhân thân: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội bởi lẽ đã trực tiếp xâm hại đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, xâm phạm trật tự, an toàn xã hội, xâm hại đến sức khỏe và sự phát triển giống nòi của dân tộc. Ma túy là chất gây nghiện hủy hoại nghiêm trọng sức khỏe của người nghiện, nó phá vỡ hạnh phúc của nhiều gia đình có người mắc nghiện. Ma túy còn là nguồn gốc phát sinh ra nhiều loại tội phạm khác trong xã hội. Vì những tác hại của ma túy mà Đảng, Nhà nước ta và nhiều quốc gia trên thế giới kiên quyết loại trừ ma túy ra khỏi đời sống xã hội, pháp luật xử lý rất nghiêm khắc đối với tội phạm về ma túy. Về nhân thân, bị cáo chưa có tiền án, tiền sự.

Với mức độ, tính chất của hành vi phạm tội cũng như nhân thân của bị cáo, xét thấy cần phải có một mức hình phạt tương xứng, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội trong một khoảng thời gian để cải tạo, giáo dục đối với bị cáo, đồng thời răn đe phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ hình phạt và hình phạt bổ sung: Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xét việc bị cáo đã khai báo thành khẩn và nhân thân chưa có tiền án tiền sự là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 được áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Xét bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

[5] Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy toàn bộ lượng ma túy bị thu giữ; Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 11 màu vàng (kèm sim) bị cáo dùng làm phương tiện liên lạc bán ma túy. Tịch thu sung quỹ nhà

nước của Nguyễn Đức D 01 điện thoại kiểu dáng Nokia màu đen D liên lạc mua ma túy và tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 650.000 đồng D dùng để mua ma túy.

Đối với chiếc xe mô tô Honda Airblade màu đỏ, trắng, đen có biển kiểm soát: 29H1-173.50 xác định là tài sản hợp pháp của anh Mai Đức Hiệp; Chiếc điện thoại di động Iphone 7 màu đen thu giữ của Phan Văn Đức cũng không liên quan đến hành vi phạm tội. Ngày 26/12/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Cầu Giấy đã trao trả xe mô tô trên cho anh Hiệp và trả lại điện thoại di động cho Phan Văn Đức là đúng quy định của pháp luật.

[6] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo, Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo **Văn Tất K** phạm tội **Mua bán trái phép chất ma túy**.

Căn cứ: - Khoản 1 Điều 251; Điều 38; Điều 47; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Các Điều 106, 109, 136, 329, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Bị cáo **Văn Tất K 28 (hai mươi tám)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 10/10/2022.

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong có chữ ký của Văn Tất K và giám định viên Vũ Việt Cường bên trong có: 1,882 gam Cần Sa (Tình trạng như biên bản giao nhận vật chứng số 090/GN/THA-CA ngày 10/01/2023 giữa Công an quận Cầu Giấy và Chi cục thi hành án dân sự quận Cầu Giấy).

Tịch thu sung quỹ nhà nước: 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 11 màu vàng, kèm sim và 01 điện thoại kiểu dáng Nokia màu đen, kèm sim (Tình trạng như biên bản giao nhận vật chứng số 090/GN/THA-CA ngày 10/01/2023 giữa Công an quận Cầu Giấy và Chi cục thi hành án dân sự quận Cầu Giấy).

Tịch thu sung quỹ nhà nước 650.000 theo giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 10/01/2023 (Nộp vào tài khoản số 3949.0.1049179 của Chi cục thi hành án dân sự quận Cầu Giấy tại Kho bạc nhà nước Cầu Giấy).

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Anh Nguyễn Đức D có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hợp lệ bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Nơi nhận:

1. VKSND quận Cầu Giấy;
2. TAND Tp Hà Nội;
3. VKSND Tp Hà Nội;
4. Bị cáo;
5. Công an quận Cầu Giấy;
6. Chi cục THADS quận Cầu Giấy;
7. Lưu hồ sơ, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Chu Tuấn Anh