

Bản án số: 46/2022/HSST

Ngày: 25/08/2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH OAI, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Bá Thắng

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Nguyệt

Ông Lê Huy Trọng

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Anh Bích – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thanh Oai, Thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Oai, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thọ Thuận - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 08 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Oai, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 43/2022/TLST - HS ngày 11/07/2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lưu Văn K**; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 1996; Nơi cư trú: Thôn G, xã Đ, huyện Ứng Hòa, Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 7/12; Họ và tên bố: Lưu Văn Nh, sinh năm: 1975; Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị N, sinh năm: 1974; Gia đình bị cáo có 3 anh em, bị cáo là con thứ 1; Vợ: Vi Thị H, sinh năm: 2001; Có 01 con sinh năm 2020; Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị bắt để tạm giam từ ngày 19/3/2022 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 - Công an thành phố Hà Nội. Tại phiên tòa có mặt.

Người bào chữa: Ông Nguyễn Hồng H - luật sư, thuộc công ty luật TNHH SHTC & PHRTNERS. Tại phiên tòa có mặt.

Người bị hại: Anh Nguyễn Văn T , sinh năm 1991

Trú tại: Thôn N, xã H, huyện Thanh Oai, Thành phố Hà Nội. Tại phiên tòa có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ ngày 25/10/2021, Nguyễn Văn T và Nguyễn Văn S là hai anh em sinh đôi sinh năm 1991, Nguyễn Đăng T sinh năm 1990, Nguyễn Văn T sinh năm 1996, Nguyễn Văn H sinh năm 1988 cùng trú tại thôn N, xã H, huyện Thanh Oai, thành phố Hà Nội ngồi uống nước tại cửa hàng tạp hóa Hồng Hòa ở số 43, đường liên xã Hồng Dương - Liên Châu thì có Nguyễn Đăng L sinh năm 1997, trú tại thôn T, xã H điều khiển xe máy chở Lưu Văn K sinh năm 1996, trú tại thôn G, xã Đ, huyện Ứng Hòa, thành phố Hà Nội đi qua, Nguyễn Đăng T gọi L nên L và K đi vào quán nước. Do trước đây K có nghe Nguyễn Chí Quý sinh năm 1984, trú tại thôn Xà Kiêu, xã Quảng Phú Cầu, huyện Ứng Hòa, thành phố Hà Nội là anh xã hội của K nói về việc Sa còn nợ Quý tiền, đòi nhiều lần không trả nhưng do K không phân biệt được Nguyễn Văn T với Nguyễn Văn S nên K hỏi Nguyễn Văn T là T hay Sa để nhắc nhở việc trả tiền thì giữa K và T có lời lẽ thách thức nhau. Sau đó K đi xe máy một mình về nhà Nguyễn Hồng C sinh năm 1992 ở thôn Tảo Dương, xã Hồng Dương, huyện Thanh Oai lấy 01 con dao dạng dao quắm dài khoảng 1,5m rồi quay lại quán, dùng dao chém vào bàn uống nước chỗ nhóm của T đang ngồi với mục đích đe dọa T thì nhóm của T dùng điều cây, ghế nhựa, cốc uống nước đuổi đánh khiến K bỏ chạy và K không bị thương tích gì. Sau đó Nguyễn Đăng L đi xe máy ra khỏi quán đón K đi về nhà Nguyễn Hồng C.

Sau khi xảy ra xô sát, Nguyễn Văn H gọi điện cho Nguyễn Văn T sinh năm 1992, trú tại thôn Ngọc Đình, xã Hồng Dương nói chuyện về việc mâu thuẫn với Lưu Văn K nên T cùng Nguyễn Văn Q sinh năm 1989, Lê Công T sinh năm 1992 ở cùng thôn Ngọc Đình đi từ trang trại của Nguyễn Văn Q ở cánh đồng thôn Ngọc Đình đến quán nước Hồng Hòa. Khi nhóm của Quỳnh đến khu vực ngã ba đường quốc lộ 21B chỗ có hệ thống đèn giao thông thì gặp Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn S, Nguyễn Văn H, Nguyễn Văn T đi đến. Sau đó tất cả cùng đi đến đầu làng thôn Tảo Dương, xã Hồng Dương để tìm K nhưng không thấy ai nên Q, T, T quay về trang trại của Q, còn T, S, H, T đi về nhà. Do biết K là em xã hội của C nên Q gọi điện thoại cho C để nói chuyện nhưng C không nghe máy. Khi Q về đến trang trại của mình thì C gọi điện cho Q và hẹn ra khu vực sân bóng thôn Ngọc Đình để nói chuyện hòa giải giữa K và Nguyễn Văn T.

Khoảng 22 giờ cùng ngày, Q cùng Lê Công T, Nguyễn Văn T đi đến sân bóng thôn Ngọc Đình, xã Hồng Dương để gặp nhóm của Cảnh gồm C, K, Nguyễn Tiến Đ sinh năm 1993, trú tại thôn Xuyên Dương, xã Xuân Dương, huyện Thanh Oai, Nguyễn Như K sinh năm 1989, Nguyễn Viết N sinh năm 1997, Dương Văn Nam sinh năm 1995, cùng trú tại thôn Tảo Dương, xã Hồng Dương, Nguyễn Tiến Hưng sinh năm 1996, trú tại thôn Cát Động, thị trấn Kim Bài, huyện Thanh Oai. Sau đó Cảnh yêu cầu Quỳnh gọi Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn S ra để nói chuyện hòa giải nên Quỳnh gọi điện cho S bảo T, Sa đến khu vực sân bóng. Khoảng 05 phút sau, S đi

xe máy đến trước, còn T đến sau. Trong khi Sa đứng nói chuyện hòa giải với K nhưng không hòa giải được nên dẫn đến hai bên xô sát đánh chửi nhau, lúc này T lao về chỗ Kiên đang đứng thì K lấy 01 con dao loại dao gọt hoa quả, dài khoảng 20cm ở trong túi quần phía trước bên phải của mình và cầm trên tay phải đâm 01 phát trúng vào vùng sườn bên trái của T dẫn đến thấu ngực. Sau khi đâm T, K sợ bỏ chạy và vứt con dao xuống ruộng ở lề đường quốc lộ 21B. Thấy T bị đánh, Sa có nhặt 01 viên gạch đá hoa lát nền ở lề đường chạy về phía Đ, dùng gạch đập 01 phát trúng vào đầu của Đạt thì Đạt lao vào dùng tay không đánh Sa. Sau đó T và S bỏ chạy vào khu vực đường bê tông hướng đi ra cánh đồng. Trong khi bỏ chạy, S bị gạch ném trúng vào vùng trán đỉnh phải nhưng S không biết ai là người ném. Nhóm của K bỏ đi về, còn Nguyễn Văn S được Tuyên đưa đi sơ cứu tại bệnh viện Đa khoa huyện Thanh Oai, còn Nguyễn Văn T được mọi người đưa đi cấp cứu tại bệnh viện Quân y 103, hậu quả:

* Nguyễn Văn T bị thương tích được đưa đi cấp cứu, điều trị tại bệnh viện Quân y 103 từ ngày 26/10/2021 đến 09/11/2021 ra viện.

Tại bản Kết luận giám định pháp y thương tích số: 8837/C09-TT1 ngày 14/02/2022 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận:

Căn cứ kết quả nghiên cứu hồ sơ, khám giám định, khám chuyên khoa và các xét nghiệm, xác định anh Nguyễn Văn T bị vết thương thấu ngực - bụng trái, tràn khí - tràn máu khoang màng phổi trái, vết thương cơ hoành, vỡ lách độ III, tổn thương lớp thanh mạc cơ bờ cong lớn dạ dày do bị đâm, đã điều trị. Hiện tại để lại:

- Sẹo phẫu thuật tại đường trắng giữa trên - dưới rốn kích thước 18 x (0,1-0,5)cm;
- Sẹo vết thương tại lưng trái kích thước 2,5x0,2cm;
- Sẹo dẫn lưu tại đường lách giữa bên phải kích thước 1,5x1cm;
- Vết dẫn lưu tại vùng lách trái kích thước 1,6x0,3cm;
- Sẹo dẫn lưu tại vùng bụng phải có kích thước 1,5x0,2cm;
- Tổn thương cơ hoành đã khâu;
- Vỡ lách độ III, đã cắt lách toàn bộ;
- Tổn thương lớp thanh mạc cơ bờ cong lớn dạ dày, khâu lớp thanh mạc cơ bờ cong lớn dạ dày, không thủng dạ dày;
- Tổn thương màng phổi bên trái đã phẫu thuật, không để lại di chứng;
- Gai ngang L4 bên trái không gãy (hình ảnh biến thể giải phẫu).

Đối chiếu Bảng 1 - Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích ban hành kèm theo Thông tư số: 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể cho từng thương tích như sau:

- Sẹo phẫu thuật tại đường trắng giữa trên - dưới rốn kích thước trung bình: 02% (áp dụng nguyên tắc 1,3 và mục I.2, chương 8);

- Sẹo vết thương tại lưng trái kích thước nhỏ: 01% (áp dụng nguyên tắc 1 và mục I.1, chương 8)

- Sẹo dẫn lưu tại đường lách giữa bên phải kích thước trung bình: 02% (áp dụng nguyên tắc 1,3 và mục I.2, chương 8);

- Vết dẫn lưu tại vùng lách trái kích thước nhỏ: 01% (áp dụng nguyên tắc 1,3,4 và mục I.1, chương 8);

- Sẹo dẫn lưu tại vùng bụng phải có kích thước nhỏ: 01% (áp dụng nguyên tắc 1,3 và mục I.1, chương 8);

- Tồn thương cơ hoành đã khâu: 21% (áp dụng mục VI.2, chương 4);

- Vỡ lách độ III, đã cắt lách toàn bộ: 31% (áp dụng mục IX.4, chương 4);

- Tồn thương lớp thanh mạc cơ bờ cong lớn dạ dày, không thủng dạ dày: 3% (áp dụng mục V.4, chương 4);

- Tồn thương màng phổi bên trái đã phẫu thuật, không để lại di chứng: 03% (áp dụng mục III.1, chương 3);

Áp dụng phương pháp xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể quy định tại Thông tư số: 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế, xác định tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Văn Trường tại thời điểm giám định là 52% (*Năm mươi hai phần trăm*)

Cơ chế hình thành thương tích: Tồn thương vùng ngực - bụng của anh Nguyễn Văn Trường do vật sắc gây ra.

* Nguyễn Văn Sa bị 01 vết thương ở phần mềm vùng trán đỉnh phải, 01 vết thương ở đầu ngón chân cái bên phải, được đưa đi sơ cứu tại bệnh viện đa khoa huyện Thanh Oai nhưng không nằm điều trị tại bệnh viện.

Tại bản Kết luận giám định pháp y thương tích số: 8834/C09-TT1 ngày 07/12/2021 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận:

Căn cứ kết quả nghiên cứu hồ sơ, khám giám định, khám chuyên khoa và các xét nghiệm, xác định anh Nguyễn Văn S bị vết thương phần mềm vùng trán - đỉnh phải đã được điều trị, hiện tại để lại:

- Sẹo vùng trán - đỉnh phải kích thước 2,8 x(0,1 - 0,4)cm, không để lại di chứng chức năng hệ thần kinh.

Đối chiếu Bảng 1 - Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích ban hành kèm theo Thông tư số: 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế, áp dụng nguyên tắc 1 và mục I.1, chương 8 xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể đối với

sẹo vùng trán - đỉnh phải kích thước nhỏ của anh Nguyễn Văn Sa tại thời điểm giám định là: 01% (*Một phần trăm*).

Cơ chế hình thành thương tích: Tổn thương vùng trán - đỉnh phải của anh Nguyễn Văn Sa do vật tày gây nên.

Đối với thương tích của Nguyễn Văn S: Ngày 06/5/2022, Sa có đơn xin rút yêu cầu khởi tố đối với người gây thương tích cho mình và không có yêu cầu gì về bồi thường dân sự nên cơ quan điều tra không đề cập xem xét giải quyết là có căn cứ.

* Nguyễn Tiến Đạt bị 01 vết thương diện 4,5 x 0,2cm ở vùng trán bên phải nhưng không đi chữa trị tại cơ sở y tế nào.

* Nguyễn Tiến Hưng bị trượt xước da ở vùng sườn bên trái nhưng không đi chữa trị tại cơ sở y tế nào.

Đối với thương tích của Nguyễn Tiến Đạt, Nguyễn Tiến Hưng: Ngày 11/3/2022, Đạt và Hưng có đơn không yêu cầu đề nghị giải quyết gì về thương tích của mình, từ chối việc giám định thương tích và không có yêu cầu gì về bồi thường dân sự nên cơ quan điều tra không đề cập xem xét giải quyết.

* Cửa hàng tạp hóa Hồng Hòa của gia đình anh Nguyễn Văn Trường sinh năm 1987 bị hư hỏng 01 chiếc bàn nhựa, vỡ 3-4 chiếc cốc thủy tinh. Tuy nhiên do tài sản có giá trị không lớn nên ngày 15/4/2022 gia đình anh Trường có đơn không yêu cầu đề nghị giải quyết gì về số tài sản bị hư hỏng và không có yêu cầu gì về bồi thường dân sự.

Lưu Văn K khai nhận: Ngày 25/10/2021, K dùng 01 con dao loại dao gọt hoa quả, dài khoảng 20cm đâm gây thương tích cho Nguyễn Văn T. Sau khi đâm, K đã vứt con dao này xuống ruộng ở bên lề đường quốc lộ 21B phía đối diện sân bóng thôn Ngọc Đình, xã Hồng Dương. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác định vị trí vứt dao và truy tìm hung khí nhưng không truy tìm được.

Ngoài ra K còn khai nhận sử dụng 01 con dao dạng dao quắm dài khoảng 1,5m chém vào mặt bàn uống nước tại quán nước Hồng Hòa để nhằm mục đích đe dọa Nguyễn Văn T. Sau khi bị nhóm của Nguyễn Văn T đuổi đánh khiến K bỏ chạy và vứt con dao này đi nhưng K không nhớ vứt ở vị trí nào nên không có căn cứ để tiến hành truy tìm đối với con dao này.

Đối với hành vi Nguyễn Văn S dùng gạch đập vào đầu của Nguyễn Tiến Đạt. Tuy nhiên quá trình điều tra Đạt không yêu cầu đề nghị giải quyết gì về thương tích của mình và từ chối giám định thương tích nên ngày 31/5/2022, cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Thanh Oai đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với Sa về hành vi Đánh nhau, quy định tại điểm a khoản 2 Điều 5 Nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ quy định về xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh, trật tự, an toàn xã hội, phòng chống tệ nạn xã hội.

Đối với hành vi của Nguyễn Hồng Cảnh, Nguyễn Việt Nam, Nguyễn Tiến Đạt dùng chân tay đánh Nguyễn Văn Sa. Ngày 31/5/2022, cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Thanh Oai đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với Cảnh, Nam, Đạt về hành vi Đánh nhau, quy định tại điểm a khoản 2 Điều 5 Nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ quy định về xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh, trật tự, an toàn xã hội, phòng chống tệ nạn xã hội.

Nguyễn Tiến H khai nhận: Ngày 25/10/2021, trong quá trình xô sát thì Hưng bị Nguyễn Văn Q dùng dao chém khiến H bị xước da ở vùng sườn bên trái nhưng Quỳnh không thừa nhận. Quá trình điều tra xác định lời khai nhận của Hưng là phù hợp với lời khai của Nguyễn Hồng Cảnh, Nguyễn Như Khoa. Tuy nhiên quá trình điều tra Hưng không yêu cầu đề nghị giải quyết gì về thương tích của mình và từ chối giám định thương tích nên ngày 31/5/2022, cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Thanh Oai đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với Quỳnh về hành vi Đánh nhau, quy định tại điểm a khoản 2 Điều 5 Nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ quy định về xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh, trật tự, an toàn xã hội, phòng chống tệ nạn xã hội.

Đối với việc nhóm của Nguyễn Hồng Cảnh và Nguyễn Văn Quỳnh hẹn gặp nhau ở khu vực sân bóng thôn Ngọc Đình, xã Hồng Dương để nói chuyện hòa giải mâu thuẫn giữa Lưu Văn Kiên và Nguyễn Văn Trường nhưng sau đó xảy ra xô sát đánh nhau. Quá trình điều tra xác định sự việc xảy ra vào ban đêm, xa khu dân cư và không ảnh hưởng đến sinh hoạt của người dân địa phương nên cơ quan điều tra không đề cập xem xét xử lý về hành vi Gây rối trật tự công cộng.

Về trách nhiệm dân sự: Nguyễn Văn T yêu cầu Lưu Văn K phải bồi thường thiệt hại do sức khỏe của T bị xâm phạm với tổng số tiền là 468.327.480 đồng.

Cáo trạng số 41 ngày 30 tháng 06 năm 2022. Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Oai truy tố bị cáo Lưu Văn K về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm c Khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung phản ánh của bản cáo trạng; Ăn năn hối cải, xin được hưởng sự khoan hồng của Pháp luật.

Về trách nhiệm dân sự: Xin được bồi thường theo quy định của pháp luật.

Người bị hại có quan điểm: Đề nghị xử nghiêm theo quy định của pháp luật.

Về trách nhiệm hình sự: Yêu cầu bồi thường tổng số 468.327.480 đồng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Oai giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo và đề nghị: Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS

Xử phạt bị cáo Lưu Văn K mức án tù 7 năm 6 tháng tù đến 8 năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 19/03/2022.

Trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo phải bồi thường cho người bị hại số tiền từ 287.000.000 đồng đến 288.000.000 đồng.

Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự trong hình sự.

Người bào chữa: Luật sư Nguyễn Hồng H có quan điểm: Đề nghị Hội đồng xem xét tới hoàn cảnh của bị cáo, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bởi lẽ bị cáo có con còn nhỏ, khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo có dùng chất kích thích.

Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị xem xét buộc bị cáo phải bồi thường mức hợp lý. Vì bị cáo kinh tế cũng khó khăn.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Ngày 25/10/2021, xuất phát từ việc Lưu Văn K nhắc Nguyễn Văn S trả nợ tiền cho Nguyễn Chí Quý nhưng do Kiên không phân biệt được Nguyễn Văn T với Nguyễn Văn Sa nên giữa K và Nguyễn Văn T xảy ra mâu thuẫn xô sát với nhau. Sau đó, tại khu vực sân bóng thôn Ngọc Đình, xã Hồng Dương, huyện Thanh Oai, thành phố Hà Nội trong khi Nguyễn Văn S và Lưu Văn K nói chuyện để hòa giải mâu thuẫn nhưng không hòa giải được nên dẫn đến hai bên xô sát đánh chửi nhau. Lúc này Nguyễn Văn Trường lao đến chỗ K thì bị K cầm 01 con dao dài khoảng 20cm là hung khí nguy hiểm đâm 01 phát trúng vào vùng sườn bên trái, khiến T bị tổn hại 52% sức khỏe. Sau khi đâm T, K sợ bỏ chạy và vứt con dao đi.

Đủ cơ sở kết luận bị cáo Lưu Văn K phạm tội Cố ý gây thương tích, quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Hành vi phạm tội của bị cáo có tính chất côn đồ. Đây là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo điểm d khoản 1 Điều 52 bộ luật hình sự.

Hành vi phạm tội của bị cáo còn gây thiệt hại đến sức khỏe của công dân. Gây mất trật tự tại địa phương. Bởi vậy cần có mức hình phạt nhất định để răn đe giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

Tuy nhiên khi lượng hình cũng cần xem xét giảm nhẹ cho bị cáo bởi lẽ: Bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[2] Về trách nhiệm dân sự: Anh Nguyễn Văn T yêu cầu bồi thường tổng số tiền là 468.327.480 đồng.

Qua đánh giá các chứng từ hóa đơn hợp lệ, chi phí viện phí, vật tư y tế. tổng số tiền chấp nhận: 155.983.000 đồng; Tiền xe cấp cứu và các lần đi khám: 5.500.000

đồng; Tiền bồi dưỡng sức khỏe nằm viện (bệnh viện quân y 103, bệnh viện Việt Đức 2 lần, bệnh viện châm cứu Trung Ương) tổng 50 ngày nằm viện.

Tiền bồi dưỡng sức khỏe nằm viện 1.000.000 đồng/1 ngày x 50 ngày = 50.000.000 đồng; Tiền công người chông non: 50 ngày x 800.000 đồng/ngày = 40.000.000 đồng; Tiền Công lao động bị mất trong thời gian từ tháng 11 năm 2021 cho đến khi xét xử là 10 tháng x 6.500.000đồng/tháng = 65.000.000 đồng; Tiền bồi thường tổn thất tinh thần bằng 30 tháng lương cơ sở cụ thể: 1.490.000 đồng/tháng x 30 tháng = 44.700.000 đồng

Tổng số tiền cần chấp nhận bồi thường là: 361.000.000 đồng.

[3] Vụ án trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử đảm bảo tính hợp pháp của các quyết định tố tụng và đảm bảo đúng trình tự tố tụng.

Án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Lưu Văn K phạm tội “**Cố ý gây thương tích**”

1- **Áp dụng:** Điểm c Khoản 3 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm d khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự.

- Các Điều 106, 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

- Căn cứ theo khoản 1 Điều 584; Điều 590 Bộ luật dân sự.

- Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí.

Xử phạt: Bị cáo Lưu Văn K 7 (bảy) năm 6 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 19/03/2022.

Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Lưu Văn K phải bồi thường cho anh Nguyễn Văn Trường số tiền là 361.000.000 đồng.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật và người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án mà bên phải thi hành án không thi hành án thì phải chịu khoản lãi suất của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất không vượt quá 10%/năm tương ứng với thời gian chậm thi hành án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 18.050.000 đồng án phí dân sự trong hình sự.

Án xử công khai sơ thẩm. Bị cáo, bị hại có mặt. Có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Thanh Oai;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu:

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thêm ph.n - Chñ to¹ phi^an
toạ

Nguyễn B. Th³ng