

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN PQ
TỈNH KIÊN GIANG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 73/2020/HS-ST
Ngày 22-7-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PQ, TỈNH KIÊN GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trương Văn Kiệt

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Đinh Quang Tuyền

2. Ông Dương Tấn Đầu

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Ngọc Chí - Thư ký Tòa án nhân dân huyện PQ, tỉnh Kiên Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Quốc tham gia phiên tòa:
Bà Đặng Mỹ Phương - Kiểm sát viên.

Trong ngày 22 tháng 7 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện PQ, tỉnh Kiên Giang xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 73/2020/HSST ngày 02 tháng 7 năm 2020, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 71/2020/QĐXXST-HS, ngày 08 tháng 7 năm 2020, đối với bị cáo:

- Võ Tấn T, sinh năm 2000, tên gọi khác: T con. Tại: PQ, Kiên Giang; Nơi cư trú: Khu phố 8, thị trấn Dương Đông, huyện PQ, tỉnh Kiên Giang; Chỗ ở hiện nay: Như trên; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 8/12; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Võ Văn Thiện, sinh năm 1955 và bà Nguyễn Thị Mỹ, sinh năm 1957 (chết); Anh chị ruột có 05 người, lớn nhất sinh năm 1977, nhỏ nhất sinh năm 1989; Bị cáo chưa có vợ; Tiền án, tiền sự: Không; Bị tạm giam ngày 27-11-2019 đến nay, (có mặt).

- Lâm Đạo Q, sinh năm 1999, tên gọi khác: Q Quành. Tại: PQ, Kiên Giang; Nơi cư trú: Khu phố 2, thị trấn Dương Đông, huyện PQ, tỉnh Kiên Giang; Chỗ ở hiện nay: như trên; Nghề nghiệp: không; Trình độ văn hóa: 10/12; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Lâm Minh V, sinh năm 1972 và bà Lâm Kim Y, sinh năm 1972; Anh ruột có 01 người, sinh năm

1996; Bị cáo chưa có vợ; Tiền án, tiền sự: Không; Bị tạm giam ngày 05-02-2020 đến nay, (có mặt).

- **Nguyễn Duy K**, sinh năm 1999, tên gọi khác: K vé số. Tại: Chợ Mới, AG; Nơi ĐKTT: Ấp Long Bình, xã Long Diên A, huyện CM, tỉnh AG; Chỗ ở hiện nay: Khu phố 8, thị trấn Dương Đông, huyện PQ, tỉnh Kiên Giang; Nghề nghiệp: không; Trình độ văn hóa: 8/12; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1975 và bà Đặng Thị L, sinh năm 1977; Em ruột có 01 người, sinh năm 2011; Bị cáo chưa có vợ; Tiền án, tiền sự: Không; Bị tạm giam ngày 27-11-2019 đến nay, (có mặt).

- **Người bị hại:**

Anh Lê Vũ P, sinh năm 1997 (có mặt)

Địa chỉ: Ấp Bến Tràm, xã Cửa Dương, huyện PQ, tỉnh Kiên Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 23 giờ 30 phút, ngày 25-7-2019, thấy Lê Vũ P chạy xe Dream, biển số 52F4-1524 ngang cầu Nguyễn Trung Trực thị trấn Dương Đông nét pô thì Võ Tấn T, Lâm Đạo Q, Nguyễn Duy K đang đứng trên Cầu nhìn thấy, T rủ cả nhóm đuổi xe theo đánh dần mặt. Q, K đồng ý, K sử dụng xe của cha ruột là ông Nguyễn Văn H loại xe Sirius, biển số 68P1-251.19. T mượn chiếc Sirius của bạn (không nhớ biển số) chở Q, cả ba điều khiển 02 chiếc xe đuổi theo P. Đến ngã tư Nguyễn Trung Trực, khu phố 5, thị trấn Dương Đông thì K đuổi kịp chặn đầu xe P lại, K đập vào người làm P ngã xuống xe. T, Q chạy đến cả 03 dùng tay chân đập, đá P liên tục gây thương tích.

Q rút cây dao bấm bằng kim loại để sẵn trong túi quần (dài khoảng 20cm) đâm P một nhát trúng lưng gây thương tích. P bỏ chạy vào vỉa hè ngồi, trên đầu P có nội mũ bảo hiểm thì K dùng vỡ chai bia Heniken đập vào đầu làm bể nón và bể nát chai bia không gây thương tích. T, K cả 02 dùng chai bia chọi thẳng vào người P, T dùng chân đạp vào mặt P rồi cả 03 lên xe chạy đi, trên đường đi Q ném bỏ cây dao xuống sông. Người dân xung quanh thấy P bị thương nên đưa vào Bệnh viện cấp cứu. Lê Vũ P điều trị, tổng chi phí và có đơn yêu cầu các bị cáo phải bồi thường là 279.605.503 đồng.

Ngày 13-11-2019 Cơ quan cảnh sát Điều tra Công an huyện PQ khởi tố và ra lệnh bắt các bị cáo để phục vụ điều tra. Quá trình điều tra các bị cáo đã thành khẩn khai báo, thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lâm Đạo Q đã tác động gia đình bồi thường cho Lê Vũ P số tiền 100.000.000 đồng, Lê Vũ P có đơn xin bãi nại, giảm nhẹ hình phạt cho Q. T, K chưa bồi thường.

Tang vật thu giữ: Võ chai bia và các mảnh vỡ đã nhập kho vật chứng và xử lý theo quy định tại Điều 47 BLHS và Điều 106 BLTTHS. Đối với chiếc xe mô tô Yamaha Sirius biển số 68P1-251.19, K điều khiển là xe của ông Nguyễn Văn H, không biết K sử dụng xe vào mục đích phạm tội và chiếc xe Mô tô Yamaha Sirius, T điều khiển chở Q đuổi theo đánh P, không nhớ biển số nên không xác định được để thu giữ.

Về trách nhiệm dân sự: Lê Vũ P có đơn yêu cầu các bị cáo bồi thường tổng cộng 279.605.503 đồng gồm: Chi phí điều trị 99.105.503 đồng, tiền mất ngày công lao động là 90.000.000 đồng ((250.000đ/ngày x 30 ngày) x 12 tháng); tiền tổn thất tinh thần là 50.000.000 đồng; Tiền công nuôi bệnh là 40.500.000 đồng (450.000đ/ngày x 90 ngày). Các bị cáo đều đồng ý bồi thường theo yêu cầu của bị hại. Riêng Lâm Đạo Q đã vận động gia đình, bồi thường cho bị hại được 100.000.000 đồng, bị cáo K, T chưa bồi thường.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 607/KL-PY, ngày 04 tháng 11 năm 2019, kết luận bổ sung số: 308/KL-PY ngày 23-6-2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Kiên Giang, kết luận thương tích của Lê Vũ P: Sẹo xơ cứng vùng lưng phải và sẹo phẫu thuật xơ cứng vùng ngực phải (03 vết) và vùng hạ vị. Thủng cơ hoành tự lành, thủng thùy giữa và thùy dưới phổi trái, tràn dịch màng phổi phải, đã được phẫu thuật dẫn lưu khoang màng phổi, ít dịch và dày dính màng phổi phải. Chấn thương dập vỡ cực trên thận phải, tụ máu quanh bao thận phải, tụ máu thận phải; máu tụ cấp trong bàng quang, đã được phẫu thuật lấy máu cục. Hiện tại còn dụng cụ ống thông. Tồn thương động mạch thận chính rò động mạch và tĩnh mạch chính, đã được phẫu thuật đặt ống Amlatzer plug nối từ đuôi cài vào động mạch thận. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 51%. Vật gây thương tích vật sắc nhọn gây nên; Vật chứng (Võ chai bia Heniken và các mảnh vỡ vỏ chai bia) gửi giám định không gây được thương tích này; Chấn thương dập vỡ cực trên thận phải do vật cứng gây nên. Võ chai bia Heniken còn nguyên gửi giám định gây được thương tích này.

Bản cáo trạng số: 87/CT-VKSPQ ngày 01 tháng 7 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện PQ đã truy tố các bị cáo Võ Tấn T, Lâm Đạo Q, Nguyễn Duy K về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm c khoản 3 Điều 134 (thuộc trường hợp dùng hun khí nguy hiểm và có tính chất côn đồ, quy định tại điểm a, i, khoản 1 Điều 134) của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo Võ Tấn T, Lâm Đạo Q, Nguyễn Duy K khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như nội dung vụ án.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên giữ quyền công tố đã kết luận hành vi của các bị cáo như nội dung bản cáo trạng đã truy tố và đề nghị HĐXX áp dụng các căn cứ để xử phạt các bị cáo như sau:

Đối với Võ Tấn T, áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Võ Tấn T từ 5 (năm) đến 6 (sáu) năm tù.

Đối với Lâm Đạo Q, áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Lâm Đạo Q từ 05 (năm) đến 06 (sáu) năm tù.

Đối với Nguyễn Duy K, áp dụng điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54, Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Duy K từ 04 (bốn) năm 06 (sáu) tháng đến 5 (năm) năm tù.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1, Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy vũ khí bia Heniken và các mảnh vỡ. Chiếc xe mô tô Yamaha Sirius biển số 68P1-251.19, K điều khiển là xe của ông Nguyễn Văn H, không biết K sử dụng xe vào mục đích phạm tội và chiếc xe Mô tô Yamaha Sirius, Tài điều khiển chở Q đuổi theo đánh P, không nhớ biển số nên không xác định được để thu giữ đề nghị miễn xét.

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi vụ án xảy ra Lê Vũ P có đơn yêu cầu các bị cáo bồi thường tổng cộng 279.605.503 đồng, gồm: Chi phí điều trị 99.105.503 đồng, tiền mất ngày công lao động là 90.000.000 đồng ((250.000đ/ngày x 30 ngày) x 12 tháng); tiền tổn thất tinh thần là 50.000.000 đồng; Tiền công nuôi bệnh là 40.500.000 đồng (450.000đ/ngày x 90 ngày). Các bị cáo đều đồng ý bồi thường theo yêu cầu của bị hại. Riêng Lâm Đạo Q đã bồi thường được lần đầu được 100.000.000 đồng, lần 02 ngày 01-7-2020 bồi thường được 50.000.000 đồng, tổng cộng được 160.000.000 đồng. Ngày 13-7-2020 Nguyễn Duy K bồi thường

3.000.000 đồng. Võ Tấn T bồi thường 10.000.000 đồng. Phần bồi thường của bị cáo Q, bị cáo đồng ý bồi thường chung cho các bị cáo T, K. Tổng cộng các bị cáo đã bồi thường cho người bị hại được 163.000.000 đồng, còn lại 116.605.000 đồng. Các bị cáo đồng ý chia đều khoản tiền bồi thường còn lại. Như vậy $116.605.000 \div 3 = 38.868.000$ đồng. Sự thỏa thuận bồi thường giữa các bị cáo cho bị hại là tự nguyện, phù hợp theo quy định của pháp luật, đề nghị HĐXX áp dụng Điều 587, 590 Bộ luật dân sự 2015, ghi nhận sự tự nguyện này.

Lời nói sau cùng các bị cáo đều xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện PQ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện PQ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa các bị cáo Võ Tấn T, Lâm Đạo Q, Nguyễn Duy K đã khai và thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện PQ đã truy tố: Khoảng 23 giờ 30 phút, ngày 25-7-2019 Lê Vũ P điều khiển xe ngang nhóm của T, Q, K đang chơi trên cầu Nguyễn Trung Trực. Tuy không quen biết, mâu thuẫn nhưng T rủ Q, K cả 03 lấy 02 xe máy đuổi xe theo đánh P để dẫn mặt. Đến Ngã Tư Nguyễn Trung Trực thì K đuổi kịp, chặn đầu xe và đập P té ngã. Lúc này cả nhóm cùng đâm, đá, đập vào người P. Q dùng dao bấm đâm P một nhát trúng lưng, K, T dùng vỏ chai bia đập vào đầu và ném vào người P gây thương tích tổng cộng 51%.

[3] Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 607/KL-PY, ngày 04-11-2019, kết luận giám định bổ sung số: 308/KL-PY ngày 23-6-2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Kiên Giang, kết luận thương tích của Lê Vũ P là 51%. Cụ thể: Vùng lưng phải (vết thương vùng lưng phải, thủng cơ hoành, thủng thùy giữa và thùy dưới phổi phải, tràn dịch màng phổi) là 36%; Chấn thương (đập vỡ cực trên thận phải, tổn thương tụ máu quanh bao thận phải, tụ máu thận phải, tổn thương

động mạch thận chính, rò động mạch và tĩnh mạch chính) là 24%. Vật gây thương tích vết thương lưng là vật sắc nhọn. Vỏ chai bia không gây được vết thương này. Chấn thương dập vỡ cực trên thận phải do vật tày gây nên. Nếu dùng tay, chân đá, đá, đập và vỏ chai bia gửi đi giám định cũng gây được vết thương này. Các bị cáo và bị hại đã đồng ý với kết luận giám định trên.

[4] Lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại nhận tại Cơ quan điều tra, người bị hại, người làm chứng, và thương tích trên cơ thể người bị hại và đoạn video được lưu giữ trong hồ sơ vụ án. Với tỷ lệ thương tích của người bị hại và hung khí mà các bị cáo khai nhận dùng để gây án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận hành vi của các bị cáo đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích” được quy định tại điểm c, khoản 3 Điều 134 của Bộ luật hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[5] Tại phiên tòa Kiểm sát viên thực hiện quyền công tố vẫn giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo về tội danh đã nêu trên và đề nghị Hội đồng xét xử phạt các bị cáo như sau: Xử phạt Võ Tấn T mức án từ 5 (năm) đến 6 (sáu) năm tù. Xử phạt Lâm Đạo Q mức án từ 5 (năm) đến 6 (sáu) năm tù. Xử phạt Nguyễn Duy K mức án từ 04 (bốn) năm 06 (sáu) tháng đến 5 (năm) năm tù là hoàn toàn có căn cứ.

[6] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, người bị hại và các bị cáo không quen biết cũng không mâu thuẫn. Do bị hại điều khiển xe máy chạy ngang các bị cáo nhưng bị hại net pô, gây tiếng ồn thì các bị cáo lại rủ nhau dùng xe rượt đuổi theo đánh người bị hại. Sau khi rượt đuổi kịp người bị hại các bị cáo lợi dụng số đông tấn công liên tục vào cơ thể người bị hại, người bị hại chỉ một mình không thể chống trả lại nhưng các bị cáo chưa dừng lại, bị cáo Q tiếp tục dùng dao đâm người bị hại. Người bị hại kiệt sức bỏ chạy vào lề đường và ngồi xuống thì các bị cáo tiếp tục dùng vỏ chai bia đập vào đầu và ném, đập chân vào đầu người bị hại. hành vi của các bị cáo thể hiện tính côn đồ, xem thường tính mạng, sức khỏe người khác, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự trị an tại địa phương và gây hoang mang trong dư luận quần chúng nhân dân. Do đó, HĐXX cần xử các bị cáo một mức hình phạt nghiêm khắc tương xứng với mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo nhằm cải tạo, giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội đối với loại tội phạm này. Đặc biệt hiện nay tình trạng đánh nhau gây mất an ninh trật tự trên địa bàn huyện PQ ngày một gia tăng.

[7] Bị cáo T là người có vai trò chính trong vụ án, mặc dù không có mâu thuẫn gì khi thấy P chạy xe ngang net pô thì bị cáo khởi xướng rủ các bị cáo Q, K đuổi xe theo để đánh P. Đối với bị cáo Q khi cả nhóm đuổi kịp và dùng tay, chân tấn công P liên tục, biết rõ P không thể chống trả nổi nhưng Q lại dùng dao bấm là loại hung khí nguy hiểm để đâm vào vùng lưng của P nếu loại hung khí này tác động vào vùng sung yếu của cơ thể thì có thể tước đi mạng sống của con người. Do vậy, HĐXX cần xét đến vai trò, tính chất mức độ hành vi phạm tội của từng bị cáo khi lượng hình.

[8] Về tình tiết giảm nhẹ: Hội đồng xét xử xét thấy tại phiên tòa và quá trình điều tra tất cả các bị cáo đều thật thà khai báo, trước khi phạm tội đều có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu. Bị cáo Q đã bồi thường thiệt hại, khắc phục một phần hậu quả, người bị hại, bị hại đã làm đơn xin bãi nại đối với bị cáo và tại phiên tòa người bị hại xin HĐXX áp dụng hình phạt nhẹ nhất cho các bị cáo. Lời nói sau cùng có thái độ biết ăn năn hối cải. Do vậy, sau khi thảo luận nghị án Hội đồng xét xử chấp nhận quan điểm đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát áp dụng tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo Võ Tấn T được hưởng theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS, bị cáo Lâm Đạo Q được hưởng theo quy định tại điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 BLHS; Bị cáo Nguyễn Duy K được hưởng theo quy định tại điểm b, s, khoản 1, khoản 2 Điều 51 và khoản 1 Điều 54 BLHS, xử các bị cáo mức hình phạt vừa phải cũng đủ nghiêm.

[9] Về trách nhiệm dân sự: Sau khi vụ án xảy ra Lê Vũ P có đơn yêu cầu các bị cáo bồi thường tổng cộng 279.605.503 đồng. Bị cáo Lâm Đạo Q đã bồi thường được lần đầu được 100.000.000 đồng, lần 02 ngày 01-7-2020 bồi thường được 50.000.000 đồng, tổng cộng được 160.000.000 đồng. Ngày 13-7-2020 Nguyễn Duy K bồi thường 3.000.000 đồng. Võ Tấn T bồi thường 10.000.000 đồng. Phần bồi thường của bị cáo Q, bị cáo đồng ý bồi thường chung cho các bị cáo T, K. Tổng cộng các bị cáo đã bồi thường cho người bị hại được 163.000.000 đồng, còn lại 116.605.000 đồng. Các bị cáo đồng ý chia đều khoản tiền bồi thường còn lại để tiếp tục bồi thường cho người bị hại. Như vậy $116.605.000 \text{ đ} : 3 = 38.868.000 \text{ đồng/bị cáo}$. Sự thỏa thuận bồi thường giữa các bị cáo cho bị hại là tự nguyện, phù hợp theo quy định tại các Điều 587, 590 Bộ luật dân sự 2015, HĐXX, ghi nhận sự tự nguyện này.

[10] Về tang vật của vụ án: Xét thấy tang vật trên bị cáo sử dụng cho việc phạm tội, HĐXX áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy vỏ chai bia Heniken và các mảnh vỡ là phù hợp. Chiếc xe mô tô Yamaha Sirius biển số 68P1-251.19, K điều khiển là xe của ông Nguyễn Văn H, không biết K sử dụng xe vào mục đích phạm tội và chiếc xe Mô tô Yamaha Sirius, Tài điều khiển chở Q đuổi theo đánh P, không nhớ biển số nên không xác định được để thu giữ HĐXX miễn xét.

[11] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự, dân sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điều 260 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

- Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

1. Tuyên bố: Bị cáo **Võ Tấn T** phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Xử phạt: **Võ Tấn T** 05 (năm) năm tù.

Thời hạn tù được tính từ ngày 27-11-2019 (bị cáo bị bắt tạm giam)

- Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

2. Tuyên bố: Bị cáo **Lâm Đạo Q** phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Xử phạt: **Lâm Đạo Q** 05 (năm) năm tù.

Thời hạn tù được tính từ ngày 05-02-2020 (bị cáo bị bắt tạm giam)

- Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54 và Điều 38 Bộ luật hình sự.

3. Tuyên bố: Bị cáo **Nguyễn Duy K** phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Xử phạt: **Nguyễn Duy K** 04 (bốn) năm tù.

- Thời hạn tù được tính từ ngày 27-11-2019 (bị cáo bị bắt tạm giam)

4. Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện của các bị cáo Võ Tấn T, Lâm Đạo Q, Nguyễn Duy K mỗi bị cáo tiếp tục bồi thường cho Lê Vũ P số tiền 38.868.000 đồng.

5. Về tang vật của vụ án: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy vỏ chai bia Heniken và các mảnh vỡ.

(Tang vật trên hiện Chi cục thi hành án dân sự huyện Phú Quốc đang quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 14-7-2020).

6. Về án phí: Bị cáo Võ Tấn T phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 1.943.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm, tổng cộng bị cáo phải nộp 2.143.000 đồng. Bị cáo Nguyễn Duy K phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 1.943.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm, tổng cộng bị cáo phải nộp 2.143.000 đồng. Bị cáo Lâm Đạo Q phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 1.943.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm, tổng cộng bị cáo phải nộp 2.143.000 đồng. Tại Chi cục thi hành án dân sự huyện PQ.

Án xử công khai, báo cho các bị cáo và người bị hại biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu xét xử phúc thẩm tại Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Kiên Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Kiên Giang;
- VKSND huyện PQ;
- Chi cục THADS huyện PQ;
- Các bị cáo, bị hại;
- Lưu HSV.A.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trương Văn Kiệt