

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN THANH KHÊ-TP ĐÀ NẴNG**

Bản án số: 102/2023/HS-ST

Ngày: 25/08/2023

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH KHÊ - TP ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Thu Ba.

Các Hội thẩm nhân dân: : Bà Nguyễn Thị Hồng

Ông Trần Lâm

Thư ký phiên tòa: Ông Phan Đình Vui – Thư ký Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Lê Vũ – Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 08 năm 2023, tại trụ sở Toà án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 99/2023/TLST-HS ngày 20 tháng 07 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 99/2023/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 08 năm 2023 đối với bị cáo:

Lê Minh Q (tên gọi khác: Không) - Sinh ngày: 30/10/1991 tại thành phố Đà Nẵng - Giới tính: Nam - Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: P chung cư V, tổ I, phường N, quận S, thành phố Đà Nẵng - Nghề nghiệp: Lao động phổ thông - Trình độ học vấn: 6/12 - Dân tộc: Kinh - Tôn giáo: Không - Quốc tịch: Việt Nam - Con ông Lê Minh B và bà Trần Thị L.

Bị cáo là con duy nhất trong gia đình.

Vợ Trần Thị T đã ly hôn, bị cáo có 03 con lớn nhất sinh năm 2013 và nhỏ nhất 2018.

Tiền án, tiền sự: Chưa

Nhân thân:

+ Bản án số: 56/2008/HSST ngày 26/11/2008 của Tòa án nhân dân quận Sơn Trà, TP.Đà Nẵng, áp dụng khoản 1 Điều 138 BLHS năm 1999; Điều 69, 74 BLHS năm 1999; xử phạt Q 12 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”. Thời điểm thực hiện hành vi phạm tội, Q dưới 18 tuổi nên căn cứ quy định tại điểm b khoản 1 Điều 107 Bộ luật hình sự thì Q được coi là không có án tích.

+ Bản án số: 22/2009/HSST ngày 21/4/2009 của Tòa án nhân dân quận Sơn Trà, áp dụng khoản 1 Điều 138 BLHS năm 1999; Điều 69, 74 BLHS năm 1999; xử

phạt Q 12 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”. Thời điểm thực hiện hành vi phạm tội, Q dưới 18 tuổi nên căn cứ quy định tại điểm b khoản 1 Điều 107 Bộ luật hình sự thì Q được coi là không có án tích.

+ Bản án số: 13/2011/HSST ngày 15/3/2011 của Tòa án nhân dân quận Sơn Trà, áp dụng khoản 1 Điều 138 BLHS năm 1999; xử phạt Q 12 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”. Qua xác minh, Q đã nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm và nghĩa vụ dân sự nên căn cứ Điều 70 BLHS thì Q đương nhiên được xóa án tích.

+ Bản án số: 45/2019/HSST ngày 14/6/2019 của Tòa án nhân dân quận Sơn Trà, áp dụng khoản 1 Điều 173 BLHS, xử phạt Q 21 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”. Ngày 22/9/2020, Q chấp hành xong án phạt tù, qua xác minh Q đã nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm nên căn cứ Điều 70 BLHS thì Q đương nhiên được xóa án tích.

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn là tạm giam từ ngày 23/04/2023 tại Nhà tạm giữ Công an quận T. Có mặt tại phiên tòa.

** Bị hại:*

- Chị **Hoàng Khánh L1** – sinh năm: 2004. Địa chỉ: F H, phường H, quận L, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt không có lý do.

+ *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1/ Chị **Trần Thị Hồng H** - Sinh năm: 2004 - Địa chỉ: K T, phường H, quận C, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt không có lý do.

2/ Bà **Phan Thị C** - Sinh năm: 1960 - Địa chỉ: Tổ H, phường A, quận T, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt không có lý do.

3/ Bà **Trần Thị L** – Sinh năm: 1974 - Địa chỉ: K Bầu T, phường T, quận T, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt không có lý do.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 23/4/2023, Lê Minh Q điều khiển xe mô tô Yamaha Taurus màu đen BKS: 43T2-1225 chở theo cháu Lê Bảo C1 đi trên đường Đ, thành phố Đà Nẵng theo hướng thuận chiều từ quận T về quận H. Lúc này, Q thấy chị Trần Thị Hồng H điều khiển xe mô tô chở chị Hoàng K đi cùng chiều từ phía sau chạy lên. Q phát hiện chị L1 ngồi phía sau đeo túi ba lô, ngăn bên phải ngoài ba lô không có khóa để lộ ra một phần chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12, Q nảy sinh ý định chiếm đoạt điện thoại để sử dụng nên điều khiển xe BKS: 43T2-1225 bám theo sau khoảng từ 7-10 mét đồng thời di chuyển xe nép về phía bên phải xe mô tô của chị L1 để tránh bị phát hiện. Khi đến trước nhà số C Đ, phường H, quận T, thành phố Đà Nẵng, Q tăng ga cho xe chạy áp sát từ phía sau chị L1, rồi dùng tay trái giật lấy điện thoại di động của chị L1 và tiếp tục điều khiển xe

đi phía sau xe chị L1 để tránh phát hiện. Khi đến ngã tư đường Đ - H, Q chuyển hướng xe mô tô đi về đường H - C rồi đi đến chợ T1, Q dừng xe lại kiểm tra điện thoại vừa giật được và tháo vớt bỏ sim điện thoại. Đến khoảng 11 giờ 45 phút cùng ngày, khi Q đem điện thoại đi động nhãn hiệu Iphone 12 đến đường H, thành phố Đà Nẵng để tìm cửa hàng mở khóa điện thoại thì bị Công an phường H, quận T phát hiện, triệu tập về trụ sở làm việc. Thời điểm Q thực hiện hành vi giật điện thoại, do sự việc xảy ra rất nhanh và bất ngờ nên chị L1 không kịp phản kháng, trên đường Đ có lượng xe cộ tương đối đông nhưng Q vẫn thực hiện hành vi phạm tội một cách ngang nhiên và công khai, sử dụng xe mô tô để nhằm tẩu thoát nếu bị phát hiện.

* Kết luận định giá tài sản ngày 25/4/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận T kết luận: Điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 có trị giá: 8.500.000đ (tám triệu năm trăm ngàn đồng).

*** Vật chứng tạm giữ:**

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12, số I: 353067116660251.
- 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Taurus màu đen BKS: 43T2-1225. Qua xác minh xe do bà Phan Thị C đứng tên trong giấy đăng ký xe. Sau đó, bà C bán lại xe cho bà Trần Thị L.

*** Về trách nhiệm dân sự:** Bị hại Hoàng Khánh L1 đã nhận lại điện thoại di động bị chiếm đoạt, không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Ngày 17/5/2023, Cơ quan CSĐT Công an quận T đã trả lại xe cho bà Trần Thị L, bà L không yêu cầu gì thêm.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa Lê Minh Q đã khai nhận hành vi phạm tội như trên.

Từ những nội dung trên tại Cáo trạng số 102/CT-VKS ngày 19 tháng 07 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Lê Minh Q về tội “Cướp giật tài sản” theo khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, Kiểm sát viên thực hành quyền công tố nhà nước giữ nguyên nội dung quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- + Tuyên bố bị cáo Lê Minh Q phạm tội “Cướp giật tài sản”.
- Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 171, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Lê Minh Q từ 03 đến 3,5 năm tù.

Tại phiên tòa bị cáo Lê Minh Q nói lời nói sau cùng Bị cáo đã biết lỗi, hối hận về hành vi của mình và đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được

tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận T, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận T, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, Kiểm sát viên đều hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra, xét hỏi và tranh luận tại phiên tòa: Bị cáo Lê Minh Q đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập trong hồ sơ vụ án và kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 11g30 phút ngày 23/4/2023 tại trước số nhà C Đ, phường H, quận T, thành phố Đà Nẵng, Lê Minh Q điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Taurus màu đen BKS: 43T2-1225 nhanh chóng áp sát và giật lấy điện thoại nhãn hiệu Iphone 12 có giá trị 8.500.000đ của chị Hoàng Thị Khánh L2 đang đi trên đường rồi tẩu thoát.

Do đó, hành vi trên đây của bị cáo Lê Minh Q đủ yếu tố cấu thành tội “Cướp giật tài sản” theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 171 Bộ luật hình sự như Cáo trạng số 102/CT-VKS ngày 19/07/2023 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án, hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo thì thấy:

Quyền sở hữu tài sản hợp pháp của người khác được pháp luật tôn trọng và bảo vệ, mọi hành vi xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác một cách trái pháp luật đều bị pháp luật nghiêm cấm. Hành vi phạm tội của bị cáo không chỉ xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản được pháp luật bảo vệ mà còn gây hoang mang lo lắng trong nhân dân, ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự an toàn tại địa phương. Do vậy cần phải có hình phạt tương xứng với hành vi mà bị cáo đã gây ra.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo có nhân thân xấu đã 04 lần bị xử phạt tù từ 12 đến 27 tháng về các tội trộm cắp tài sản lẽ ra bị cáo phải biết ăn năn hối cải, tu chí làm ăn để trở thành công dân tốt nhưng bị cáo lại tiếp tục phạm tội.

Tuy nhiên, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Lê Minh Q có thái độ thành khẩn khai báo, bị cáo hiện đang nuôi 02 con nhỏ, nên Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự cho bị cáo khi lượng hình.

[5] Án phí HSST: Bị cáo Lê Minh Q phải chịu theo quy định của pháp luật.
Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm d khoản 2 Điều 171, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

1. Tuyên bố: Bị cáo Lê Minh Q phạm tội “*Cướp giật tài sản*”

Xử phạt: Bị cáo Lê Minh Q 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “*Cướp giật tài sản*”. Thời gian chấp hành hình phạt tù kể từ ngày 23/04/2023.

2. Án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Lê Minh Q phải chịu là 200.000đ (*hai trăm nghìn đồng*).

Bị cáo có mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án ngày 25/08/2023.

Người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được hoặc niêm yết trích sao bản án.

Nơi nhận:

- Bị cáo
- Những người tham gia tố tụng-
- Viện kiểm sát nhân dân Q. Thanh Khê-
- Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng-
- Cơ quan điều tra Công an quận Thanh Khê-
- Cơ quan thi hành án hình sự Công an TP Đà Nẵng
- Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng
- Sở tư pháp thành phố Đà Nẵng
- Trại tạm giam Công an thành phố Đà Nẵng
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Thu Ba

THÀNH VIÊN HĐXX

THẨM PHÁN CHỦ TỌA PHIÊN TÒA