TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CÁT TIÊN
TỈNH LÂM ĐỒNG
Bản án số: 15/2024/HSST
Ngày 15-8-2024

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập - Tự Do - Hạnh Phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CÁT TIÊN TỈNH LÂM ĐỒNG

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Thanh Thúy
Các hội thẩm nhân dân:
- Bà Bùi Thị Thanh Nga
- Bà Nguyễn Thị Thu Hương.

Thư ký phiên tòa: Bà Triệu Hoàng Thu cán bộ Tòa án nhân dân huyện Cát Tiên, tỉnh Lâm Đồng.

Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Cát Tiên tỉnh Lâm Đồng *tham gia phiên tòa*: Ông Phan Văn Sinh - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 8 năm 2024. Tại trụ sở Tòa án huyện Cát Tiên, tỉnh Lâm Đồng, xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 16/2024/TLST- HS ngày 19 tháng 7 năm 2024 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 15/2024/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 8 năm 2024 xét xử đối với bị cáo:

L M Đ; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam. Sinh năm: 1988; Tại: tỉnh L Đ. HKTT và chỗ ở hiện nay: Số 04, H V Th, Phường A, thành phố Đ L, tỉnh L Đ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Chức vụ, đoàn thể, đảng phái: Không; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 09/12; Con ông: L D - Sinh năm: 1952 (đã chết); Con bà: PhTh Đ - Sinh năm: 1957; Vợ, con: Không; Tiền án: không; Tiền sự: không. Hiện đang áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú" cho đến nay có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại:
Bà Đ Th Ph; Sinh năm 1969 (đã chết)
Đại diện hợp pháp của bị hại (bà Ph đã chết):
Ông Đ K G ; sinh năm 1969 (có đơn xin vắng mặt)
Trú tại: Bản B G, thị trấn C T, huyện C T, tỉnh Lâm Đồng.
Người làm chứng:
Ông Đ V Ph; Sinh năm 1993 (vắng mặt)
Trú tại: Thôn B T 1, xã Ph S, huyện L H, tỉnh Lâm Đồng.
Ông Đ V T; sinh năm 1986 (vắng mặt)
Trú tại: Thôn 3, xã Đ Ph, huyện C T, tỉnh Lâm Đồng.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 01 giờ 00 ngày 31/5/2022, L M Đ điều khiển xe ô tô tải, nhãn hiệu HINO, BKS: 49H - 003.59, chở hàng hóa rau, củ, quả từ huyện L H, tỉnh Lâm Đồng về hướng tỉnh Bình Phước. Đến 07 giờ 20 phút cùng ngày, khi đi đến đoạn đường ĐT 721 thuộc: TDP 8, TT Cát Tiên, huyện Cát Tiên, tỉnh Lâm Đồng hướng từ thị trấn Cát Tiên đi xã Đức Phổ, do không chú ý quan sát, không làm chủ được tốc độ khi điều khiển xe ô tô vào khu đông dân cư nên xe ô tô tải do L M Đ điều khiển đã va chạm với xe mô tô BKS: 49M5 - 5239 do bà Đ Th Ph - SN: 1969, trú tại: Bản Buôn Go, TT Cát Tiên, huyện Cát Tiên, tỉnh Lâm Đồng điều khiển từ trong chợ Cát Tiên qua đường nhập vào làn đường bên phải để về nhà hướng theo thị trấn Cát Tiên đi xã Đức Phổ. Hậu quả khiến bà Đ Th Ph ngã ra đường và bị bánh xe ô tô cán qua người chết. Sau khi sự việc xảy ra cơ quan điều tra Công an huyện Cát Tiên đã phối hợp với cơ quan chức năng tiến hành khám nghiệm hiện trường xác định: Hiện trường nơi xảy ra vụ tai nạn giao thông là đoạn đường ĐT 721 thuộc TDP 8, TT Cát Tiên, huyện Cát Tiên, tỉnh Lâm Đồng, đường được thảm bê tông nhựa, mặt đường rộng 11,3 m, mặt đường phẳng có kẻ vạch sơn màu vàng đứt quãng phân chia làn đường. Lấy cột điện trung thế số 474/205 làm điểm mốc cố định và xác định mép đường bên phải theo hướng từ TT Cát Tiên đi xã Đức Phổ, TT Phước Cát làm chuẩn. Vết cày của mô tô BKS: 49M5 - 5239 có chiều dài là 0,4m, từ đầu vết cày vào lề chuẩn là 4,7m, từ điểm cuối vết cày vào lề chuẩn là 4,85m. Điểm cuối vết cày vào trục sau xe mô tô BKS: 49M5 - 5239 là 0,9m, tâm trục bánh sau cách lề chuẩn là 5m, tâm trục bánh trước cách lề chuẩn 5,6m. Tâm trục bánh sau xe mô tô 49M5 - 5239 cách điểm mốc cố định 20,3m, cách lề mép cổng chợ là 11,95m. Tâm trục bánh trước xe mô tô cách vết loang trượt nạn nhân Đ Th Ph là 1,2m. Vị trí vết loang trượt người nạn nhân Điểu Thị Phé: Vị trí vết loang trượt người nạn nhân không rõ hình dạng. Đầu vết loang cách lề chuẩn 3,95m, cách vị trí nạn nhân là 2,4m, chỗ rộng nhất vết loang là 0,5m; Vị trí nạn nhân Điểu Thị Phé: Khoảng cách giữa hai chân nạn nhân vào lề chuẩn là 3,25m, vào tâm trục bánh sau bên trái của xe ô tô tải BKS: 49H-003.59 là 6,5m; Vị trí xe ô tô BKS: 49H - 003.59: Khoảng cách giữa tâm trục trước, bên phải và lề chuẩn là 1.95m; khoảng cách giữa tâm trục sau bên phải và lê chuẩn là 1,9m; Khoảng cách giữa tâm trục sau bên trái và điểm mốc cố định là 30m, khoảng cách giữa tâm trục sau bên trái và tâm trục bánh trước xe mô tô BKS: 49M5 - 5239 là 8,9m; Vị trí vết hằn lốp xe ô tô BKS: 49H - 003.59: Vị trí vết hắn lốp xe mờ có chiều dài vào trục sau bên phải là 7,8m; Khoảng cách giữa đâu vết hôn lập với lề chuẩn là 1,75m, cuối vết hằn với lề chuẩn là 1,9m; Vị trí vùng và chạm đầu tiên giữa hai phương tiện nằm trên làn đường đang di chuyên của xe ô tô BKS: 49H - 003.59. Vị trí vùng va chạm cách lề chuẩn là 4,1m, cách đầu vết cày đứt quãng là 1,7m.

Kết quả khám nghiệm phương tiện xe mô tô BKS: 49M5 - 5239: Gương chiếu hậu phía bên phải bị vỡ kiếng, rời ra khỏi vị trí lắp ráp, phân nhựa phía sau gương bị vỡ rời khỏi vị trí lắp ráp. Ở giữa chân gương có vết xước không rõ hình

dạng. Tay lái bên phải có vết trầy xước không rõ hình dạng, phần cao su bọc tay lái phía bên phải có vết rách, trầy ở giữa, thắng tay bên phải bị cong, có vết trầy xước ở đầu, bánh trước phần cao su có vết cà trên đường, thắng chân bên phải có vết bị cong, có vết trầy xước ở đầu, gác để chân bên phải phía trước và sau có vết trầy xước phần sắt, không rõ hình dạng, ốp bảo vệ ống xả phía sau bị cong có vết xước, các bảo vệ yên xe phía bên trái bị biến dạng, trầy xước, phía bên phải có vết trầy xước, dè phía sau bên phải có vết trầy xước, không rõ hình dạng đèn báo thắng, đèn xi nhan bên phải, bên trái phía sau rời khỏi vị trí lắp ráp ban đầu. Đèn xi nhan bên phải phía trước, phía sau đang hoạt động.

Kết quả khám nghiệm phương tiện xe ô tô BKS: 49H - 003.59: Phần cảng phía trước đầu xe bị gãy cong theo hướng từ trước ra sau cong nhất cách vị trí ban đầu 0,017m, cách mặt đường nhựa là 0,70m. Xác dấu vết này có trước khi xảy ra va chạm với xe mô tô tô BKS: 49M5 - 5239. Phía sau đuôi xe bình thường không phát hiện dấu vết gì va chạm.

Tiến hành khám nghiệm bên trái, bên phải xe: Phía bên trái của xe phần nhựa thuộc cabin xe có vết vỡ lõm, rời khỏi hiện trạng ban đầu, kích thước 0,065 x 0,030m, cách mặt đường 01m; Phía bên trái thùng xe (phần khung thùng xe phía trên thùng dầu) có vết trượt trên bề mặt theo hướng từ trước ra sau, kích thước rộng 0,14m và dài là 0,46m, cách mặt đường là 1,1m; Phần bề mặt bên ngoài của thùng dầu nằm bên trái xe có vết trượt trên bề mặt, kích thước rộng 0,06m và dài là 0,26m, cách mặt đường là 0,70m; Phần lốp của bánh xe ngoài cùng bên trái ở trục sau xe có dấu vết sinh học màu đỏ (nghi là máu), kích thước 0,015 x 0,030m; Phần lốp của bánh xe ngoài cùng bên trái (phần bề mặt ngoài của lốp) ở trục sau xe có vết trượt, kích thước dài 0,10m và rộng 0,09m; Phía bên phải của xe không có dấu vết gì. Hệ thống lái bình thường.

Tại bản kết luận giám định pháp y tử thi số 111/KLPY-PC09 ngày 01/6/2022 của Phòng kĩ thuật hình sự - Công an tỉnh Lâm Đồng xác định: "Nguyên nhân chết của Đ Th Ph: Đa chấn thương trong vụ tai nạn giao thông".

Tại bản kết luận giám định số 652/KL-KTHS ngày 19/7/2022 của Phòng kĩ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng xác định: "Giấy phép lái xe số: 680208012946 đề ngày 04/12/2020; Họ tên: L M Đ, sinh năm: 1988 là thật".

Tại bản kết luận về việc định giá tài sản trong tố tụng hình sự số: 07/KL-HĐĐGTTHS ngày 24/6/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Cát Tiên xác định giá trị của các bộ phận hư hỏng trên xe mô tô, BKS: 49M5 - 5239 là: 1.150.000 đồng.

Tại phiếu cân xe in lúc 08 giờ 53 phút ngày 31/05/2022 đối với xe ô tô BKS: 49 H- 003.59 có trọng lượng xe và hàng là 18.170 kg, trong khi khối lượng toàn bộ của xe theo giấy chứng nhận kiểm định là 11.000 kg, vượt 7.170kg.

Tiến hành kiểm tra nồng độ cồn và ma túy trong cơ thể của L M Đ xác định: nồng độ cồn là 0.000mg/ lít khí thở và âm tính với ma túy. BL: 37- 79, 146- 147

Vật chứng: 01 xe ô tô tải, nhãn hiệu HINO, BKS: 49H - 003.59; 01 xe mô tô tô BKS: 49M5 – 5239 và 01 giấy phép lái xe số: 680208012946 đứng tên L M Đ.

Bản cáo trạng số 15/CT- VKSCT ngày 19 tháng 7 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cát Tiên, tỉnh Lâm Đồng truy tố bị cáo Lê Minh Đức về tội

“Vi Phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 BLHS năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

Bị cáo L M Đ thừa nhận hành vi của mình như nội dung cáo trạng viện kiểm sát truy tố là đúng, bị cáo không có ý kiến gì bản cáo trạng, bị cáo không bào chữa hành vi phạm tội của mình đề nghị hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo hiện nay bị cáo bị khuyết tật chân.

Đại diện bị hại có đơn xin xét xử vắng mặt, về hình phạt đề nghị giảm nhẹ cho bị cáo, về bồi thường không yêu cầu.

Kiểm sát viên đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Cát Tiên giữ nguyên cáo trạng viện kiểm sát truy tố; Về tội danh đề nghị Hội đồng xét xử bị cáo Đ về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 BLHS năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017; Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự không; Về tình tiết giảm nhẹ đề nghị áp dụng điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS; Điều 65 BLHS; Về hình phạt đề nghị xử phạt bị cáo Đ từ 12 (mười hai) tháng tù đến 15 (mười lăm) tháng tù cho hưởng an treo, thời gian thử thách 24 đến 30 tháng.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường xong, đại diện gia đình bị hại không yêu cầu gì thêm không đề nghị.

Về xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra xử lý vật chứng trả lại cho chủ sở hữu nên không xem xét.

Về án phí: Đề nghị theo quy định

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu được thẩm tra tại phiên tòa; Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đầy đủ các hành vi, quyết định tố tụng theo quy định của bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung: Tại phiên Tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo phù hợp lời khai tại cơ quan điều tra, bản hỏi cung bị cáo, biên bản khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông, sơ đồ hiện trường vụ tai nạn giao thông, kết luận pháp y cùng những tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đủ cơ sở kết luận: Khoảng 07 giờ 20 phút ngày 31/5/2022. Bị cáo điều khiển xe xe ô tô tải, nhãn hiệu HINO, BKS: 49H - 003.59 theo hướng thị trấn Cát Tiên đi xã Đức Phổ, khi đến đoạn đường ĐT 721 thuộc: TDP 8, TT Cát Tiên, không đảm bảo an toàn, không chú ý quan sát khi điều khiển xe ô tô vào khu đông dân cư đã va chạm với xe mô tô BKS: 49M5 - 5239 do bà Đ Th Phđiều khiển từ trong chợ Cát Tiên qua đường nhập vào làn đường bên phải. Hậu quả bà Đ Th Ph chết.

Hành vi bị cáo vi phạm vào khoản 23, Điều 8; Điều 28 Luật giao thông đường bộ năm 2008; khoản 5, Điều 5 Thông tư số 31 ngày 29/8/2019 của Bộ giao thông vận tải quy định về tốc độ và khoảng cách an toàn của xe cơ giới, xe máy chuyên dùng khi tham gia giao thông đường bộ.

Như vậy cáo trạng số 15/CT- VKSCT ngày 19 tháng 7 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cát Tiên, tỉnh Lâm Đồng truy tố bị cáo về tội "Vi Phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 BLHS năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Tính chất mức độ phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng và nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự an toàn công cộng, gây thiệt hại đến tính mạng của bị hại. Trong vụ án này xét về lỗi gây ra tai nạn như phân tích nêu trên. Tuy nhiên, nguyên nhân xảy ra tai nạn cũng do một phần lỗi người bị hại. Bởi lẽ, theo khoản 3, Điều 24 luật giao thông đường bộ quy định: "*Tại nơi đường giao nhau giữa đường không ưu tiên và đường ưu tiên hoặc giữa đường nhánh và đường chính thì xe đi từ đường không ưu tiên hoặc đường nhánh phải nhường đường cho xe đi trên đường ưu tiên hoặc đường chính từ bất kỳ hướng nào tới"* Bà Điểu Thị Phé điều khiển mô tô từ trong chợ Cát Tiên qua đường nhập vào làn đường chính không chú ý quan sát, không đảm bảo an toàn khi chuyển hướng. Như vậy lỗi xảy ra tai nạn là hỗn hợp của cả bị cáo và bị hại. Do vậy khi áp dụng mức hình phạt cần xem xét cho bị cáo.

[4] Xét về nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự

[6] Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra, tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đã bồi cho gia đình bị hại số tiền 180.000.000đ khắc phục hậu quả, đại diện hợp pháp bị hại có đơn bãi nại giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo hiện nay bị khuyết tật một chân. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 bộ luật hình sự.

Xét thấy không cần thiết cách ly bị cáo L M Đ ra ngoài đời sống xã hội, giao bị cáo về địa phương giám sát, giáo dục cũng đủ nghiêm, tạo điều kiện cho bị cáo lao động lương thiện để sinh sống nhằm thể hiện chính sách khoan hồng của nhà nước.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường số tiền 180.000.000đ, đại diện bị hại không yêu cầu gì thêm. Nên không xem xét.

[8] Về vật chứng: 01 xe ô tô tải, nhãn hiệu HINO, BKS: 49H - 003.59; 01 xe mô tô tô BKS: 49M5 – 5239 và 01 giấy phép lái xe số: 680208012946 đứng tên L M Đ. Tài sản trên có nguồn gốc rõ ràng, không bị tranh chấp, chủ sở hữu có đơn xin lại tài sản, Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu. Hội đồng xét xử không xem xét.

[9] Về án phí: Bị cáo bị khuyết tật theo quy định tại đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí lệ phí Tòa án. Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

[10] Từ những nhận định trên hội đồng xét xử chấp nhận quan điểm của đại diện viện kiểm sát đề nghị tội danh, khung hình phạt đối bị cáo, phần dân sự cũng như phần xử lý vật chứng.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo **L M Đ** tên gọi khác (không) phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo **L M Đ** 12 (mười hai) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 24 (hai mươi bốn) tháng. Thời điểm bắt đầu tính thời gian thử thách là ngày tuyên án sơ thẩm 15/8/2024.

Giao bị cáo L M Đ về Ủy ban nhân dân phường 4, thành phố Đ L, tỉnh Lâm Đồng quản lý giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bán án đã cho hưởng án treo.

Về phần dân sự: Do đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Về án phí**:** Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí lệ phí Tòa án. Bị cáo L M Đ được miễn án nộp phí hình sự sơ thẩm.

Áp dụng Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo có quyền kháng cáo, đại diện hợp pháp người bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận hoặc niêm yết bản án để yêu cầu Tòa án nhân dân Tỉnh Lâm Đồng xét xử theo trình tự phúc thẩm.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

đã ký

Trần Thị Thanh Thúy

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND huyện Cát Tiên;
- CA huyện Cát Tiên;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.