| | |
|---|---|
| **TOÀ ÁN NHÂN DÂN**<br>**KHU VỰC 3- THANH HÓA** | **CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** |

Bản án số: 08/2025/HSST
Ngày: 26- 08-2025

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 3 - TỈNH THANH HÓA**

*** Tại điểm cầu trung tâm:**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán- Chủ toạ phiên toà:* Bà Lê Thị Thủy.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Bá Long và ông Lê Hữu Thủy.

-***Thư ký phiên toà***: Bà Vũ Thị Quy- Thư ký Toà án nhân dân khu vực 3- tỉnh Thanh Hóa.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3- Thanh Hóa tham gia phiên toà:*** Bà Nguyễn Thị Lan- Kiểm sát viên.

*** Tại điểm cầu thành phần phân trại tạm giam khu vực Triệu Sơn – Thanh Hóa.**

Ngày 26 tháng 08 năm 2025, tại điểm cầu trung tâm trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 3 – Thanh Hóa và điểm cầu thành phần phân trại tạm giam khu vực Triệu Sơn, tỉnh Thanh Hóa xét xử sơ thẩm trực tuyến công khai vụ án hình sự thụ lý số 03/2025/HSST ngày 15 tháng 07 năm 2025 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 14/2025/QĐXXST- HS ngày 12 tháng 08 năm 2025 đối với bị cáo:

**Hoàng Văn Lãm,** sinh năm 1995; Giới tính: Nam;Tên gọi khác: Không

Nơi cư trú: Thôn 1, xã Thọ Bình, tỉnh Thanh Hóa;

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12.

Dân tộc: Mường; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam.

Con ông: Hoàng Văn Chung, sinh năm 1975 và bà: Hà Thị Lợi, sinh năm 1975; Vợ: Hoàng Thị Sen, sinh năm 1996 ; Có 02 con, con lớn sinh năm 2019, con nhỏ sinh năm 2024.

Tiền án; Tiền sự: Không

Bị cáo bị áp dụng biện pháp " cấm đi khỏi nơ cư trú". Có mặt tại phiên tòa.

- **Người bị hại**: Anh Trần Thanh Huy ( đã chết)

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Chị Lê Thị Thủy, sinh năm 2003

Địa chỉ: Thôn 4, xã Thọ Ngọc, tỉnh Thanh Hóa.

## NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau :

Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 27 tháng 01 năm 2025, Hoàng Văn Lãm có giấy phép lái xe và giấy tờ xe hợp lệ, sau khi uống rượu cùng bạn tại xã Hợp Thành, huyện Triệu Sơn (nay là xã Hợp Tiến) điều khiển xe mô tô BKS: 36B6-810.98 đi theo hướng từ xã Hợp Lý (nay là xã Hợp Tiến) đi xã Thọ Bình, huyện Triệu Sơn (nay là xã Thọ Bình, tỉnh Thanh Hóa). Khi đi đến thôn Nội Sơn, xã Hợp Lý, huyện Triệu Sơn (nay là xã Hợp Tiến, tỉnh Thanh Hóa), do không chú ý quan sát, không làm chủ tốc độ, đi sang phần đường của xe ngược chiều, nên xe mô tô do Lãm điều khiển đâm va vào mặt lăn má phải, má trái lốp trước tương ứng hàng chữ "LOAD RANGE" xe mô tô BKS: 36H9-3255 do anh Trần Thanh Huy, sinh năm 1988, ở thôn 4, xã Thọ Tiến, huyện Triệu Sơn (nay là xã Thọ Ngọc, tỉnh Thanh Hóa) điều khiển đang đi ngược chiều. Hậu quả anh Trần Thanh Huy tử vong tại chỗ do chấn thương sọ não.

- Tại biên bản khám nghiệm hiện trường ngày 27/01/2025 thể hiện: Hiện trường nơi xảy ra vụ tai nạn giao thông là đoạn đường tỉnh lộ 514B thuộc thôn Nội Sơn, xã Hợp Lý, huyện Triệu Sơn (nay là xã Hợp Tiến, tỉnh Thanh Hóa). Mặt đường rải nhựa bằng phẳng rộng 07m, là đoạn đường thẳng, có vạch sơn phân chia làn đường, vạch sơn giữa đường là nét đứt, hai bên là khu dân cư. Tiếp giáp hai bên mép đường nhựa là hệ thống cống thoát nước bằng bê tông có chiều rộng 01m, bề mặt cống được đậy kín bằng nắp bê tông bằng phẳng, mặt cống cao hơn so với mặt đường là 0,15m. Tại khu vực hiện trường có hệ thống đèn đường chiếu sáng đang trong trạng thái bật, không có hệ thống biển báo hiệu đường bộ.

Lấy góc tường phía Đông Bắc của gia đình bà Lê Thị Vinh ở trên lề đường bên phải theo hướng từ xã Hợp Lý (nay là xã Hợp Tiến) đến xã Thọ Bình làm mốc, ký hiệu là A. Lấy mép đường phía Nam đường tỉnh lộ 514B làm chuẩn, ký hiệu B. Tiến hành khám nghiệm hiện trường ghi nhận các dấu vết:

Số 1: Vết cà trượt không liên tục trên mặt đường dài 3,7m, viết có chiều Đông Bắc – Tây Nam, đầu vết cách A là 10,2m, cách B là 1,6m, cuối vết kết thúc tại vị trí xe mô tô BKS: 36B6-810.98.

Số 2: Xe mô tô BKS: 36B6-810.98 ngã nghiêng bên phải trên mặt cống thoát nước ở lề đường bên trái theo hướng từ xã Hợp Lý (nay là xã Hợp Tiến) đi xã Thọ Bình, đầu xe quay hướng Tây, đuôi xe quay hướng Đông, trục trước và trục sau đều cách B là 0,5m, trục trước cách tâm vết số 3 là 1,6m.

Số 3: Vết màu đỏ (dạng máu) không rõ hình kích thước 0,3m x 0,4m bám dính trên mặt đường, tâm vết cách B là 01m, cách trục sau xe mô tô BKS: 36H9-3255 là 2,7m.

Số 4: Xe mô tô BKS: 36H9-3255 đổ nghiêng bên trái trên mặt đường, đầu xe quay hướng Đông, đuôi xe quay hướng Tây, trục trước cách B là 3,4m, trục sau cách B là 03m, cách gót chân phải nạn nhân là 0,8m.

Số 5: Nạn nhân tử vong trong tư thế nằm ngửa trên mặt đường, đầu quay hướng Bắc, hai chân quay hướng Nam, đỉnh đầu cách B là 5,1m, gót chân phải cách B là 3,9m. Xung quanh vị trí đầu nạn nhân có vết màu đỏ (dạng máu) không rõ hình, kích thước 0,4m x 1,1m bám dính trên mặt đường.

- Tại biên bản khám phương tiện:

Xe mô tô BKS: 36B8-810.98 ghi nhận: Bên phải vành trước, mặt trước bên phải trục trước, càng trước bên phải có vết tỳ trượt làm sạch bụi đất kích thước

26cm x 11cm, vết có chiều từ trước về sau, từ ngoài vào tâm, bề mặt vết bám dính chất màu đen dạng cao su. Vị trí cao nhất của vết cách mặt đất 46cm. Bên phải vành trước tương ứng vị trí chữ "MAX" trên lốp có vết cà trượt làm mòn kim loại kích thước 1cm x 0,9cm, vết có chiều ngược chiều chuyển động tiến, bề mặt vết bám dính chất màu nâu dạng hen gỉ. Ốp nhựa đầu xe, mặt nạ, cánh yếm bên phải, chắn bùn trước, ốp nhựa bên phải thân xe vỡ rời khỏi xe. Mặt và má phải lốp trước tương ứng hàng chữ "ROTATION" có vết cà trượt làm mòn cao su kích thước 22cm x 6,5cm vết có chiều từ ngoài vào tâm, bề mặt vết bám dính màu đỏ dạng sơn. Mặt trước ngoài tay nắm bên phải, giá để chân sau bên phải, mặt ngoài ống bô có vết cà trượt làm mòn xước nhựa, kim loại, vết có chiều từ trước về sau, bề mặt vết bám dính chất màu trắng đục dạng bột đá.

Xe mô tô BKS: 36H9-3255 ghi nhận: Mặt lăn má phải, tương ứng hàng chữ "LOAD RANGE" có vết cà trượt làm sạch bụi đất, mòn sao su, kích thước 28cm x 13cm, vết có chiều từ ngoài vào tâm, chếch ngược chiều chuyển động tiến, vết làm cong vênh càng trước. Mặt trước bên phải trục trước có vết cà trượt làm mòn xước kim loại kích thước 01cm x 0,5cm, vết có chiều từ trước về sau, từ trái sang phải. Bề mặt vết bám dính chất màu trắng dạng kim loại, vết cao cách mặt đất 20cm-21cm. Ốp nhựa đầu xe, mặt nạ, chắn bùn trước cánh yếm vỡ rời khỏi xe. Hai càng trước cong vênh theo chiều từ trước về sau, từ trái sang phải. Mặt ngoài càng trước bên phải đến giá để chân trước bên phải có vết cà trượt làm mòn xước cong vênh kim loại trong diện 60cm x 30cm, vết có chiều từ trước về sau, bề mặt vết bám dính chất màu đỏ dạng sơn, chất màu đen dạng cao su. Hiện tại vết cao cách mặt đất 22cm-50cm. Mặt ngoài tay nắm bên trái, giá để chân trước bên trái, bên phải chân chống đứng có vết cà trượt làm mòn xước nhựa và kim loại, vết có chiều từ dưới lên trên, bề mặt vết bám dính bụi đất.

- Tại Bản kết luận giám định số 958/KL-KTHS ngày 26/02/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự kết luận:

+ Điểm va chạm đầu tiên giữa hai phương tiện: Bên phải vành trước, mặt trước bên phải trục trước, càng trước bên phải xe mô tô BKS: 36B6-810.98 với mặt lăn má phải, má trái lốp trước tương ứng hàng chữ "LOAD RANGE" (má phải) xe mô tô BKS: 36H9-3255.

+ Tại thời điểm va chạm hai phương tiện chuyển động ngược chiều nhau.

+ Vị trí va chạm giữa hai phương tiện nằm trước đầu vết cày trượt 1, được thể hiện trong biên bản khám nghiệm hiện trường và sơ đồ hiện trường, thuộc chiều đường từ UBND xã Thọ Bình đi UBND xã Hợp Lý.

+ Không đủ cơ sở xác định tốc độ di chuyển của các phương tiện liên quan.

- Ngày 11/02/2025 Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa có Bản kết luận giám định số 726/KLGĐTT-PC09 kết luận nguyên nhân chết của Trần Thanh Huy là do chấn thương sọ não.

- Tại bản kết luận giám định số 984/KL-KTHS ngày 14/02/2025 và số 991/KL-KTHS ngày 20/02/2025 của Viện khoa học hình sự Bộ công an kết luận: Trong mẫu máu ghi thu của Hoàng Văn Lãm gửi giám định có tìm thấy ethanol (cồn), nồng độ ethanol 156mg/100ml máu. Trong mẫu máu ghi thu của Trần Thanh Huy gửi giám định có tìm thấy ethanol (cồn), nồng độ ethanol

226mg/100ml máu. Không tìm thấy các chất ma túy và sản phẩm chuyển hóa của chất ma túy trong mẫu máu của Hoàng Văn Lãm và Trần Thanh Huy gửi giám định.

- Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Triệu Sơn ( nay là Công an tỉnh Thanh Hóa) đã trích xuất 01 đoạn video ghi nhận nội dung vụ việc, phù hợp với lời khai của bị can và các nhân chứng. Kết quả giám định cho thấy đoạn video không bị cắt ghép, chỉnh sửa.

- Về thu giữ và xử lý vật chứng của vụ án: Đã trả lại xe cho các chủ sở hữu. Đối với giấy phép lái xe của bị cáo hiện nay đang lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

- Bản cáo trạng số 01/CT- VKS- TS, ngày 08 tháng 07 năm 2025 của Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 3- Thanh Hóa, truy tố bị cáo Hoàng Văn Lãm phạm tội " Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

**Tại phiên tòa:**

- Bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, thừa nhận bản thân có giấy phép lái xe hợp lệ, sử dụng rượu bia khi điều khiển xe mô tô BKS36B6810.98 gây tai nạn. Hành vi và hậu quả gây ra như bản cáo trạng truy tố là hoàn toàn đúng.

Về phần bồi thường thiệt hại bị cáo trình bày: Bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại tổng số tiền 270.000.000đ (hai trăm bảy mươi triệu đồng).

- Tại phiên tòa chị Thủy người đại diện theo ủy quyền của những người đại diện theo pháp luật của bị hại khẳng định gia đình đã được bị cáo bồi thường các khoản tiền do tính mạng của anh Trần Thanh Huy bị xâm phạm, không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên toà giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

+ Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn Lãm phạm tội " vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ";

+ Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260; Điểm b, s, khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 54 của Bộ luật hình sự.

Đề nghị xử phạt bị cáo Hoàng Văn Lãm từ 24 tháng đến 27 tháng tù . Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án hoặc tự nguyện thi hành án.

Không áp dụng hình phạt bổ sung.

+ Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm nên không xem xét.

+ Về vật chứng: Đề nghị áp dụng khoản 3 Điều 106 của bộ luật tố tụng hình sự. Trả lại 01 giấy phép lái xe cho bị cáo.

+ Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

- Tại phiên tòa bị cáo nhận tội và không có tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát. Tại lời nói sau cùng trước khi HĐXX vào phòng nghị án, bị cáo nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật, gây thiệt hại về tính mạng cho bị hại, nhưng bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, bị cáo cũng bị thương nặng, sức khỏe chưa bình phục, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và cho bị cáo được hưởng án treo.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

*[1] Tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử:* Thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

*[2] Những chứng cứ xác định có tội của bị cáo*:

Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 27 tháng 01 năm 2025, Hoàng Văn Lãm có giấy phép lái xe theo quy định, điều khiển xe mô tô BKS: 36B6-810.98 đi theo hướng từ xã Hợp Lý (nay là xã Hợp Tiến) đi xã Thọ Bình, khi đi đến thôn Nội Sơn, xã Hợp Lý, huyện Triệu Sơn (nay là xã Hợp Tiến, tỉnh Thanh Hóa), do không chú ý quan sát, không làm chủ tốc độ, đi không đúng phần đường nên vành trước, mặt trước bên phải trục trước, càng trước bên phải xe mô tô do Lãm điều khiển đâm va với mặt lăn má phải, má trái lốp trước tương ứng hàng chữ "LOAD RANGE" xe mô tô BKS: 36H9-3255 do anh Trần Thanh Huy điều khiển đang đi phía trước ngược chiều. Hậu quả anh Trần Thanh Huy chết tại chỗ do chấn thương sọ não.

Hành vi của Lãm đã vi phạm khoản 2, Điều 9, khoản 1 Điều 10 Luật trật tự, an toàn giao thông đường bộ năm 2024 và đủ yếu tố cấu thành tội *"*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ", quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 BLHS.

Như vậy cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo tại phiên tòa là có căn cứ;

*[3] Tính chất vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:*

- *Về tính chất vụ án*: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự, an toàn trong hoạt động giao thông, đồng thời xâm phạm đến tính mạng của người khác, gây tâm lý hoang mang, lo sợ cho mọi người khi tham gia giao thông. Trong vụ án này bị cáo do không chú ý quan sát, không làm chủ tốc độ, đi lấn sang phần đường của xe ngược chiều, sử dụng rượu bia khi điều khiển xe mô tô nên đã đâm va vào xe do anh Huy điều khiển, hậu quả làm anh Huy bị chết do chấn thương sọ não. Như vậy việc gây tai nạn như trên là hoàn toàn do lỗi của bị cáo, nên cần phải xử lý nghiêm nhằm giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

- *Về tình tiết tăng nặng:* Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- *Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự*: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tự nguyện sửa chữa, bồi thường thiệt

hại; Bị cáo là dân tộc Mường, có nhiều đóng góp trong phong trào phòng chống covid năm 2022, có nhiều thành tích trong lao động được UBND xã tặng giấy khen, bị cáo tham gia cứu người đuối nước được UBND xã xác nhận; được chính quyền địa phương có đơn xác nhận về việc quá trình sinh sống tại địa phương bị cáo luôn chấp hành tốt chủ trương, đường lối của Đảng và pháp luật của Nhà nước; gia đình có ông bà nội, ngoại của bị cáo và vợ bị cáo có công với cách mạng, bị cáo được gia đình bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt. Vì vậy bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, và nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm ở khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

*[4] Về trách nhiệm hình sự*: Sau khi xem xét đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo và xét đề nghị của Viện kiểm sát, Hội đồng xét xử xét thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ răn đe và ý thức chấp hành pháp luật. Tuy nhiên bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 và nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Khi xảy ra tai nạn, bị cáo cũng bị thương nặng, gãy kín 02 xương cẳng chân phải, chấn thương răng hạm mặt, hiện nay đi lại còn khó khăn, chưa hồi phục được sức khỏe. Vì vậy bị cáo có đủ điều kiện được áp dụng khoản 1, Điều 54 BLHS để quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng;

Về phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung.

*[5] Về vật chứng*: Đối với các phương tiện liên quan đến tai nạn, sau khi tiến hành khám phương tiện cơ quan Công an đã trả lại cho chủ phương tiện đúng quy định của pháp luật nên không xét. Trả lại cho bị cáo Hoàng Văn Lãm 01 giấy phép lái xe.

*[6] Về trách nhiệm dân sự*: Bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, không có ý kiến gì. Bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm nên không xem xét.

*[7]. Về án phí*: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên*

## QUYẾT ĐỊNH:

**1. Căn cứ**: Điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; khoản 1, Điều 54 của Bộ luật hình sự.

**2. Tuyên bố**: Bị cáo Hoàng Văn Lãm phạm tội " Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ";

3. **Xử phạt**: Xử phạt bị cáo 02 (hai) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù kể từ ngày bắt giam thi hành án hoặc tự nguyện thi hành án.

Không phạt bổ sung đối với bị cáo.

**4. Về trách nhiệm dân sự**: Bị cáo và bị hại đã thỏa thuận tự nguyện bồi thường, không có ý kiến gì thêm nên không xem xét.

**5. Về vật chứng vụ án**: Đã trả lại cho các chủ phương tiện đúng quy định của pháp luật nên không xét. Trả lại cho bị cáo 01 giấy phép lái xe, hiện nay giấy phép lái xe đang bảo quản tại hồ sơ vụ án.

**6. Về án phí và quyền kháng cáo:**

Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2, Điều 136; Điều 331; Điều 333; Điều 337 của Bộ luật tố tụng hình sự ;

Khoản 1 Điều 6; Điều 21; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, tiểu mục 1, mục I danh mục án phí lệ phí ban hành kèm theo nghị quyết 326.

- Buộc bị cáo Hoàng Văn Lãm phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**
*- TAND tỉnh Thanh Hóa*
*- VKSND khu vực 3- TH;*
*- Phân trại tạm giam khu vực Triệu Sơn.*
*- Bị cáo; đại diện hợp pháp của bị hại*
*- Lưu hồ sơ.*

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Lê Thị Thủy**

**Nơi nhận:**
- VKSND tỉnh Thanh Hóa
- VKSND huyện Triệu Sơn;
- Công an huyện Triệu Sơn;
- THA huyện Triệu Sơn
- Bị cáo;
- Người đại diện theo ủy quyền của đại diện người bị hại;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Lê Thị Thủy**

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN** **THẨM PHÁN CHỦ - TỌA PHIÊN TÒA**