

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CAN LỘC
TỈNH HÀ TĨNH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 27/2017/HSST
Ngày: 19/9/2017.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CAN LỘC – HÀ TĨNH
Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Khắc Hoàng

Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Dương Văn Nhạ - Hưu trí thị trấn Nghèn, huyện Can Lộc.
2. Ông Võ Quốc Linh - Cán bộ tư pháp UBND thị trấn Nghèn.

Thư ký phiên tòa: Ông Trần Văn Hảo - Thư ký Toà án nhân dân huyện Can Lộc.

Đại diện VKSND huyện Can Lộc tham gia phiên tòa: Ông Ngô Mạnh Hùng

Vào lúc 14 giờ 00 phút ngày 19/9/2017 tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Can Lộc mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 27/2017/TLST ngày 15/8/2017 đối với các bị cáo:

1. Hoàng Thanh L - Sinh ngày 20/4/1985.

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Khố 7, thị trấn N, huyện CL, tỉnh HT.

Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: VN.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12.

Con ông: Hoàng Thanh H (1958); Con bà: Ngô Thị K (Đã mất).

Anh chị em ruột: Có 04 người bị cáo là con thứ 2.

Vợ: Nguyễn Thị H - Sinh năm 1985 (Đã ly hôn).

Con: Có 02 con, con đầu sinh năm 2006, con thứ 2 sinh năm 2011.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Tại bản án số 20/2005/HSST ngày 28/9/2005 của TAND huyện CL đã xử phạt Hoàng Thanh L 12 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” và 06 tháng tù về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”, tổng hợp hình phạt chung của hai tội là 18 tháng tù. Hoàng Thanh L đã chấp hành xong hình phạt tù và thi hành xong nghĩa vụ THADS theo bản án trên vào ngày 13/4/2007.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh HT từ ngày 28/6/2017 đến nay . Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Trần Thế H - Sinh ngày 24/4/1982.

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn HT, xã TL, huyện CL, tỉnh HT.

Chỗ ở hiện nay: Khu vực ĐM, xã TL, Huyện CL, HT.

Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: VN.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 08/12.

Con ông: Trần H (1947); Con bà: Võ Thị T (1948).

Đều làm ruộng và trú tại: Thôn HT, xã TL, huyện CL, tỉnh HT.

Anh chị em ruột: Có 06 người bị cáo là con thứ 6.

Vợ: Trần Thị T - Sinh năm 1989 (Đã ly hôn).

Con: Có 01 con sinh năm 2005.

Tiền án: Không

Tiền sự: Có 01 tiền sự.

Ngày 20/12/2016 Ủy ban nhân dân xã TL đã ra quyết định số 90/QĐ - UBND áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn theo Nghị định 111/2013 của Chính Phủ đối với Trần Thế H về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, thời hạn áp dụng là 03 tháng. Giấy Chứng nhận số 01/GCN-UBND ngày 20/3/2017 của Ủy ban nhân dân xã TL chứng nhận Trần Thế H đã chấp hành xong biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn.

Nhân thân: Tại bản án số 10/2008/HSST ngày 28/02/2008 của Tòa án nhân dân Thị xã HL đã xử phạt Trần Thế H 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Trần Thế H đã chấp hành xong hình phạt tù, thi hành xong nghĩa vụ THADS theo bản án trên vào ngày 27/6/2008.

Tại bản án số 08/2012/HSST ngày 29/3/2012 của Tòa án nhân dân huyện CL đã xử phạt Trần Thế H 10 tháng tù về tội Đánh bạc. Trần Thế H đã chấp hành xong hình phạt tù, thi hành xong nghĩa vụ THADS theo bản án trên vào ngày 15/5/2012.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh HT từ ngày 28/6/2017 đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

***Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:**

- Hoàng Anh N - Sinh năm 1987 - Nghề nghiệp: Lao động tự do

Trú tại: Khối 7, thị trấn N, huyện CL, tỉnh HT (Có mặt)

- Nguyễn Thị T - Sinh năm 1985 - Nghề nghiệp: Kinh doanh

Trú tại: Khối 9, thị trấn N, huyện CL, tỉnh HT (Có mặt)

***Người làm chứng:**

- Tòng Thị X - Sinh năm 1989 - Nghề nghiệp: Làm ruộng (Vắng mặt).

Trú tại: Bản NH1, xã PL, huyện DB, tỉnh DB.

- Quảng Thị H - Sinh năm 1983 - Nghề nghiệp: Làm ruộng.

Trú tại: Xã SM, huyện DB, tỉnh DB (Vắng mặt)

NHẬN THẤY

Bị cáo Hoàng Thanh L, Trần Thế H bị Viện kiểm sát nhân dân huyện CL, tỉnh HT truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Ngày 17/6/2017, Hoàng Thanh L, sinh năm 1985, trú tại khối 7, thị trấn N, huyện CL thuê phòng số 777 của nhà nghỉ Hello ở khối 6, Thị trấn N, huyện CL để ở cùng với bạn gái là Tòng Thị X (Sinh năm 1989; trú tại xã PL, huyện DB, tỉnh DB). Trong thời gian thuê phòng nghỉ, L đã nhiều lần mua ma túy từ một người đàn ông tên H (không rõ họ tên, địa chỉ cụ thể) ở bên xe Thành phố V, tỉnh NA để sử dụng. Trưa ngày 27/6/2017, L đi xe buýt ra bên xe Thành phố V gặp H để mua 15 gói ma túy đá (Methamphetamine) với giá 2.000.000 đồng. Khi về đến phòng nghỉ, L vào nhà vệ sinh, lấy 01 gói ma túy đá ra sử dụng và cất giấu 14 gói ma túy đá còn lại vào trong vỏ chiếc đèn pin màu tím để sử dụng dần. Đến tối cùng ngày, do không có phương tiện đi lại nên L gọi điện nhờ bạn mình là Trần Thế H, sinh năm 1982, trú tại xã TL, huyện CL) mua hộ một suất cơm mang đến phòng số 777 cho L, H đồng ý. Khoảng 20 giờ cùng ngày, H đưa cơm đến phòng cho L. Tại đây, H thấy có L và hai người bạn của L là chị X và Quảng Thị H (Sinh năm 1983, trú tại xã SM, huyện DB, tỉnh DB) là đồng hương của X, do X mời đến chơi trước đó. Sau một lúc ngồi nói chuyện với nhau, Hoàng Anh N (Sinh năm 1987, trú tại khối 7, Thị trấn N, huyện CL) là em trai của L cũng đến phòng để thăm L. Trong lúc ngồi nói chuyện với nhau, N hỏi H: “Có tí trắng nào không? Cho xin tí” (ý N hỏi xin H hêrôin để sử dụng). H đồng ý và lấy trong vỏ gói thuốc lá Thăng Long của mình ra 01 gói ni lon có chứa Hêrôin mà H mua vào trưa ngày 25/6/2017 tại Thành phố V, tỉnh NA và đã sử dụng một phần. H xé một mảnh giấy bạc trong gói thuốc lá rồi san một ít Hêrôin sang mảnh giấy và đưa cho N. N giấu số Hêrôin vừa được H cho vào trong ví của mình. Sau đó, N đi ra ngoài mua dụng cụ về để sử dụng Hêrôin. H đưa cho N 50.000 đồng và nhờ N mua hộ cho H 01 thẻ điện thoại. Trong lúc N đi ra ngoài, H lấy một ít Hêrôin ra để sử dụng theo hình thức hít. Do việc H sử dụng Hêrôin gây mùi khó chịu trong phòng nên L bảo H đi ra ngoài nhưng H không đồng ý và ngồi vào góc phòng để tiếp tục sử dụng Hêrôin. Sau đó, H cất số Hêrôin còn lại vào trong vỏ gói thuốc lá Thăng Long và ngồi chơi cùng mọi người. Một lúc sau, N quay lại phòng số 777. Sau khi đưa thẻ điện thoại cho H, N lấy từ túi đồ mình vừa mua về 01 chiếc bơm kim tiêm và nước cất để chuẩn bị pha Hêrôin sử dụng. Khi N vừa hút nước cất vào trong chiếc bơm kim tiêm xong, chưa kịp lấy Hêrôin giấu trong ví ra thì tổ tuần tra Công an huyện CL tiến hành kiểm tra hành chính tại phòng số 777 và phát hiện, bắt giữ.

Tổ tuần tra Công an huyện CL đã thu giữ: 14 gói nilon có chứa ma túy đá được cất giấu trong vỏ chiếc đèn pin màu tím của Hoàng Thanh L; 01 gói ni lon có chứa Hêrôin cất giấu trong vỏ gói thuốc lá Thăng Long của Trần Thế H; 01

gói giấy bạc có chứa Hêrôin trong ví của Hoàng Anh N cùng một số đồ vật, tài sản có liên quan khác.

Bản kết luận giám định số 88/GĐMT-PC54 ngày 29/6/2017 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh HT xác định:

+ Chất tinh thể màu trắng đựng trong 14 gói nilon có trọng lượng 1,8943 gam, có Methamphetamine.

+ Chất bột màu trắng trong gói nilon có trọng lượng 0,2189 gam, có Hêrôin.

+ Chất bột màu trắng trong gói giấy có trọng lượng 0,0702 gam, có Hêrôin.

Methamphetamine là chất ma túy nằm trong Danh mục II, STT 67, Nghị định 82 ngày 19/7/2013 của Chính phủ. Hêrôin là chất ma túy nằm trong Danh mục I, STT 20, Nghị định 82 ngày 19/7/2013 của Chính phủ

Quá trình điều tra vụ án, Cơ quan CSĐT Công an huyện CL đã thu giữ và xử lý các vật chứng, tài sản sau:

- 14 gói nilon có chứa 1,8943 gam Methamphetamine, đã lấy 0,0348 gam để phục vụ công tác giám định, hiện còn 1,8595 gam Methamphetamine, chứa trong 01 gói nilon.

- 01 gói nilon có chứa 0,2189 gam Hêrôin, đã lấy 0,0348 gam để phục vụ công tác giám định, hiện còn 0,1841 gam Hêrôin.

- 01 gói giấy bạc có chứa 0,0702 gam Hêrôin, đã lấy 0,0202 gam để phục vụ công tác giám định, hiện còn 0,05 gam Hêrôin, chứa trong 01 gói nilon.

Toàn bộ số ma túy nói trên đã được cho vào 01 phong bì và niêm phong.

- 04 chai nhựa trong đó: 03 chai nhựa được đục lỗ ở thân chai, có vòi hút bằng tiền giấy cắm vào, 01 chai nhựa có vòi hút và “coong” T tinh cắm vào nắp chai đã đục lỗ.

- 08 điện thoại di động các loại, gồm:

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, màu H và 01 điện thoại di động nhãn hiệu FPT, màu đen, đều đã qua sử dụng, đã trả lại cho Quảng Thị H.

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Wiko, màn hình cảm ứng, đã qua sử dụng, đã trả lại cho Tòng Thị X.

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, màu trắng, đã qua sử dụng, đã trả lại cho chị Trần Thị Thúy H (chị gái của Trần Thế H).

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Philips, màu đen, đã qua sử dụng, đã trả lại cho Hoàng Anh S (anh trai của Hoàng Thanh L).

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, màu vàng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105, màu đen và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Newmind, màu xanh, đều đã qua sử dụng, đã trả lại Hoàng Anh N.

- 01 ví da của Trần Thế H bên trong có 800.000 đồng, đã trả lại cho chị Trần Thị Thúy H (chị gái của Trần Thế H).

- 01 ví da của Hoàng Thanh L bên trong có 500.000 đồng, đã trả lại cho Hoàng Anh S (anh trai của Hoàng Thanh L).

- 01 ví da màu đen của Hoàng Anh N, bên trong không có tiền.

- 01 chiếc đèn pin màu tím.

- 03 bật lửa ga.

- 01 chiếc xilanh (bơm kim tiêm).

- 01 vỏ gói thuốc lá Thăng Long màu vàng

Với hành vi trên Hoàng Thanh L, Trần Thế H bị VKSND huyện CL truy tố về tội **“Tàng trữ trái phép chất ma túy”** theo khoản 1 điều 194 BLHS tại cáo trạng số 27/CTr-KSĐT ngày 14/8/2017. Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo và đề nghị HĐXX áp dụng nguyên tắc có lợi cho người phạm tội quy định tại điểm h khoản 2 điều 2 Nghị quyết số 41/2017/Q 14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội, khoản 3 Điều 7 BLHS 2015 trong việc đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo và áp dụng hình phạt, theo đó đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 3 điều 7, điểm c khoản 1 điều 249 BLHS năm 2015; điểm h khoản 2 điều 2 Nghị quyết số 41/2017/QH 14 của Quốc hội; khoản 1, 5 điều 194, khoản 2, 3, 4 điều 30, điểm p khoản 1 điều 46 BLHS (Đối với Hoàng Thanh L áp dụng thêm điểm q khoản 1 điều 46 BLHS) xử phạt Hoàng Thanh L từ 24 - 30 tháng tù, Trần Thế H từ 18- 24 tháng tù, thời hạn tù của các bị cáo tính từ ngày tạm giữ, tạm giam từ 28/6/2017. Phạt bổ sung bằng tiền mỗi bị cáo từ 05- 07 triệu đồng.

Ngoài ra đại diện Viện kiểm sát đề xuất đường lối về xử lý vật chứng, tài sản, án phí, quyền kháng cáo.

Các bị cáo đề nghị HĐXX khoan hồng, giảm nhẹ hình phạt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt nhất trí như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát không có ý kiến tranh luận gì thêm về phần liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác, sau khi Hội đồng xét xử thảo luận, nghị án.

XÉT THẤY

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay các bị cáo hoàn toàn thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của các bị cáo là khách quan, phù hợp với cáo trạng truy tố, lời khai người liên quan, biên bản bắt người vi phạm quả tang, biên bản thu giữ vật chứng, tài sản, kết luận giám định cũng

như các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Vì vậy đã có đủ căn cứ để kết luận:

Vì mục đích phục vụ nhu cầu cá nhân Hoàng Thanh L, Trần Thế H là những đối tượng nghiện ma túy đã có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy bị Cơ quan điều tra Công an huyện CL bắt quả tang vào lúc 21 giờ 30 phút ngày 27/6/2017 tại phòng số 777 nhà nghỉ Hello của chị Nguyễn Thị T thuộc khối 6 thị trấn N, huyện CL, tỉnh HT. Cụ thể Hoàng Thanh L tàng trữ trái phép 14 (Mười bốn) gói nilon đựng chất màu trắng dạng tinh thể theo kết luận giám định có trọng lượng 1,8943 gam chứa thành phần Methamphetamine (Ma túy đá); Trần Thế H 01 (Một) gói ni lon đựng chất bột màu trắng, theo kết luận giám định có trọng lượng 0,2189gam, có Heroin. Trước khi bị bắt quả tang Trần Thế H đã cho Hoàng Anh N một ít chất bột màu trắng để sử dụng và N gói vào giấy cát trong ví. Số ma túy N cất giữ bị công an bắt quả tang và thu giữ cùng lúc tại phòng 777 với số ma túy mà L, H đã tàng trữ. Theo kết luận giám định gói giấy đựng chất bột màu trắng thu giữ tại Hoàng Anh N có trọng lượng 0,0702 gam, có Hêrôin. Như vậy cùng với số ma túy cho N, Trần Thế H đã tàng trữ trái phép tổng cộng 0,2891 gam Hê rô in.

Hành vi trên của các bị cáo đã cấu thành tội **“Tàng trữ trái phép chất ma túy”**. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 điều 194 BLHS. Do đó việc truy tố, xét xử các bị cáo về tội danh, điểm khoản điều luật nói trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, không oan sai.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý nhà nước về chất ma túy đồng thời gây ảnh hưởng xấu đến đời sống cũng như tình hình an ninh trật tự an toàn xã hội trên địa bàn. Bản thân các bị cáo là những đối tượng nghiện ma túy đáng lẽ phải thấy rõ tác hại của ma túy đối với bản thân và đối với đời sống cộng đồng xã hội để quyết tâm cai nghiện nhưng các bị cáo đã không thực hiện mà còn bất chấp pháp luật tàng trữ trái phép ma túy để sử dụng. Hành vi của các bị cáo thể hiện sự coi thường pháp luật, phạm tội thuộc trường hợp nghiêm trọng, nhân thân xấu trong đó H có 01 tiền sự chưa được xóa và cho N ma túy để sử dụng do đó hành vi phạm tội của các bị cáo cần phải được xử lý nghiêm và cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhằm đảm bảo tính giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung. Tuy nhiên trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, nhận thức rõ sai phạm, riêng Hoàng Thanh L trước khi phạm tội đã có công giúp đỡ các cơ quan chức năng phát hiện điều tra tội phạm, đó là các tình tiết cần xem xét để giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo khi lượng hình. Mặt khác khung hình phạt đối với tội này quy định tại điểm c khoản 1 điều 249 BLHS 2015 thấp hơn so với khoản 1 điều 194 BLHS hiện hành nên cần được xem xét, áp dụng theo nguyên tắc có lợi cho người phạm tội quy định tại Nghị quyết số 41/2017/QH 14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội, khoản 3 Điều 7 BLHS 2015 cũng như văn bản hướng dẫn của TAND Tối cao về áp dụng các quy định có lợi cho người phạm tội của BLHS năm 2015 để xem xét cho các bị cáo khi quyết định hình phạt. Vì vậy nghĩ cần áp dụng khoản 3 điều 7, điểm c khoản 1 điều 249 BLHS năm 2015; điểm h, i khoản 2 điều 2 Nghị quyết số 41/2017/QH 14 của Quốc hội; khoản 1, 5 điều 194; khoản 2, 3, 4 điều

30; điểm p khoản 1 điều 46 BLHS (Đối với Hoàng Thanh L áp dụng thêm điểm q khoản 1 điều 46 BLHS) BLHS, xử phạt Hoàng Thanh L mức án từ 26-30 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 28/6/2017; xử phạt Trần Thế H mức án từ 20 - 24 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 28/6/2017; phạt bổ sung bằng tiền đối với Hoàng Thanh L từ 06 - 07 triệu đồng; phạt bổ sung bằng tiền đối với Trần Thế H từ 05 - 06 triệu đồng là phù hợp, đủ nghiêm.

Trong vụ án này còn có Hoàng Anh N bị bắt quả tang tàng trữ trái phép 0,0702 gam ma túy Hêrôin nhưng số ma túy N tàng trữ có trọng lượng chưa đến 0,1 gam nên cơ quan điều tra đã xử phạt vi phạm hành chính mà không xem xét, xử lý trách nhiệm hình sự về hành vi trên đối với Hoàng Anh N là có căn cứ, đúng pháp luật.

Đối với Nguyễn Thị T, chủ nhà nghỉ Hello đã cho Hoàng Thanh L thuê phòng nghỉ nhưng không hề biết L tàng trữ sử dụng ma túy trong thời gian thuê phòng nên cơ quan điều tra không xem xét trách nhiệm của Nguyễn Thị T trong vụ án này là đúng pháp luật.

Đối với người đàn ông tên H mà L khai đã bán ma túy cho L và người xe ôm chở Trần Thế H đi mua ma túy đều ở tại khu vực bến xe thành phố V, cơ quan Công an huyện CL đã phối hợp với Công an phường LL, Thành phố V rà soát, xác minh, truy tìm nhưng không có kết quả nên chưa có cơ sở để xử lý đối với những đối tượng này.

Đối với Tòng Thị X là người ở cùng phòng với L từ 17/6/2017 đến khi L bị bắt và Quàng Thị H là bạn X đến chơi tại phòng 777 vào tối L, H bị bắt quả tang tàng trữ trái phép chất ma túy nhưng kết quả điều tra cũng như tại phiên tòa cho thấy X, H không biết và không liên quan gì đến số ma túy L, H tàng trữ nên cơ quan điều tra không xem xét trách nhiệm đối với X, H trong vụ án này là phù hợp.

Về xử lý vật chứng, tài sản: Quá trình điều tra vụ án, Cơ quan CSĐT Công an huyện CL đã thu giữ:

- Thu giữ tại Hoàng Thanh L: 14 gói nilon có chứa 1,8943 gam Methamphetamine, đã lấy 0,0348 gam để phục vụ công tác giám định, hiện còn 1,8595 gam Methamphetamine, chứa trong 01 gói nilon.

- Thu giữ tại Trần Thế H 01 gói nilon có chứa 0,2189 gam Hêrôin, đã lấy 0,0348 gam để phục vụ công tác giám định, hiện còn 0,1841 gam Hêrôin.

- Thu giữ tại Hoàng Anh N 01 gói giấy bạc có chứa 0,0702 gam Hêrôin, đã lấy 0,0202 gam để phục vụ công tác giám định, hiện còn 0,05 gam Hêrôin, 01 ví da màu đen của Hoàng Anh N đã cất giấu gói ma túy trong đó, bên trong không có tiền.

- Thu giữ tại phòng nghỉ 777 mà L thuê các dụng cụ cất giấu và sử dụng ma túy của Hoàng Thanh L, Trần Thế H, Hoàng Anh N gồm: 01 chiếc đèn pin màu tím, 04 chai nhựa trong đó 03 chai nhựa được đục lỗ ở thân chai, có vòi hút bằng tiền giấy cắm vào, 01 chai nhựa có vòi hút và “coong” thủy tinh cắm vào nắp chai đã đục lỗ, 03 bật lửa ga, 01 chiếc xilanh (bơm kim tiêm), 01 vỏ gói thuốc lá Thăng Long màu vàng H dùng cất giấu ma túy.

Sô ma túy trên là vật nhà nước cấm lưu hành, các vật dụng dùng vào việc cất dấu ma túy, các dụng cụ sử dụng ma túy là công cụ các đối tượng dùng vào việc phạm tội và vi phạm pháp luật cần tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm a, c khoản 1 điều 41 BLHS và điểm a, đ khoản 2 điều 76 BLTTHS.

Ngoài ra Cơ quan điều tra đã thu giữ của Hoàng Thanh L 01 điện thoại di động nhãn hiệu Philips màu đen đã qua sử dụng, 01 ví da bên trong có 500.000 đồng; thu giữ của Trần Thế H 01 ví da bên trong có 800.000 đồng; thu giữ của Hoàng Anh N 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, màu vàng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 màu đen và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Newmind màu xanh, đều đã qua sử dụng; thu giữ của Tòng Thị X 01 điện thoại di động nhãn hiệu Wiko, màn hình cảm ứng đã qua sử dụng; thu giữ của Quảng Thị H 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu H và 01 điện thoại di động nhãn hiệu FPT màu đen, đều đã qua sử dụng. Các tài sản này cơ quan điều tra đã xác minh và tại phiên tòa đã xác định làm rõ không liên quan đến vụ án cũng như hành vi phạm tội của các bị cáo nên đã trả lại cho các bị cáo và các sở hữu chủ khác là Hoàng Anh N, Quảng Thị H, Tòng Thị X là phù hợp. Các bị cáo cũng như các sở hữu chủ đã nhận lại tài sản và không có ý kiến, yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử miễn xét. Đối với số tiền bị cáo L thuê phòng nghỉ của chị T các bên đã tự giải quyết với nhau, nay chị T không có yêu cầu gì thêm nên miễn xét.

Về án phí và quyền kháng cáo: Các bị cáo phải chịu án phí HSST theo luật định. Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo **Hoàng Thanh L, Trần Thế H** đều phạm tội **“Tàng trữ trái phép chất ma túy”**.

Áp dụng khoản 3 điều 7, điểm c khoản 1 điều 249 BLHS năm 2015; điểm h, i khoản 2 điều 2 Nghị quyết số 41/2017/QH 14 của Quốc hội; khoản 1, khoản 5 điều 194, khoản 2, 3, 4 điều 30, điểm p khoản 1 điều 46 BLHS (Đối với Hoàng Thanh L áp dụng thêm điểm q khoản 1 điều 46 BLHS) xử phạt **Hoàng Thanh L 26 (Hai sáu)** tháng tù, Trần Thế H **20 (Hai mươi)** tháng tù, thời hạn tù của các bị cáo tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 28/6/2017. Phạt bổ sung bằng tiền **6.000.000 (Sáu triệu)** đồng đối với Hoàng Thanh L, phạt bổ sung bằng tiền **5.000.000 (Năm triệu)** đồng đối với Trần Thế H. Hình phạt bổ sung đối với các bị cáo thực hiện một lần tính từ ngày án có hiệu lực pháp luật.

Về xử lý vật chứng, tài sản: Áp dụng điểm a, c khoản 1 điều 41 BLHS, điểm a, đ khoản 2 điều 76 BLTTHS, tịch thu tiêu hủy:

- 14 gói nilon có chứa 1,8943 gam Methamphetamine, đã lấy 0,0348 gam để phục vụ công tác giám định, hiện còn 1,8595 gam Methamphetamine, chứa trong 01 gói nilon.

- 01 gói nilon có chứa 0,2189 gam Hêrôin, đã lấy 0,0348 gam để phục vụ công tác giám định, hiện còn 0,1841 gam Hêrôin.

- 01 gói giấy bạc có chứa 0,0702 gam Hêrôin, đã lấy 0,0202 gam để phục vụ công tác giám định, hiện còn 0,05 gam Hêrôin, 01 ví da màu đen của Hoàng Anh N đã sử dụng cất giấu gói ma túy.

(Toàn bộ số ma túy nói trên đã được cho vào 01 phong bì và niêm phong).

- 01 chiếc đèn pin màu tím, 04 chai nhựa trong đó 03 chai nhựa được đục lỗ ở thân chai, có vòi hút bằng tiền giấy cắm vào, 01 chai nhựa có vòi hút và “coong” thủy tinh cắm vào nắp chai đã đục lỗ, 03 bật lửa ga, 01 chiếc xilanh (bơm kim tiêm), 01 vỏ gói thuốc lá Thăng Long màu vàng H dùng cất giấu ma túy, 01 ví da màu đen của Hoàng Anh N đã sử dụng cất giấu gói ma túy.

Tình trạng, đặc điểm các vật chứng, tài sản như biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 15/8/2017 giữa Công an Huyện CL và Chi cục Thi hành án dân sự Huyện CL.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 99 BLTTHS; khoản 1 Điều 6, điểm a khoản 1 điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức án phí, lệ phí Tòa án buộc mỗi bị cáo pH nộp **200.000** đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, có mặt các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án. Các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh HT;
- VKSND tỉnh HT;
- Công an huyện CL;
- Chi cục THADS;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án
- Thi hành án Hình sự;
- Lưu HS vụ án; Lưu VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Trần Khắc Hoàng