

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH TIỀN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 185/2022/HS-PT

Ngày: 23 - 8 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TIỀN GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Mai Văn Hùng Cường**

Các Thẩm phán: Ông **Võ Trung Hiếu**

Ông **Võ Thanh Bình**

- Thư ký phiên tòa: Ông **Lê Minh Thắm** - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa:
Bà **Đỗ Thị Phương Thảo**, Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 133/2022/TLPT-HS ngày 24 tháng 6 năm 2022 đối với bị cáo Trần Vũ B do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 15/2022/HS-ST ngày 15 tháng 4 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Tiền Giang.

- Bị cáo có kháng cáo: **Trần Vũ B**, sinh ngày 10 tháng 4 năm 1996 tại tỉnh Tiền Giang; Nơi cư trú: ấp TN, xã TP, huyện T, tỉnh Tiền Giang; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 6/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trần Minh Th, sinh năm 1963 và bà Nguyễn Thị Kim N, sinh năm 1963; Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không.

* Nhân thân: Ngày 14 tháng 8 năm 2020, bị Công an xã TP, huyện T xử phạt vi phạm hành chính theo quyết định số 144 về hành vi đánh bạc trái phép (bằng hình thức lặc tài xỉu ăn thua bằng tiền) với số tiền 1.000.000 đồng (*một triệu đồng*), chấp hành xong quyết định xử phạt ngày 09 tháng 10 năm 2020.

Bị cáo tại ngoại và có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra, trong vụ án có 01 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan nhưng không có kháng cáo; bản án không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

* Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trần Vũ B bị Công an xã TP, huyện T xử phạt vi phạm hành chính theo quyết định số 144 ngày 14 tháng 8 năm 2020 về hành vi đánh bạc trái phép với số tiền 1.000.000 đồng (*một triệu đồng*), chấp hành xong quyết định xử phạt ngày 09 tháng 10 năm 2020.

Khoảng 22 giờ ngày 28/3/2021, bị cáo Trần Vũ B điều khiển xe mô tô cá nhân biển số 63B8-xxx.xx đến nhà của vợ chồng chị Nguyễn Thị Hương Th và Võ Văn Ng địa chỉ ấp TN, xã TP, huyện T để tham gia đánh bạc. Khi đến nơi, B thấy các đối tượng gồm Văn Anh Thg, Phan Thanh S , Bùi Hữu Ngh , Trung Th, Phạm Tấn Ph, và Đỗ Tấn Th1 đang đánh bạc dưới hình thức lắc tài xỉu ăn thua bằng tiền. Sau đó, B dùng số tiền 1.400.000 đồng đem theo để tham gia đặt cược. B tham gia đặt cược xen kẽ khoảng 05 lần, mỗi lần 50.000 đồng nhưng cũng không thắng không thua. B tham gia được khoảng 30 phút thì bị lực lượng công an đến bắt quả tang tạm giữ được B, S, Trí, G, các đối tượng khác bỏ chạy.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 15/2022/HS-ST ngày 15 tháng 4 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Tiền Giang đã quyết định:

Căn cứ vào: khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Tuyên bố bị cáo Trần Vũ B phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Trần Vũ B 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án.

* Ngoài ra bản án còn quyết định về phần xử lý vật chứng, án phí và thông báo về quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

* Ngày 22 tháng 4 năm 2022, bị cáo Trần Vũ B có đơn kháng cáo với nội dung: Xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Trần Vũ B vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo và thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện như nội dung bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện T đã nêu. Bị cáo rất ăn năn hối hận đối với hành vi của mình. Xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang trong phần tranh luận phát biểu quan điểm giải quyết vụ án đã phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân cùng các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo, mức án Tòa án cấp sơ thẩm tuyên đối với bị cáo là phù hợp. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo không cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ nào mới nên kháng cáo của bị cáo là không có căn cứ. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Trần Vũ B giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Trần Vũ B đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng và bản án sơ thẩm cùng các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đã có đầy đủ cơ sở xác định: Khoảng 21 giờ ngày 23 tháng 3 năm 2021, bị cáo B tham gia chơi lắc tài xỉu cùng với Văn Anh Thg, Phan Thanh S, Bùi Hữu Ngh, Nguyễn Trường G, Trần Hữu Trí, Đặng Trung Th đặt cược mỗi ván với số tiền từ 20.000 đồng (*hai mươi ngàn đồng*) đến 200.000 đồng (*Hai trăm ngàn đồng*). Riêng bị cáo B sử dụng số tiền 1.400.000 đồng (*Một triệu bốn trăm nghìn đồng*) để đánh bạc. Do, bị cáo đã bị Công an xã TP, huyện T xử phạt vi phạm hành chính trong thời gian chưa hết thời hiệu bị cáo lại tiếp tục vi phạm, cho nên Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Trần Vũ B về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có cơ sở.

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bởi lẽ, cờ bạc là một tệ nạn của xã hội bị pháp luật nghiêm cấm, vì đây là một trong những nguyên nhân dẫn đến nhiều loại tội phạm khác, làm cho nhiều gia đình phải ly tán, nhưng vì mục đích háms lợi nên bị cáo đã xem thường pháp luật và cố ý thực hiện. Cho nên cần phải được xử lý nghiêm khắc nhằm răn đe phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

[3] Xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo Trần Vũ B xin được hưởng án treo, Hội đồng xét xử nhận thấy: Bản thân bị cáo đã từng bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, sau khi chấp hành xong quyết định không bao lâu bị cáo không chịu làm ăn lương thiện để trở thành công dân tốt có ích cho gia đình và xã hội mà lại tiếp tục vi phạm pháp luật, chứng tỏ bị cáo không biết sửa chữa lỗi lầm, ăn năn hối cải, cho bị cáo hưởng án treo sẽ không nghiêm và thiếu tính răn đe phòng ngừa. Từ khi xét xử sơ thẩm đến nay bị cáo không bổ sung được tình tiết giảm nhẹ nào khác. Nên không có cơ sở chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo.

[4] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm là có căn cứ phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Trần Vũ B.

Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 15/2022/HS-ST ngày 15 tháng 4 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Tiền Giang.

Tuyên bố bị cáo Trần Vũ B phạm tội “Đánh bạc”

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Trần Vũ B 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án.

2. Về án phí: Bị cáo Trần Vũ B phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND tỉnh Tiền Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Tiền Giang;
- Phòng hồ sơ CA tỉnh Tiền Giang;
- Phòng KTNV và THA (TAT);
- TAND huyện T;
- VKSND huyện T;
- Công an huyện T;
- THADS huyện T;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Mai Văn Hùng Cường