

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VĨNH TƯỜNG
TỈNH VĨNH PHÚC**

CỘNG H XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 70/2020/HSST
Ngày 14 tháng 9 năm 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĨNH TƯỜNG, TỈNH VĨNH PHÚC

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Kiên Thành.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Chung và bà Bùi Thị Thu Hiền.

Thư ký phiên toà: Bà Cao Thị Hải Yến, Thư ký Toà án nhân dân huyện, Vĩnh Tường tỉnh Vĩnh Phúc.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Tường tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Văn Đạo, Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 9 năm 2020, tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh Phúc, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 68/2020/TLST-HS ngày 14 tháng 8 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 75/2020/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 9 năm 2020 đối với bị cáo:

Dương Văn Kh, sinh năm 1976. Nơi đăng ký hộ khẩu và chỗ ở: thôn H L xã Lũng H, huyện V, tỉnh Vĩnh Phúc. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa lớp 01/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; con ông Dương Mạnh H (đã chết) và bà Nguyễn Thị S, sinh (đã chết); vợ Khổng Thị Nh, sinh năm 1976 (đã ly hôn); Có 02 con (lớn sinh năm 1996, nhỏ sinh năm 1998). Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị đang áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú, hôm nay có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo Dương Văn Kh: Bà Văn Thị Thanh H - Luật sư Văn phòng luật sư 99; Địa chỉ: số 47 phố An S, phường Đồng Đ, thành phố Vĩnh Y, tỉnh Vĩnh Phúc.

Người bị hại: ông Dương Dương Văn Th, sinh năm 1973. Có mặt.

Trú tại: thôn H L xã Lũng H, huyện V, tỉnh Vĩnh Phúc

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Bà Nguyễn Thị Ph, sinh năm 1973. Trú tại: thôn H L xã Lũng H, huyện V, Có mặt.

Những người làm chứng:

+ Anh Khổng Duy Ngh, sinh năm 1984. Có mặt.

+ Anh Nguyễn Văn Th, sinh năm 1974. Có mặt.

+ Ông Dương Văn T, sinh năm 1958. Có mặt.

+ Ông Dương Hồng Nh, sinh năm 1938. Có mặt.

+ Ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1960. Có mặt.

+ Ông Dương Văn M, sinh năm 1979. Có mặt.

Đều trú tại: xã Lũng H, huyện V, tỉnh Vĩnh Phúc.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Ngày 13/5/2018 đại diện dòng họ Dương là ông Dương Hồng Nh, trú tại thôn H L xã Lũng H, huyện V, có đơn đề nghị UBND xã Lũng H giải quyết việc mở đường vào khu mộ tổ dòng họ Dương do phải đi qua khu vực công và khuôn viên đất của gia đình Dương Văn Kh, trú tại thôn H L xã Lũng H, huyện Vĩnh Tường. UBND xã Lũng H đã nhiều lần mời Kh đến UBND xã Lũng H để giải quyết nhưng Kh không đến. Ngày 02/3/2020, UBND xã Lũng H tiếp tục có giấy mời đại diện họ Dương và Kh đến trụ sở UBND xã Lũng H để giải quyết đơn thời gian vào hồi 14 giờ 00 phút ngày 03/3/2020 nhưng Kh không đến. Đến khoảng 15 giờ 00 phút cùng ngày, ông Dương Văn Th là Phó Chủ tịch UBND xã Lũng H là người được giao nhiệm vụ giải quyết nội dung đơn của dòng họ Dương cùng với anh Khổng Duy Nghĩa là Phó Trưởng Công an xã Lũng H, ông Nguyễn Xuân Tình là công chức địa chính xã Lũng H, anh Nguyễn Văn Th là Bí thư chi bộ thôn H L xã Lũng H, ông Dương Văn T, ông Dương Hồng Nh và anh Dương Văn M, đều trú tại thôn H L xã Lũng H, huyện Vĩnh Tường đi đến nhà Dương Văn Kh để khảo sát thực địa phục vụ việc giải quyết đơn do Kh không đến làm việc. Khi đến nhà Kh, công nhà mở nên mọi người đi vào nhà Kh. Anh Thắng đi vào trước và ra khu vực khu mộ họ Dương, ông Th, anh Ngh mọi người đi sau. Khi đến khu vực sân nhà Kh, Kh đi từ trong nhà ra, tay cầm một gậy tre có tổng chiều dài 1,49m, phần chuôi bằng tre chiều dài 1,22m, đường kính chỗ lớn nhất là 03cm, nhỏ nhất là 02cm, đầu gậy có gắn một con dao tự chế bằng kim loại dài 27cm, mũi dao nhọn, bản dao chỗ rộng nhất 04cm cách tổ công tác khoảng 03m rồi chửi tổ công tác “Đ..mẹ chúng mày cướp đất nhà tao à?”, sau đó hai bên lời qua tiếng lại thì

Kh dùng tay phải cầm gậy tre trên lao về phía tổ công tác trúng sườn phải của ông Th làm ông Th bị thương chảy máu. Thấy vậy mọi người đỡ ông Th đưa đến sơ cứu điều trị tại Trạm y tế xã Lũng H rồi chuyển đến khám tại Trung tâm y tế huyện V. Đến ngày 14/3/2020, ông Th tiếp tục đến điều trị tại Trung tâm y tế huyện V và ra viện vào ngày 24/3/2020.

Sau khi nhận được tin báo về tội phạm nêu trên, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Tường đã phối hợp cùng các cơ quan chức năng tiến hành khám nghiệm hiện trường theo quy định pháp luật. Quá trình điều tra đã tạm giữ đoạn gậy tre Kh sử dụng gây thương tích cho ông Th có tổng chiều dài 1,49m, phần chuôi bằng tre chiều dài 1,22m, đường kính chỗ lớn nhất là 03cm, nhỏ nhất là 02cm, đầu gậy có gắn một con dao tự chế bằng kim loại dài 27cm, mũi dao nhọn, bản dao chỗ rộng nhất 04cm. Ông Th đã tự nguyện giao nộp cho Cơ quan điều tra 01 chiếc áo thu đông màu trắng, dài tay, cổ tròn, size L, chiều dài từ cổ áo đến chân áo là 68cm, tại vị trí mặt trước cánh tay phải có vết rách kích thước 01cm x 01cm, vị trí vết rách cách gấu tay áo bên phải là 39cm, tại vị trí mặt trước cách nách áo phải 2,5cm có vết rách thủng, sắc, gọn kích thước 01cm x 0,5cm, tương ứng vết rách thủng này có bầm dính chất màu nâu đỏ trên diện 06cm x 06cm và 01 chiếc áo sơ mi nam dài tay màu trắng nhãn hiệu Viettien, Regular 39, tại vị trí mặt trước cánh tay phải có 02 vết rách kích thước lần lượt là 03cm x 0,7cm và 1,5cm x 0,3cm, tại vị trí mặt trước cách nách áo phải 3,5cm có vết rách kích thước 1,5cm x 0,3cm, tương ứng vết rách thủng có bầm dính chất màu nâu đỏ trên diện 06 x 5,5cm mà ông Th mặc khi xảy ra sự việc. Các đồ vật nêu trên được niêm phong theo quy định.

Ngày 09/3/2020, Cơ quan CSĐT Công an huyện Vĩnh Tường đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 168, trưng cầu Trung tâm pháp y tỉnh Vĩnh Phúc giám định pháp y về thương tích đối với ông Dương Văn Th. Tại bản kết luận giám định pháp y thương tích số: 160TgT ngày 27/4/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Vĩnh Phúc kết luận: Dấu hiệu chính qua giám định:

- *Sẹo vết thương phần mềm tương ứng Khng liên sườn VII – VIII đường nách giữa bên phải, xẹp 01%.*

- *Hình ảnh rạn cung xương sườn VIII ngực phải, rạn gãy trong bao, trục xương không di lệch, can xương độ II, không tràn khí hoặc dịch Khng phổi phải. Chúng tôi không có cơ sở Kh học kết luận tỷ lệ phần trăm.*

- *Cơ chế hình thành thương tích: Thương tích mô tả trên do vật nhọn gây nên.*

- *Các thương tích trên không ảnh hưởng chức năng, bộ phận khác trên cơ thể.*

Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên ở thời điểm hiện tại là: Căn cứ Th tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28 tháng 8 năm 2019 Quy định tỷ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong Giám định Pháp y, Pháp y Tâm thần, tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể Xếp: 01% (Một phần trăm). Kết luận khác: kèm 01 bản ảnh thương tích số 160/TGT ký ngày 27/4/2020./.

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Tường đã Th báo nội dung kết luận giám định cho ông Th và Kh biết. Ông Th cho rằng kết luận giám định như vậy là thấp so với thương tích của bản thân nhưng không có ý kiến đề nghị nào khác, cũng không đề nghị giám định lại, còn Dương Văn Kh đồng ý với kết luận giám định này.

Quá trình điều tra, gia đình Dương Văn Kh cung cấp Th tin bản thân Kh có dấu hiệu bị thần kinh do bố đẻ của Kh là Dương Văn Hùng (đã chết) từng tham gia kháng chiến chống Mỹ là thương binh và bị ảnh hưởng của chất độc màu da cam được hưởng trợ cấp hàng tháng tại UBND xã Lũng H; con trai cả của Kh là Dương Hồng Khôi hiện đang bị tâm thần phân liệt. Ngày 08/5/2020 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Tường đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 306, trưng cầu Trung tâm pháp y tâm thần khu vực miền núi phía Bắc giám định đối với Dương Văn Kh để xác định Kh có bị tâm thần hay không để làm căn cứ xử lý vụ việc. Tại bản kết luận số: 37/KLGD ngày 03/6/2020 của Trung tâm pháp y tâm thần khu vực miền núi phía Bắc kết luận:

* Dương Văn Kh, sinh năm 1976, trú tại thôn H L xã Lũng H, huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh Phúc bị bệnh: Rối loạn hành vi, cảm xúc/Chậm phát triển tâm thần vừa- F71 (theo phân loại bệnh Quốc tế lần thứ 10 năm 1992 về các rối loạn tâm thần và hành vi).

* Tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội ngày 03/3/2020 Dương Văn Kh bị bệnh Rối loạn hành vi, cảm xúc/Chậm phát triển tâm thần vừa, hạn chế khả năng nhận thức và hạn chế khả năng điều khiển hành vi.

* Hiện tại Dương Văn Kh hạn chế khả năng nhận thức và hạn chế khả năng điều khiển hành vi.

Cơ quan CSĐT Công an huyện Vĩnh Tường đã Th báo nội dung kết luận giám định trên cho ông Th và Kh biết. Dương Văn Kh nhất trí và không có ý kiến nào khác. Ông Dương Văn Th không đồng ý với nội dung kết luận giám định nhưng cũng không có đề nghị gì khác.

Ngày 04/6/2020, ông Dương Văn Th có đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự, khởi tố bị can đối với Dương Văn Kh về tội Cố ý gây thương tích.

Tại phiên tòa, bị cáo Kh đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và khai chỉ có động cơ, mục đích đánh gây thương tích cho ông Dương Văn Th không có mục đích gì khác. Lời trình bày của Kh phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác thu thập được trong quá trình kiểm tra, xác minh.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, ông Th yêu cầu Kh phải bồi thường các khoản chi phí điều trị cụ thể: Tiền mua thuốc tại Trạm y tế xã Lũng Hoà là 2.460.000đ; Tiền công người chăm sóc thời gian ông nằm điều trị tại trạm y tế xã Lũng Hoà và Trung tâm y tế huyện Vĩnh Tường 20 ngày x 200.000đ = 4.000.000đ; Tiền bồi dưỡng sức khỏe 5.000.000đ, tổng số tiền là 11.460.000đ. Bị cáo nhất trí bồi thường thương tích cho ông Th và ngày 09/9/2020 gia đình bị cáo đã nộp một phần tiền để bồi thường cho ông Th tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Vĩnh Tường 5.000.000đ.

Tại bản cáo trạng số: 72/CT - VKSVT ngày 11/8/2020 Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Tường truy tố Dương Văn Kh về tội: “ Cố ý gây thương tích” theo quy định tại khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự và tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Tường luận tội đối với bị cáo Dương Văn Kh giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo như nội dung bản cáo trạng. Sau khi đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Dương Văn Kh phạm tội: “ Cố ý gây thương tích”. Áp dụng điểm a, k khoản 1 Điều 134; điểm b, i, q, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Dương Văn Kh từ 06 (sáu) tháng đến 08 (tám) tháng tù. Thời gian chấp hành án tính từ ngày bắt đi thi hành án và đề nghị xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự và các Điều 584, 585, 586, 590, 357, 468 Bộ luật dân sự. Buộc bị cáo Dương Văn Kh phải bồi thường các khoản chi phí hợp lý trong quá trình sơ cứu, cấp cứu tại Trạm y tế xã Lũng H, bệnh viện đa Kh huyện Vĩnh Tường, bồi thường ngày công nghỉ người đi chăm sóc, bồi thường tổn thất sức khỏe và tinh thần cho ông Dương Văn Th tổng số tiền là 11.460.000đ.

Tại phiên tòa bị cáo đồng ý với tội danh mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Tường đã truy tố thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đã gây thương tích cho ông Th, bị cáo và bị hại nhất trí với bản luận tội của đại diện viện kiểm sát không có ý kiến tranh luận gì.

Người bào chữa cho bị cáo Dương Văn Kh tại phiên tòa, bà Văn Thị Thanh Hoa có lời bào chữa cho bị cáo nhất trí với nội dung bản cáo trạng và luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Tường truy tố bị cáo Kh về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a, k khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự. Về hành vi của bị cáo Kh do bột phát, nhất thời phạm tội, khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo bị bệnh rối loạn hành vi, cảm xúc hạn chế về khả năng nhận thức và hạn chế khả năng điều khiển hành vi, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo ăn năn hối cải, bị cáo hiện đang phải nuôi một con bị khuyết tật, bố đẻ bị cáo có công với cách mạng được thưởng huân chương kháng chiến hạng ba và bị thương binh, bị cáo và gia đình đã bồi thường một phần cho người bị hại. Do vậy luật sư Hoa kính mong Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, i, q, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo cải tạo ngoài xã hội trở thành người công dân có ý thức chấp hành pháp luật.

Trong lời nói sau cùng bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo. Người bị hại đề nghị Hội đồng xét xử, phải xử lý nghiêm đối với hành vi phạm tội của bị cáo để dẫn dắt làm gương cho người khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Vĩnh Tường, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Tường, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Dương Văn Kh đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai, bản kiểm điểm tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường, kết luận giám định pháp y về thương tích, vật chứng thu giữ được cùng các tài liệu chứng cứ khác thể hiện trong hồ sơ vụ án và phù hợp với nội dung cáo trạng đã được đại diện Viện kiểm sát công bố tại phiên tòa.

Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 15 giờ phút ngày 03/3/2020 tại gia đình Dương Văn Kh ở thôn Hoà L xã Lũng Hoà huyện Vĩnh Tường, do bức tức về việc giải quyết lối đi giữa dòng họ Dương và gia đình Kh nên Kh có hành vi dùng 01 chiếc gậy tre dài 1,49m, phần chuôi bằng tre chiều dài 1,22m, đường kính chỗ lớn nhất là 03cm, nhỏ nhất là 02cm, đầu gậy có gắn một con dao tự chế bằng kim loại dài 27cm, mũi dao nhọn lao vào người ông Dương Văn Th là Phó chủ tịch xã Lũng Hoà, tổ trưởng tổ hoà giải của xã đang đi thi hành công vụ. Hậu quả: Ông Th bị thương tích ở mạn sườn bên phải, được đưa đến Trạm y tế xã Lũng H rồi được chuyển đến khám tại Trung tâm y tế huyện Vĩnh Tường điều trị với tỷ lệ thương tích là 01%. Hành vi của Dương Văn Kh đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích”, tội và hình phạt được quy định tại điểm a, k khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự, có khung hình phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm. Do vậy Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Tường truy tố bị cáo Dương Văn Kh về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a, k khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan.

[3] Xét tính chất của vụ án tuy ít nghiêm trọng nhưng hành vi phạm tội của bị cáo là gây nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm đến sức khỏe của người khác và là người đang thi hành công vụ được pháp luật bảo vệ và gây mất trật tự trị an tại địa phương. Vì vậy, cần xử phạt nghiêm bị cáo trước pháp luật mới có tác dụng giáo dục riêng, phòng ngừa chung và làm gương cho người khác.

[4] Xét về nhân thân của bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử thấy rằng: Trước khi phạm tội bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo luôn thành khẩn khai báo, tỏ ra biết ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, trong thời gian chuẩn bị xét xử bị cáo và gia đình đã bồi thường một phần hậu quả cho người bị hại, khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo là người có bệnh hạn chế khả năng nhận thức và hạn chế điều khiển hành vi, bố đẻ bị cáo là người có công với cách mạng được thưởng huân chương kháng chiến hạng ba. Đó là những tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, i, q, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự mà bị cáo được hưởng để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, giúp bị cáo thấy được sự Khn hồng của pháp luật, nhằm tạo điều kiện giúp bị cáo có cơ hội cải tạo trở thành người công dân có ích cho xã hội. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự. Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử xét thấy phạt bị cáo với mức phạt tù có thời hạn tương xứng với tính chất,

mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo mới có tác dụng cải tạo giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa ông Th yêu cầu bị cáo Kh bồi thường các khoản chi phí điều trị, tiền khám thương, tiền thuốc, tiền công nghỉ người chăm sóc, tiền bồi dưỡng sức khỏe và tiền tổn thất tinh thần số tiền là 11.460.000đ. Bị cáo nhất trí bồi thường theo yêu cầu của người bị hại.

[6] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 gậy tre tổng chiều dài 1,49m, phần chuôi bằng tre chiều dài 1,22m, đường kính lớn nhất là 03cm, nhỏ nhất là 02cm, đầu gậy có gắn một con dao tự chế bằng kim loại dài 27cm, mũi dao nhọn, bản dao chỗ rộng nhất 04cm, Kh đã sử dụng gậy thương tích cho ông Th. Đối với 01 chiếc áo thu đông màu trắng và 01 chiếc áo sơ mi nam dài tay màu trắng nhãn hiệu Viettien của ông Th, ông Th đề nghị tiêu hủy do đã hết giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy theo quy định.

[7] Về án phí: Bị cáo Kh phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự trong án hình sự về phần bồi thường theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Dương Văn Kh phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm a, k khoản 1 Điều 134; điểm b, i, q, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Phạt bị cáo Dương Văn Kh 07 (bảy) tháng tù. Thời gian chấp hành án tính từ ngày bắt đi thi hành án.

Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 Bộ luật hình sự và các Điều 584, 585, khoản 1 Điều 586, Điều 590, 357 và Điều 468 Bộ luật dân sự. Buộc bị cáo Dương Văn Kh phải bồi thường cho ông Dương Văn Th các khoản chi phí hợp lý trong quá trình sơ cứu, cấp cứu điều trị tại trạm y tế xã Lũng Hoà và Trung tâm y tế huyện Vĩnh Tường, Tiền công nghỉ người đi nuôi, tiền bồi dưỡng sức khỏe và tổn thất tinh thần tổng số tiền là 11.460.000đ.(mười một triệu bốn trăm sáu mươi nghìn đồng). Xác nhận ngày 09/9/2020 bà Dương Thị Lý là chị gái bị cáo đã tự nguyện đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vĩnh Tường nộp số tiền 5.000.000đ để bồi thường cho ông Th. Khi bản án có hiệu lực ông Th có quyền liên hệ đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vĩnh Tường để nhận số tiền trên. Buộc bị cáo Kh tiếp tục bồi thường cho ông Th số tiền 6.460.000đ.(sáu triệu bốn trăm sáu mươi ngàn).

Kể từ ngày người bị hại ông Th có đơn yêu cầu thi hành án, nếu bị cáo không tự nguyện thi hành khoản tiền trên thì hàng tháng còn phải chịu khoản tiền lãi theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy: 01 gậy tre dài 1,49m, phần chuôi bằng tre chiều dài 1,22m, đường kính lớn nhất là 03cm, nhỏ nhất là 02cm, đầu gậy có gắn một con dao tự chế bằng kim loại dài 27cm, mũi dao nhọn, bản dao chỗ rộng nhất 04cm; 01 chiếc áo thu đông màu trắng và 01 chiếc áo sơ mi nam dài tay màu trắng nhãn hiệu Viettien của ông Th không còn giá trị sử dụng.(có đặc điểm kích thước như biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan điều tra và Chi cục thi hành án dân sự huyện Vĩnh Tường ngày 21/8/2020).

Về án phí: Áp dụng vào khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí toà án. Bị cáo Dương Văn Kh phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và 323.000đ án phí dân sự trong án hình sự.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người bào chữa có mặt có quyền kháng cáo bản án./.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Vĩnh Tường;
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- Chi cục THADS huyện Vĩnh Tường;
- Công an huyện Vĩnh Tường;
- UBND xã Lũng H;
- Bị cáo; người bị hại;
- Lưu HS, Thi hành án hình sự.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Nguyễn Kiên Thành

Các Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà