

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN NĂM CĂN
TỈNH CÀ MAU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 06/2019/HSST

Ngày: 23/5/2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NĂM CĂN, TỈNH CÀ MAU**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Phan Diệu Hiền.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Đặng Thùy;

Ông Trần Như Học.

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Thành Công, là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Năm Căn, tỉnh Cà Mau.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Năm Căn, tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Ân - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 05 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Năm Căn, tỉnh Cà Mau xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 05/2019/TLST-HS ngày 03 tháng 4 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 05/2019/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 5 năm 2019 đối với bị cáo:

Đỗ Văn K, sinh ngày 06/5/1996 tại thị trấn N, huyện N, tỉnh Cà Mau. Nơi cư trú: Khóm 1, thị trấn N, huyện N, tỉnh Cà Mau; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 04/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Văn L, sinh năm 1970 và bà Nguyễn Thanh T1, sinh năm 1971; Chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Bị cấm đi khỏi nơi cư trú ngày 22/01/2019 đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa cho bị cáo: Bà Huỳnh Mỹ S - Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Cà Mau (có mặt).

- Bị hại: Anh Châu Hoàng H, sinh năm 1979 (vắng mặt).

Hộ khẩu thường trú: Khóm 1, thị trấn N, huyện N, tỉnh Cà Mau; Chỗ ở hiện nay: Khóm 7, thị trấn N, huyện N, tỉnh Cà Mau.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1/ Ông Đỗ Văn L, sinh năm 1970 và bà Nguyễn Thanh T1, sinh năm 1971 (cha, mẹ ruột bị cáo; ông L vắng mặt, bà T1 có mặt); Cùng địa chỉ: Khóm 1, thị trấn N, huyện N, tỉnh Cà Mau.

2/ Bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1956 (mẹ ruột bị hại, vắng mặt); Địa chỉ: Khóm 1, thị trấn N, huyện N, tỉnh Cà Mau.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 19 giờ 45 phút ngày 25/11/2018, Đỗ Thành V điều khiển phương tiện xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA SIRIUS màu trắng – đen BKS: 60M1-152.32 chở Đỗ Văn K là (em ruột của V) từ nhà V và K (ngụ khóm 2, thị trấn N) đến nhà bà Đỗ Thị Ph (là cô ruột của V và K – ngụ khóm 1, thị trấn N) để dự đám giỗ. Tại đây K và V có gặp Châu Hoàng H (ngụ khóm 1, thị trấn N), H ra về trước. Do có mâu thuẫn với H từ trước nên K có ý định tìm H để giải quyết mâu thuẫn. K thấy trên bàn (bàn để ở khu vực hành lang nhà bà Phượng, giáp với rạp che mát, cạnh giàn âm thanh phục vụ đám) có 01 (một) cây kéo dài khoảng 15cm, lưỡi bằng kim loại, cán bằng nhựa; K lấy kéo bỏ vào túi quần. Đến khoảng 20 giờ 50 phút cùng ngày, K kêu V điều khiển xa mô tô (có đặc điểm nêu trên) chở K đi tìm H để giải quyết mâu thuẫn. V và K ghé xe trước xe khô mực của Nguyễn Thị T (là mẹ ruột của Châu Hoàng H), K hỏi bà T: “ *Dì T có thấy H đâu không*” bà T trả lời: “*H đi đám về rồi đi đóng đày luôn, không có ở nhà*”. Nghe bà T nói vậy, K và V chạy xe đi. V chạy xe chở K đến khu vực vòng xuyên thị trấn Năm Căn thì gặp H đang đậu xe (H vẫn còn đang ngồi trên xe) tại đầu đường hẻm cạnh Ngân hàng Agribank chi nhánh huyện Năm Căn nên K kêu V dừng xe lại. K nhảy xuống xe và xông đến dùng tay và chân đánh H làm cho H ngã xuống đường lộ, xe của H cũng Ngã theo. H đứng dậy bỏ đi thì K tiếp tục dùng chân đạp vào người H. K lấy cây kéo ra, cầm cây kéo bằng tay trái và đâm trúng bụng của H một nhát. K xô đẩy H, sau đó chuyển cây kéo sang cầm tay phải và tiếp tục đâm trúng vào lưng của H một nhát nữa, tiếp đó K đánh trở vào mặt H làm cho H té ngã về sau. Lúc đó bà T chạy đến can ngăn (bà T bán xe khô mực cách chỗ H khoảng 50 – 60m) thì K và V lên xe chạy về phòng trọ (tại khóm 7, thị trấn N) để ngủ. Đến 27/11/2018 Đỗ Văn K bỏ địa phương đến thành phố Hồ Chí Minh để làm thuê. Được cơ quan công an và gia đình vận động, ngày 17/12/2018, Đỗ Văn K đến Cơ quan CSĐT Công an huyện Năm Căn để đầu thú.

Sau khi tiếp nhận tin báo, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Năm Căn đã tiến hành trích xuất hai đoạn video ghi lại hình ảnh diễn biến sự việc K gây thương tích cho H: 01 đoạn video dài 29 phút 59 giây (từ 20 giờ 59 phút 58 giây đến 21 giờ 29 phút 57 giây ngày 25/11/2018 từ hệ thống camera an ninh, tên camera vòng xoay thị trấn Năm Căn) của Công an huyện Năm Căn và 01 đoạn video dài 24 phút 07 giây (từ 21 giờ 06 phút 00 giây đến 21 giờ 30 phút 07 giây ngày 25/11/2018 từ hệ thống camera an ninh của Ngân hàng Agribank chi nhánh Năm Căn, camera quan sát đặt trước cửa Ngân hàng). Được sao chép lưu trữ trong 01 USB hiệu Kingston màu xanh, dung lượng 02GB.

Ngày 28/11/2018 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Năm Căn ra

Quyết định trưng cầu Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế tỉnh Cà Mau giám định tổn hại phần trăm sức khỏe đối với Châu Hoàng H. Tại Giấy chứng nhận thương tích số 40/CN ngày 25/01/2019 của Bệnh viện đa khoa Cà Mau, Sở y tế tỉnh Cà Mau xác định thương tích lúc vào viện đối với Châu Hoàng H, ghi nhận:

Vết thương vùng thượng vị 01cm sâu đến khoang phúc mạc.

Bụng chướng vừa, ấn đề Kng khắp bụng.

Vết thương hông lưng trái 01cm sâu 2cm, đã ngưng chảy máu.

Nôn ói ra máu tươi.

Siêu âm bụng: Dịch ổ bụng.

Tại bản kết luận pháp y về thương tích số 295/TgT ngày 29/11/2018 của Trung tâm pháp y, Sở y tế tỉnh Cà Mau đối với thương tích của Châu Hoàng H, kết luận:

01 vết thương vùng thượng vị, kích thước: 1,15cm x 0,5cm. Tỷ lệ 1%. Do vật sắc nhọn gây ra.

01 vết thương phẫu thuật đường dẫn trên rốn, kích thước 15,5cm x 0,2cm. Tỷ lệ 3%.

01 vết dẫn lưu hạ sườn phải, kích thước 2cm x 1,5cm. Tỷ lệ 1%.

01 vết thương vùng lưng trái ngang cột sống L2, kích thước 1,5cm x 1,5cm. Tỷ lệ 1%, do vật sắc nhọn gây ra.

Thùng ngực trước dạ dày do đã khâu lỗ thùng. Tỷ lệ 31%, do vật sắc nhọn gây ra.

Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định theo Thông tư số 20/2014/TT-BYT ngày 12/6/2014 của Bộ y tế là 35,06%. Làm tròn 35%. Thương tích do vật sắc nhọn hoặc vật sắc nhọn tác động trực tiếp lên bề mặt cơ thể làm tổn thương da, gân, cơ, dạ dày để lại thương tích như trên.

Tại công văn số 15/CV-TTPY ngày 22/2/2019 của Trung tâm pháp y, sở y tế tỉnh Cà Mau giải thích kết luận giám định Châu Hoàng H như sau:

Tổng tỷ lệ phần trăm các vết thương do phẫu thuật gây ra là 04%;

Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương do thương tích gây ra (trừ các vết thương phẫu thuật) tại thời điểm giám định là 32,38%, làm tròn số 32% (theo công thức cộng lùi).

Tiến hành cho bị hại, người làm chứng, người liên quan, bị cáo K nhận dạng hình ảnh, mô tả lại diễn biến sự việc và hành vi của từng người được ghi lại tại hiện trường trong đoạn camera mà Cơ quan điều tra đã trích xuất. Kết quả bị hại H, người làm chứng, người liên quan xác nhận: V chạy xe mô tô màu trắng đen chở K đến đầu đường hẻm cạnh Ngân hàng Agribank chi nhánh huyện Năm Căn. H đậu xe ở đầu hẻm, K nhảy xuống xe dùng tay và chân đạp vào người của H. K cầm một vật gì đó (không rõ là gì) trên tay trái đâm vào bụng của H một nhát, H lùi lại thì bị cáo K tiếp tục đâm 01 nhát nữa vào lưng của H,

K xô đẩy H và dùng tay trái đánh vào mặt H, V rút sợi dây thắt lưng (dây nịt) của V ra quấn vào tay phải nhưng không đánh. K chỉ tay vào mặt H, sau đó đánh trở vào mặt H một cái, H té ngã về sau. Bà T (mẹ ruột H) đến can ngăn thì V và K lên xe chạy đi.

Quá trình điều tra Cơ quan cảnh sát điều tra tiến hành cho Đỗ Văn K xác định vị trí lấy cây kéo, mô tả đặc điểm hung khí dùng để đâm Châu Hoàng H. K đã mô tả đặc điểm, vẽ lại hình án cây kéo, xác định vị trí cây kéo tại nhà bà Đỗ Thị Phụng ở khóm 1, thị trấn Năm Căn. Không thu giữ được cây kéo do sau khi đâm Châu Hoàng H trên đường về nhà K đã quăng bỏ không nhớ ở đâu. Không thu được quần áo, nón bảo hiểm K sử dụng tại thời điểm đánh H do K không nhớ bỏ đâu.

Bị cáo đã khắc phục, bồi thường thiệt hại cho Châu Hoàng H với số tiền 19.000.000 đồng và gia đình bị cáo K đã đưa thêm H số tiền 15.000.000 đồng, tổng cộng là 34.000.000 đồng. Hiện tại bị hại không yêu cầu gì về trách nhiệm dân sự và có đơn xin bãi nại về trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi dùng kéo đánh, gây thương tích cho Châu Hoàng H vào ngày 25/11/2018 tại đầu đường hẻm cạnh Ngân hàng Agribank chi nhánh huyện Năm Căn thuộc khóm 1, thị trấn N, huyện N, tỉnh Cà Mau phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và các tài liệu, chứng cứ Kc mà Cơ quan cảnh sát điều tra thu thập được.

Tại bản cáo trạng số 06/CT-VKSNC ngày 02/4/2019 Viện kiểm sát nhân dân huyện Năm Căn đã truy tố Đỗ Văn K về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Thực hành quyền công tố tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Năm Căn sau khi xem xét, đánh giá toàn bộ nội dung vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự trình bày quan điểm và luận tội: Giữ nguyên cáo trạng truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật hình sự tuyên bị cáo Đỗ Văn K từ 02 đến 04 năm tù, tịch thu tiêu hủy đối với 01 USB hiệu Kingston màu xanh, dung lượng 02GB đang lưu trữ hai đoạn video ghi lại hình ảnh diễn biến sự việc K gây thương tích cho H mà Chi cục thi hành án dân sự huyện Năm Căn đang quản lý, đối với cây kéo quá trình điều tra không thu giữ được nên không xử lý.

Bị cáo đồng ý với toàn bộ nội dung bản cáo trạng và tội danh mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Năm Căn truy tố đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Trợ giúp viên pháp lý – Huỳnh Mỹ S tranh luận: Thống nhất với tội danh mà Viện kiểm sát truy tố, do mâu thuẫn từ trước nên bị cáo mới tìm bị hại để giải quyết chứ không có tính chất côn đồ, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và đề nghị cho bị cáo được hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 Bộ luật tố tụng

hình sự.

Bà T1 trình bày: Không yêu cầu Tòa án xem xét đối với khoản tiền mà bị cáo và gia đình bị cáo bồi thường cho phía bị hại là 34.000.000 đồng.

Bị hại vắng mặt nên không có ý kiến khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Nhận định về tội danh

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng cùng các tài liệu, chứng cứ Kc đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử xét thấy có đủ căn cứ kết luận: Do có mâu thuẫn với H từ trước nên bị cáo có ý định tìm anh H để giải quyết. Ngày 25/11/2018, bị cáo và V đi thăm nhà bà Ph (cô ruột của bị cáo), bị cáo thấy trên bàn (nhà bà Ph) có một cây kéo dài khoảng 15cm, lưỡi bằng kim loại, cán bằng nhựa nên đã lấy bỏ vào túi quần. Đến khoảng 20 giờ 50 phút cùng ngày, bị cáo kêu V điều khiển xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA SIRIUS màu trắng – đen BKS: 60M1-152.32 chở bị cáo đi tìm H để giải quyết mâu thuẫn. V chạy xe chở bị cáo đến khu vực vòng xuyên thị trấn Năm Căn thì gặp H đang đậu xe (H vẫn còn đang ngồi trên xe) tại đầu đường hẻm cạnh Ngân hàng Agribank chi nhánh huyện N nên bị cáo kêu V dừng xe lại. Bị cáo nhảy xuống xe và xông đến dùng tay và chân đánh nhiều cái vào người anh Châu Hoàng H, bị cáo dùng cây kéo đã chuẩn bị sẵn từ trước đâm trúng vào bụng của H một nhát, tiếp đến đâm trúng vào lưng của H một nhát, gây thương tích cho anh Châu Hoàng H với tỷ lệ thương tật là 32%. Theo hướng dẫn tại tiểu mục 2.2 mục 2 Nghị quyết số 02/2003/NQ-HĐTP ngày 17/4/2003 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao thì cây kéo là công cụ, dụng cụ nguy hiểm nên hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự. Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Năm Căn đã truy tố đúng người, đúng tội.

[3]. Bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, bị cáo thực hiện hành vi với lỗi cố ý. Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, hành vi của bị cáo là rất nghiêm trọng, làm mất trật tự xã hội, làm bất bình trong quần chúng nhân dân. Vì vậy, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng mức hình phạt thật nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục, răn đe

và phòng ngừa chung. Để có căn cứ quyết định hình phạt, ngoài việc đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo, cần xem xét đến nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

[4]. Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã ăn năn hối cải, bị cáo đầu thú, tự nguyện bồi thường thiệt hại cho bị hại và có đơn xin bãi nại và đơn không yêu cầu bồi thường của bị hại nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản Điều 51 Bộ luật hình sự, do đó Hội đồng xét xử áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất trong khung hình phạt liền kề nhẹ hơn của điều luật. Về tình tiết tăng nặng không có.

[5]. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu, tiêu hủy 01 (một) phong bì được niêm phong kín, bên trong có 01 (một) USB hiệu Kingston màu xanh, dung lượng 02 GB, lưu trữ hai đoạn video ghi lại hình ảnh diễn biến sự việc K gây thương tích cho H mà Chi cục thi hành án dân sự huyện Năm Căn đang quản lý theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 02 tháng 4 năm 2019 giữa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Năm Căn và đại diện Chi cục thi hành án dân sự huyện Năm Căn vì đây là vật chứng để hư hỏng theo quy định điểm c khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Đối với cây kéo quá trình điều tra không thu giữ được nên không xử lý.

- Qua xác minh chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA SIRIUS màu trắng – đen BKS: 60M1-152.32 do Đỗ Thành V đứng tên sở hữu (bút lục 108), V chở bị cáo về nhà, V không tham gia đánh H và chiếc xe mô tô không liên quan đến vụ án nên không xử lý là có căn cứ.

[6]. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không yêu cầu Tòa án giải quyết nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7]. Đối với Đỗ Thành V dùng xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA SIRIUS màu trắng – đen BKS: 60M1-152.32 để chở bị cáo: Tòa án đã có Công văn số 59/TA ngày 12/4/2019 yêu cầu Viện kiểm sát nhân dân huyện Năm Căn làm rõ hành vi, vai trò của Đỗ Thành V trong vụ án nhằm tránh trường hợp bỏ lọt tội phạm, yêu cầu xử lý đối với chiếc xe và yêu cầu làm rõ việc khắc phục, bồi thường cho phía bị hại. Công văn số 122/VKS ngày 17/4/2019 có nội dung “Đối với 02 nội dung mà Tòa án đề nghị, yêu cầu đã được Cơ quan điều tra thu thập, làm rõ đúng theo quy định. Kết quả điều tra đã chứng minh, xác định rõ hành vi, vai trò của Đỗ Thành V trong vụ án. V không thực hiện hành vi đồng phạm, không tham gia cùng với bị can Đỗ Văn K gây thương tích cho Châu Hoàng H; đối với tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã điều tra làm rõ, thể hiện trong hồ sơ vụ án”. Căn cứ Điều 298 của Bộ luật tố tụng hình sự về giới hạn của việc xét xử: *“Tòa án chỉ xét xử những bị cáo và những hành vi theo tội danh mà Viện kiểm sát truy tố và Tòa án đã ra quyết định đưa vụ án ra xét xử”* nên Hội đồng xét xử không xem xét hành vi, vai trò của Đỗ Thành V là có căn cứ.

[8]. Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa về áp dụng điều luật, tội danh và đề nghị xử phạt dưới khung đối với bị cáo K là có căn cứ, được chấp nhận.

[9]. Nhận định về ý kiến của Trợ giúp viên pháp lý bào chữa cho bị cáo: Đề nghị tuyên bố bị cáo Đỗ Văn K phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự ý kiến của Trợ giúp viên pháp lý là có căn cứ nên được chấp nhận. Về tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo đề nghị áp dụng thêm tình tiết bị cáo bị bệnh, bị cáo là cá nhân thuộc hộ nghèo...và áp dụng Điều 65 cho bị cáo được hưởng án treo là không có căn cứ nên không được chấp nhận.

[10]. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12, điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016 /UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo là cá nhân thuộc hộ nghèo và có đơn xin miễn án phí nên được miễn nộp tiền án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54, điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật hình sự; Điều 106, khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12, điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đỗ Văn K phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Đỗ Văn K 02 (hai) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

3. Về vật chứng:

- Tịch thu và tiêu hủy 01 (một) phong bì được niêm phong kín, bên trong có 01 (một) USB hiệu Kingston màu xanh, dung lượng 02 GB, lưu trữ hai đoạn video ghi lại hình ảnh diễn biến sự việc bị cáo gây thương tích cho anh Châu Hoàng H: 01 đoạn video dài 29 phút 59 giây (từ 20 giờ 59 phút 58 giây đến 21 giờ 29 phút 57 giây ngày 25/11/2018) từ hệ thống camera an ninh, tại vòng xoay thị trấn N của Công an huyện Năm Căn và 01 đoạn video dài 24 phút 07 giây (từ 21 giờ 06 phút 00 giây đến 21 giờ 30 phút 07 giây ngày 25/11/2018) từ hệ thống camera an ninh của Ngân hàng Agribank chi nhánh N (đặt trước cửa Ngân hàng) mà Chi cục thi hành án dân sự huyện Năm Căn đang quản lý.

- Đối với cây kéo quá trình điều tra không thu giữ được nên không xử lý.

4. Trách nhiệm dân sự: Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, bị cáo không yêu cầu nên Hội đồng xét xử không xem xét.

5. Về án phí: Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo Đỗ Văn K phải chịu 200.000 đồng. Bị cáo K là cá nhân thuộc hộ nghèo nên được miễn nộp toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm.

6. Quyền Kháng cáo: Những người tham gia tố tụng có quyền Kng cáo bản án trong hạn 15 ngày tính từ ngày tuyên án sơ thẩm, vắng mặt tính từ ngày nhận bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Viện kiểm sát cùng cấp;
- Viện kiểm sát cấp trên trực tiếp;
- Cơ quan điều tra cùng cấp;
- Công an huyện Năm Căn.
- Nhà tạm giữ công an huyện Năm Căn.
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Phan Diệu Hiền

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Như Học

Phan Diệu Hiền

Đặng Thùy