

Bản án số: 110/2019/HS-ST
Ngày 22/10/2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ LONG XUYỀN, TỈNH AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lại Hiệp Phong.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Phan Hoàng Mai;

Ông Trần Hùng Bích.

- Thư ký phiên tòa: Ông Đặng Thành Thái.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang tham gia phiên tòa: Ông Trần Anh Khoa - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 10 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 104/2019/TLST-HS ngày 07 tháng 8 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 121/2019/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 10 năm 2019 đối với bị cáo:

Huỳnh Thị M, sinh năm 1965, tại thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang; nơi cư trú: Số 664/27C, khóm DT3, phường MP, thành phố LX, tỉnh AG; nghề nghiệp: mua bán; trình độ văn hoá (học vấn): 05/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nữ; tôn giáo: Đạo Phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Văn Năng (đã chết); con bà Nguyễn Thị Du (đã chết); có chồng là Mai Thành Nhân, sinh năm 1957 và 01 con sinh năm 1988; nhân thân: từ nhỏ sống chung với cha mẹ, đi học hết lớp 5 nghỉ học; tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 29 tháng 5 năm 2019 cho đến nay; có mặt.

- Bị hại: Bà Dương Thị T, sinh năm 1973; địa chỉ: Lô 18H2, đường Hồ Quý Ly, phường MQ, thành phố LX, tỉnh AG, vắng mặt.

- Người làm chứng:

+ Bà Huỳnh Thị Hồng N, sinh năm 1998, vắng mặt;

+ Bà Huỳnh Thị Danh T; sinh năm 1995, vắng mặt;

+ Ông Nguyễn Hữu T, sinh năm 1985, có mặt;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung

vụ án được tóm tắt như sau:

Bà Dương Thị T là khách hàng mua thịt heo của Huỳnh Thị M để bán lại tại chợ Mỹ Quý, thành phố Long Xuyên. Ngày 21 tháng 5 năm 2019, Mai giao thịt heo cho bà Thông không đảm bảo chất lượng nên bà Thông yêu cầu trả lại nhưng Mai không nhận. Bà Thông tự tiêu hủy số thịt heo này và cho Mai biết không mua thịt heo của Mai nữa. Khoảng 01 giờ ngày 22 tháng 5 năm 2019, Mai điều khiển xe mô tô mang theo can nhựa loại 30 lít đến Cửa hàng xăng dầu Mỹ Phước, ở phường Mỹ Phước, thành phố Long Xuyên mua 100.000 đồng nhớt. Sau đó, Mai điều khiển xe mô tô chở số nhớt này đến lô 18C4 của bà Thông ở chợ Mỹ Quý. Tại đây, Mai cự cãi với bà Thông rồi cầm can nhớt đổ vào 113kg thịt heo của bà Thông để trên sạp rồi bỏ đi.

Vật chứng thu giữ gồm: 113kg thịt heo dính hóa chất, 01 cây cân đồng hồ lò xo kí hiệu CDH15 và 01 hóa đơn bán lẻ ngày 22 tháng 5 năm 2019.

Công văn số 109 ngày 24 tháng 5 năm 2019 của Phòng Y tế thành phố Long Xuyên xác định số thịt heo trên nhiễm bản do hóa chất không sử dụng được nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Long Xuyên đã ra quyết định xử lý vật chứng tiêu hủy số thịt heo này.

Kết luận về việc xác định giá trị tài sản số 156/KL.HĐ ngày 22 tháng 5 năm 2019 của Hội đồng Định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Long Xuyên, xác định: 113kg thịt heo bị hư hỏng nhiễm bản do hóa chất thiệt hại 8.775.000 đồng.

Các kết luận giám định số 2696, 2697/C09B ngày 25 tháng 6 năm 2019 của Phân viện Khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh, xác định: Mẫu chất lỏng màu vàng gửi giám định được niêm phong có các chữ ký ghi tên Dương Thị T, Thái Đức Tuấn, Phan Thành Tú, Lê Văn Khánh và hình dấu tròn màu đỏ của Công an phường MQ, thành phố LX, tỉnh AG có chứa thành phần Ethylene/Propylene copolymer (là thành phần trong dầu nhớt).

Tại Cáo trạng số 105/CT-VKS ngày 06 tháng 8 năm 2019, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên đã truy tố bị cáo Huỳnh Thị M về tội “*Hủy hoại tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận đã thực hiện hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng truy tố. Bị cáo không có ý kiến tranh luận với lời luận tội của Kiểm sát viên, xin Hội đồng xét xử xử phạt nhẹ.

Trong lời khai, bà Dương Thị T xác định đã nhận 11.000.000 đồng do bà Mai tác động gia đình bồi thường nên không yêu cầu Mai bồi thường thêm.

Kiểm sát viên trình bày lời luận tội: Giữ nguyên Quyết định truy tố bị cáo về tội “*Hủy hoại tài sản*” được quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 36 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng cải tạo không giam giữ. Đồng thời trả lại cho bà Thông 01 (một) cây cân đồng hồ lò xo, màu xanh, kí hiệu CDH15 (đã qua sử dụng).

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng, trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, các quyết định, hành vi tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Long Xuyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên, Kiểm sát viên được thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục được pháp luật tố tụng hình sự quy định. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các quyết định, hành vi tố tụng do Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[2] Về hành vi bị truy tố của bị cáo, bị cáo Huỳnh Thị M khai nhận, do bức tức việc bà Dương Thị T tự tiêu hủy sổ thịt heo mà bà Thông cho rằng không đảm bảo chất lượng và cho biết sẽ không mua thịt heo nữa. Rạng sáng ngày 22 tháng 5 năm 2019, Mai điều khiển xe mô tô mang theo can nhựa loại 30 lít đến Cửa hàng xăng dầu mua 100.000 đồng nhớt mang đến lô 18C4 của bà Thông ở chợ Mỹ Quý. Tại đây, Mai cự cãi với bà Thông rồi cầm can nhớt đổ vào thịt heo của bà Thông để trên sạp rồi bỏ đi.

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo ở giai đoạn điều tra, truy tố và phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng.

Từ các chứng cứ trên, có cơ sở xác định, bị cáo đã làm tài sản của bà Thông mất hẳn giá trị sử dụng không thể khôi phục lại được.

Theo Kết luận về việc xác định giá trị tài sản số 156/KL.HĐ ngày 22 tháng 5 năm 2019 của Hội đồng Định giá trong tố tụng hình sự thành phố Long Xuyên, xác định: 113kg thịt heo bị hư hỏng nhiễm bẩn do hóa chất thiệt hại 8.775.000 đồng.

Bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi hủy hoại tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Vì vậy, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Hủy hoại tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Cho nên, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên truy tố bị cáo ra trước phiên tòa hôm nay và lời buộc tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên tại phiên tòa là có căn cứ, đúng người, đúng tội và phù hợp với quy định của pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội: quyền sở hữu là một trong những quyền thiêng liêng gắn với mỗi cá nhân, được pháp luật ghi nhận và bảo vệ. Những ai xâm phạm đến quyền sở hữu của người khác, đáp ứng quy định của pháp luật hình sự sẽ bị áp dụng chế tài nghiêm khắc nhất là hình phạt.

Bị cáo là người trưởng thành, có công việc ổn định, đáng lẽ bị cáo nên có cách cư xử đúng mực để giữ gìn mối quan hệ tốt đẹp trong công việc cũng như

giữ gìn trật tự trị an địa phương nhưng vì một mâu thuẫn nhỏ mà bị cáo đã thực hiện hành vi hủy hoại tài sản của người khác. Hành vi của bị cáo nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến quyền sở hữu của bà Thông mà còn gây mất trật tự trị an tại địa phương. Vì vậy, cần phải áp dụng mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ, nguy hiểm đối với hành vi phạm tội của bị cáo nhằm giáo dục riêng và răn đe, phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: chỉ vì bà Thông không mua thịt heo của bị cáo để bán lại nữa mà bị cáo đã có hành vi ngang ngược, càn quấy hủy hoại tài sản của bà Thông nên được coi “Phạm tội có tính chất côn đồ”. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đã tác động gia đình để bồi thường thiệt hại; bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, ổn định; phía bị hại cũng có đơn xin bãi nại. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, nhân thân tốt, xét không cần thiết cách ly người phạm tội khỏi đời sống xã hội, giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo thường trú để giám sát, giáo dục; không khấu trừ thu nhập đối với bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra công an có thu giữ 01 (một) cây cân đồng hồ lò xo, màu xanh, kí hiệu CDH15 (đã qua sử dụng) đây là vật không liên quan đến việc phạm tội. Tuy nhiên, quá trình điều tra bị hại không đồng ý nhận lại tài sản này nên tịch thu tiêu hủy.

[6] Về trách nhiệm dân sự: bị hại đã nhận số tiền bồi thường, không yêu cầu bồi thường thêm nên không đề cập giải quyết.

[7] Về án phí và quyền kháng cáo, bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo theo quy định pháp luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 178, điểm d khoản 1 Điều 52; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 36 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Tuyên bố bị cáo Huỳnh Thị M phạm tội “Hủy hoại tài sản”;

Xử phạt: Huỳnh Thị M: 02 (hai) năm cải tạo không giam giữ;

Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo Huỳnh Thị M cho Ủy ban nhân dân phường Mỹ Phước, thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành án. Người bị kết án cải tạo không giam giữ phải thực hiện nghĩa vụ quy định tại Luật thi hành án hình sự.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) cây cân đồng hồ lò xo, màu xanh, kí hiệu CDH15 (đã qua sử dụng).

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 20/8/2019 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Long Xuyên với Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Long Xuyên).

3. Về trách nhiệm dân sự: không đề cập giải quyết.

4. Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Huỳnh Thị M phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xét xử phúc thẩm.

Thời hạn kháng cáo của bị hại là 15 ngày kể từ ngày bản án được giao hoặc được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND TP. Long Xuyên;
- VKSND tỉnh An Giang;
- TAND tỉnh An Giang;
- Sở Tư pháp;
- Nhà Tạm giữ Công an TP. Long Xuyên;
- CQTHAHS Công an TP. Long Xuyên;
- CQĐT Công an TP. Long Xuyên;
- Chi cục THADS TP. Long Xuyên;
- Bộ phận THA Tòa án;
- UBND cấp xã nơi BC cư trú;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lại Hiệp Phong