TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÓC MÔN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 95/2022/HS-ST
Ngày: 13-5-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÓC MÔN-THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thúy Nga

Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Tịnh Tâm

2. Ông Phạm Văn Chính

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Phạm Thị Hiếu Hạnh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn Thành phố Hồ Chí Minh

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:* Bà Phạm Thị Thanh Hải- *Kiểm sát viên.*

Trong ngày 13 tháng 5 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 61/2022/TLST-HS ngày 29 tháng 3 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 84/2022/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 4 năm 2022 đối với bị cáo:

Hứa Hoàng H. Sinh ngày 15/12/1994. Hộ khẩu thường trú: XX Phùng Chí Kiên, phường Tân Quý, quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh.Tôn giáo: Không. Học vấn: 6/12. Nghề nghiệp: không. Cha: Hứa Đình Q. Sinh năm 1964. Mẹ: Trần Thị Mai P. Sinh năm 1959. Anh chị em: 03 người kể cả bị cáo.Bị cáo chưa có vợ con

Tiền án: Ngày 25/5/2017 bị Tòa án nhân dân Quận Tân Phú, Tp Hồ Chí Minh xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội "Cướp giật tài sản" theo bản án số 67/HSST, chấp hành xong ngày hình phạt tù ngày 31/01/2019 đã đóng án phí.

Tiền sự: Không

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 09/12/2021 chuyển tạm giam cho đến nay.

Người bị hại: Anh Trần Anh K, sinh năm 2001. Địa chỉ: YY ấp 5, xã Xuân Thới Thượng, huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Chị Nguyễn Thị Kim G, sinh năm 1987; địa chỉ: zz ấp Mới 2, xã Trung Chánh, huyện Hóc Môn, Tp Hồ Chí Minh (vắng mặt).

- Chị Hứa Phị Phương Q, sinh năm 1985; địa chỉ: xx Phùng Chí Kiên, Phường Tân quý, quận Tân Phú, Tp Hồ Chí Minh (vắng mặt).

- Anh Huỳnh Ngọc H. Địa chỉ: zz Chiến Lược, phường Bình Trị Đông, quận Bình Tân, Tp Hồ Chí Minh (vắng mặt).

- Anh Nguyễn Kim T. Địa chỉ: aa Nguyễn Xiển, phường Long Bình, Thành phố Thủ Đức, Tp Hồ Chí Minh (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 08/8/2020 Hứa Hoàng H rủ anh ruột là Hứa Hoàng H1 đi cướp giật tài sản bán lấy tiền tiêu xài, H1 đồng ý. Cả hai thống nhất với nhau: H điều khiển xe gắn máy biển số 50N1-593.89 trực tiếp cướp giật tài sản, H1 điều khiển xe gắn máy 59X1-432.89 ngăn cản khi bị truy đuổi để H tẩu thoát. Khoảng 12 giờ cùng ngày, khi đang lưu thông trên đường Phan Văn Hớn hướng về Quốc lộ 1A, H phát hiện anh Trần Anh K đang lưu thông phía trước cùng chiều, trên cổ đeo một sợi dây chuyền vàng trắng, H liền tăng ga áp sát vào bên phải anh K và dùng tay trái giật lấy sợi dây chuyền anh K đang đeo trên cổ. Trong lúc áp sát để giật lấy sợi dây chuyền giữa hai xe có va chạm với nhau. H bị té ngã xuống đường nên bỏ lại xe máy biển số 51N1-593.89 trước số yy tổ 21 ấp 4 xã Xuân Thới Thượng, huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh lên xe máy do H1 điều khiển chạy từ sau đến cùng tẩu thoát về nhà ở ấp yy xã Vĩnh Lộc B, huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh rồi bỏ trốn khỏi nơi cư trú.

Anh K trình báo vụ việc đến Công an xã Xuân Thới Thượng, Cơ quan Điều tra ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự ra thông báo truy tìm đối với Hứa Hoàng H, Hứa Hoàng H1. Ngày 06/12/2021 qua kiểm tra hành chính Công an Quận Tân Bình đã phát hiện Hứa Hoàng H tại nhà số zz Hoàng Hoa Thám phường 13 quận Tân Bình nên chuyển giao đến Cơ quan Điều tra Công an huyện Hóc Môn xử lý

Tại Cơ quan điều tra, Hứa Hoàng H đã khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Tại Kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự 170/KL-HĐĐGTS ngày 29/9/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự-UBND huyện Hóc Môn kết luận: 01 sợi dây chuyền bằng vàng trắng loại Vàng Ý có trọng lượng 21.82gram (tương đương 5,8chỉ vàng) có giá trị 24.002.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 79/CT-VKS - HS ngày 24 tháng 3 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Hứa Hoàng H về tội "Cướp giật tài sản" theo quy định tại Điểm d,i Khoản 2 Điều 171 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Huyện Hóc Môn, thực hành quyền công tố giữ nguyên cáo trạng đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo: Hứa Hoàng H phạm tội "Cướp giật tài sản". Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo như: thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên, bị cáo tác động gia đình đã bồi thường cho người bị hại xong; Áp dụng Điểm b, s Khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điểm d, i Khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Hứa Hoàng H từ 04 (bốn) năm tù đến 05 (năm) năm tù.

Về xử lý vật chứng:

- Xe máy hiệu Yamaha có số khung S9A0F068604, số máy ISS9A068620 thu giữ tại hiện trường, xe có biển số thật 59Y1-765.21 của chị Nguyễn Thị Kim G đứng tên sở hữu, chi G đứng tên dùm cho em trai Nguyễn Văn T, anh T bán xe cho Huỳnh Tấn Đ, Đ bán cho một người không rõ lai lịch. Bị cáo H mua xe qua mạng xã hội bị cáo dùng làm phương tiện phạm tội cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

- Biển số xe 50N1-593.89 là biển số của xe Hoda WaveRS số khung RLHHC2289Y018890, số mày HC12E0624548 do ông Huỳnh Ngọc H đứng tên qua điều tra ông Huỳnh Ngọc H bán nhà đi đâu không rõ.

+ Xe máy Hoda hiệu Vario biển số 59D2-410.38 số khung 1126HK075129, số máy KF11E2069429 tạm giữ của H vào ngày 06/12/2021 xe của chị ruột H Hứa Thị Phương Qu, Qu cho H mượn đi lại nên Cơ quan Điều tra đã xử lý trả cho chị Qu xong.

+ Điện thoại di động Iphone 12Pro màu xanh thu giữ của Hứa Hoàng H, đây là tài sản của Hà không dùng vào việc phạm tội cần trả lại cho Hà

+ 01 USB chứa hình ảnh cướp giật tài sản lưu vào hồ sơ vụ án.

+ Đối với xe máy biển số 59X1-432.89 do H1 điều khiển chạy thoát qua điều tra biển số trên của xe máy hiệu Honda Lead số khung 4505DY-094662, số máy JF455E-0160874 do anh Nguyễn Kim Th đứng tên chủ sở hữu, anh Th vẫn quản lý xe.

+ Sợi dây chuyền vàng Ý của anh K bị H giật bị rơi không tìm lại được.

+ Về dân sự: Anh Trần Anh K đã được gia đình bị cáo Hà bồi thường số tiền 20.000.000 đồng, không yêu cầu bồi thường gì thêm nên ghi nhận.

Bị cáo không tranh luận; trình bày lời nói sau cùng là bị cáo hối hận về hành vi của bị cáo, mong Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo mức án nhẹ để sớm trở về hòa nhập xã hội thành công dân tốt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra Công an Huyện Hóc Môn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Hứa Hoàng H thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Lời trình bày của bị cáo phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án: Vào ngày 08/8/2020 Hứa Hoàng H rủ anh ruột Hứa Hoàng H1 đi cướp giật tài sản lấy tiền tiêu xài, cả hai bàn bạc thống nhất Hà điều khiển xe gắn máy biển số 50N1-593.89 trực tiếp cướp giật tài sản, H1 điều khiển xe máy biển số 59X1-432.89 ngăn cản khi bị truy đuổi để tẩu thoát. Khoảng 12 giờ cùng ngày khi đang lưu thông trên đường Phan Văn Hớn hướng Quốc lộ 1A Hà phát hiện anh Trần Anh K đang lưu thông phía trước cùng chiều, trên cổ có đeo dây vàng trắng, H liền tăng ga áp sát vào bên phải anh K và dùng tay trái giật sợi dây chuyền, hai bên có va chạm nhau H té ngã xuống đường bỏ lại xe máy và lên xe của Huy chạy thoát về Bình Chánh. Kết quả định giá số 170/KL-HĐĐGTS ngày 20/9/2020 của HĐĐG tài sản thường xuyên trong tố tụng hình sự UBND huyện Hóc Môn kết luận: sợi dây chuyền vàng trắng loại Vàng Ý có trọng lượng 2,82gram tương đương 5.8chỉ vàng, có giá 24.002.000 đồng. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo H phạm vào tội "Cướp giật tài sản". Bị cáo dùng xe máy áp sát người bị hại giật điện thoại là hành vi nguy hiểm cho những người tham gia giao thông dễ dẫn đến gây tai nạn, là tình tiết định khung "Dùng thủ đoạn nguy hiểm" được quy định tại điểm d Khoản 2 Điều 171 Bộ luật hình sự; Bị cáo có tiền án về tội "Cướp giật tài sản", vừa chấp hành xong, chưa được xóa án tích mà lại thực hiện hành vi phạm tội về tội phạm rất nghiêm trọng thuộc trường hợp "Tái phạm nguy hiểm" được quy định tại điểm i, Khoản 2, Điều 171 Bộ luật Hình sự.

[3] Vụ án mang tính chất rất nghiêm trọng, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo lười lao động, hành vi cướp giật tài sản nhằm mục đích tiêu xài cá nhân làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, nên cần xử lý nghiêm mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Xét đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Huyện Hóc Môn, đề

nghị áp dụng hình phạt tù giam để cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian, để cải tạo giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt cho xã hội, biết chấp hành pháp luật là có căn cứ.

[5] Khi quyết định hình phạt có xem xét đến tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ cho bị cáo như sau:

5.1 Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo Hà tác động gia đình bồi thường cho người bị hại xong; bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại Điểm b, s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

5.2 Tình tiết tăng nặng: không có

[6] Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu, có tiền án chưa được xóa án tích. Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội bị cáo Hà giữ vai trò chính.Bị cáo và Huy khi thực hiện hành vi phạm tội là đồng phạm giản đơn. Đối với Hứa Hoàng Huy hiện Cơ quan Điều tra đã có Quyết định tách vụ án và đang tiếp tục truy tìm, khi nào bắt được xử lý sau

[7] Về trách nhiệm dân sự: Anh Trần Anh K vắng mặt, anh Kiệt đã được bồi thường số tiền 20.000.000 đồng xong, không yêu cầu bồi thường thêm nên ghi nhận.

[8] Xử lý vật chứng:

8.1 Đối với xe máy hiệu Yamaha có số khung S9A0F068604, số máy ISS9A068620 thu giữ tại hiện trường, qua xác minh xe có biển số thật 59Y1-765.21 của chị Nguyễn Thị Kim G đứng tên sở hữu, chị Gái đứng tên dùm cho em trai Nguyễn Văn T, anh T bán xe cho Huỳnh Tấn Đ, Đ bán cho một người không rõ lai lịch. Bị cáo H mua xe qua mạng xã hội và để tránh phát hiện khi cướp giật tài sản nên mua biển số giả 50N1-593.89 gắn vào. Xét thấy; xe máy hiệu Yamaha có số khung S9A0F068604, số máy ISS9A068620 thu giữ tại hiện trường, do bị cáo mua dùng làm phương tiện phạm tội; Tuy nhiên, không có chứng cứ chứng minh bị cáo mua hợp pháp; Do đó; Hội đồng xét xử xét thấy: Giao Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh tiếp tục thông báo tìm chủ sở hữu để xử lý giải quyết theo diện tài sản vắng chủ. Hết thời hạn một năm kể từ ngày thông báo mà không xác định được ai là chủ sở hữu thì tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

8.2 Đối với biển số xe 50N1-593.89 là biển số của xe Hoda Wave RS số khung RLHHC2289Y018890, số máy HC12E0624548 do ông Huỳnh Ngọc Hùng đứng tên qua điều tra ông Huỳnh Ngọc H bán nhà đi đâu không rõ. Cơ quan Điều tra đã đang báo truy tìm chủ sở hữu. Tuy nhiên; biển số xe không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

8.3 Đối với xe máy Honda hiệu Vario biển số 59D2-410.38 số khung 1126HK075129, số máy KF11E2069429 tạm giữ của Hà vào ngày 06/12/2021 xe

của chị ruột của H là chị Hứa Thị Phương Qu, Qu cho Hà mượn đi lại nên đã xử lý trả cho chị Qu xong.Chị Qu không có yêu cầu gì khác nên ghi nhận.

8.4 Đối với Điện thoại di động Iphone 12Pro màu xanh thu giữ của Hứa Hoàng H, đây là tài sản của Hà không dùng vào việc phạm tội cần trả lại cho H

8.5 01 USB chứa hình ảnh cướp giật tài sản lưu vào hồ sơ vụ án.

8.6 Đối với xe máy biển số 59X1-432.89 do H1 điều khiển chạy thoát qua điều tra biển số trên của xe máy hiệu Honda Lead số khung 4505DY-094662, số máy JF455E-0160874 do anh Nguyễn Kim Th đứng tên chủ sở hữu, anh Th vẫn quản lý xe.Khi nào bắt được Hứa Hoàng H1 sẽ xử lý sau.

8.7 Đối với sợi dây chuyền vàng Ý của anh Kiệt bị H giật, H đã làm rơi khi té xuống đường không tìm lại được.

[10] Về hình phạt bổ sung: Không phạt bổ sung đối với bị cáo vì xét thấy bị cáo không có tài sản.

[11] Về án phí: Bị cáo Hà phải chịu 200.000đ (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Hứa Hoàng H phạm tội "Cướp giật tài sản".

Căn cứ Điểm d, i Khoản 2 Điều 171; Điểm b, s Khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Hứa Hoàng H 04(bốn) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 09/12/2021.

2. Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận anh Trần Anh K đã được gia đình bị cáo Hừa Hoàng Hà bồi thường 20.000.000 đồng, không yêu cầu gì thêm.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự; Điều 47 Bộ luật Hình sự.

3.1 Giao Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh tiếp tục thông báo tìm chủ sở hữu để xử lý giải quyết theo diện tài sản vắng chủ. Hết thời hạn một năm kể từ ngày thông báo mà không xác định được ai là chủ sở hữu thì tịch thu nộp ngân sách Nhà nước đối với xe máy hiệu Yamaha có số khung S9A0F068604, số máy ISS9A068620 xe có biển số thật 59Y1-765.21. .

3.2 Tịch thu tiêu hủy: Biển số xe 50N1-593.89 không còn giá trị sử dụng.

3.3 Trả lại cho bị cáo Hứa Hoàng H 01 Điện thoại di động Iphone 12Pro màu xanh

(Vật chứng hiện do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hóc Môn. Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 25/3/2022)

3.4 Ghi nhận chị Hứa Thị Phương Qu đã nhận lại xe máy Hoda hiệu Vario biển số 59D2-410.38 số khung 1126HK075129, số máy KF11E2069429 xong, không yêu cầu gì khác.

3.5 01 USB chứa hình ảnh cướp giật tài sản lưu vào hồ sơ vụ án.

3.6 Đối với xe máy biển số 59X1-432.89 do Huy điều khiển chạy thoát qua điều tra biển số trên của xe máy hiệu Honda Lead số khung 4505DY-094662, số máy JF455E-0160874 do anh Nguyễn Kim T đứng tên chủ sở hữu, anh Th vẫn quản lý xe. Khi nào bắt được Hứa Hoàng H1 xử lý sau.

4. Về hình phạt bổ sung: Không phạt bổ sung đối với bị cáo.

5. Về án phí: Căn cứ Nghị quyết số: 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; Bị cáo Hứa Hoàng H phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 của Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo bản án này lên Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh. Đương sự vắng mặt có quyền kháng cáo bản án này lên Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết hợp lệ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Thúy Nga

Nơi nhận:
-Phòng KTNV.TATpHCM;
-VKSND Huyện Hóc Môn;
- VKSND TpHCM;
- CQĐT CA H Hóc Môn;
- Chi cục THA DS H Hóc Môn;
- Nhà tạm giữ CA HM;
- Thi hành án phạt tù;
- Bị cáo;
- Hồ sơ; Lưu./.

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÓC MÔN

THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 17/2020/HS-ST

Ngày: 24-02-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÓC MÔN-THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thúy Nga

Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Lê Thị khanh
2. Ông Phạm Văn Chính

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Trần Thị Nguyệt Nga- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn Thành phố Hồ Chí Minh

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:* Bà Phạm Thị Thanh Bình - *Kiểm sát viên.*

Trong ngày 24 tháng 02 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân Huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 24/TLST-HS ngày 04 tháng 02 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử

số: 14/2020/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 02 năm 2020 đối với bị cáo:

Nguyễn An Thái. Giới tính: Nam.Tên gọi khác: không. Sinh năm 1989. Nơi sinh: tỉnh Hà Tĩnh. ĐKTT: Xóm 5, xã Sơn Bình, huyện Hương Sơn, tĩnh Hà Tĩnh; Nơi ở: 2/3 W Ấp Tam Đông, xã Thới Tam Thôn, huyện Hóc Môn, Tp Hồ Chí Minh. .Quốc tịch : Việt Nam. Dân tộc: kinh. Tôn giáo: Không. Trình độ học vấn: 12/12. Nghề nghiệp: không. Cha: Nguyễn Ninh (chết) và mẹ: Phan Thị Bê, sinh năm 1955. Anh chị em ruột: có 03 người.Vợ con: chưa có

Tiền án, tiền sự: không

Bị can bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 11-9-2019

Người bị hại:

- Chị Nguyễn Thị Ngọc Nhã, sinh năm 1985; địa chỉ: 8/2C ấp Tân Hòa, xã Tân Hiệp, huyện Hóc Môn, Tp Hồ Chí Minh (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 10 phút ngày 11/9/2019, Nguyễn An Thái điều khiển xe máy không biển số lưu thông trên đường Tô Ký. Khi đến trước nhà số 226 Tô Ký, ấp Tam Đông 1, xã Thới Tam Thôn, huyện Hóc Môn. Thái phát hiện ông Huỳnh Chí linh điều khiển xe máy, biển số 68S9-7770 chở bà Nguyễn Thị nGọc Nhã phía sau, trên tay bà Nhã cầm 01 ví nhựa màu hồng, bên trong có một điện thoại di động hiệu SamsungGalaxy J6+ màu đỏ nên Thái nảy sinh ý định giật cái vi trên. Thái điều khiển xe áp sát bên trái của anh Linh rồi dung tay giật ví trên để vào giữa hai chân kẹp lại tang tốc độ bỏ chay thì xe của Thái và anh Linh va chạm vào nhau làm hai xe té ngã xuống đường. Nghe tiếng bị hại tri hô,q uần chúng nhân dân ba81tq ủa tang Thái cùng tang vật.

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn An Thái đã khai nhận hành vi phạm tôi của mình như trên.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 208 ngày 19/9/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Hóc Môn kết luận: 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J6+, trị giá 2.000.000 đồng (BL 15)

Vật chứng thu giữ: 01 điện thoại di động hiệu Sam sung Galaxy J16+ và 01 ví màu hồng, cơ quan điều tra đã trả lại cho bị hại.

Thu của Thái:

+ 01 xe máy hiệu Yamah, không biển số, số khung RLCUE371KY001319, số máy: ÈVEVE001418. Thái khai: Ngày 10/9/2019 mua xe trên tại Cửa hàng Long Thành Đạt 3, chưa làm thủ tục sang tên, là phương tiện dung cướp giật tài sản

+ 01 điện thoại di động hiệu Sam sung Galaxy J7 Prime màu đen, số Imeil: 35625/08/531286/9, Imeil: 357651/08/531286/5) là tài sản riêng của Thái, không liên quan đến việc phạm tội.

Cáo trạng số: 26./CT-VKS-HS ngày 03 tháng 02 năm 2020 của Viện Kiểm sát nhân dân Huyện Hóc Môn,Thành phố Hồ Chí Minh truy tố bị cáo Nguyễn An Thái phạm tội "Cướp giật tài sản" theo Điểm d Khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố.

Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Huyện Hóc Môn, thực hành quyền công tố giữ nguyên cáo trạng đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo: Nguyễn An Thái phạm tội "Cướp giật tài sản". Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên áp dụng Điểm d Khoản 2 Điều 171; Điểm s Khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn An Thái từ 03 (ba) năm tù đến 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù.

Về xử lý vật chứng:

+ Tịch thu chiếc xe máy hiệu Yamaha, không biển số, số khung RLCUE371KY001319, số máy: ÈVEVE001418. Do bị cáo đứng tên mua tại cửa hàng Yamaha Long Thành Đạt, chưa làm thủ tục sang tên, là phương tiện dùng cướp giật tài sản

+ Trả cho bị cáo: 01 điện thoại di động hiệu Sam sung Galaxy J7 Prime màu đen, số Imeil: 35625/08/531286/9, Imeil: 357651/08/531286/5) là tài sản riêng của Thái, không liên quan đến việc phạm tội.

.+ Chị Nhã đã nhận lại 01 điện thoại di động hiệu Sam sung Galaxy J16+ và 01 ví màu hồng, không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Bị cáo Thái có ý kiến tranh luận và lời nói sau cùng bị cáo hối hận việc đã làm, nên xin Hội đồng xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra Công an Huyện Hóc Môn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn An Thái thừa nhận hành vi phạm tội của mình: Ngày 11/9/2019, Thái điều khiển xe máy không biển số lưu thông trên đường

Tô Ký, khi đến trước số nhà 226 Tô Ký, ấp Tam Đông 1, xã Thới Tam Thôn, huyện Hóc Môn phát hiện anh Huỳnh Chí Linh chở chị Nguyễn Thị Ngọc Nhã, chị Nhã cầm trên tay cái ví màu hồng bên trong có 01 điện thoại di động hiệu SamsungGalaxy J6+, bị cáo điều khiển xe áp sát bên trái xe của anh Linh dùng tay phải giật cái ví của chị Nhã. Do xe của bị cáo và anh Linh va chạm nhau làm cả hai xe ngã xuống đường và được quần chúng nhân dân bắt quả tang Thái cùng tang vật. Kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số kết luận: Điện thoại di động hiệu SamsungGalaxy trị giá 2.000.000 đồng. Bị cáo đã dùng thủ đoạn nguy hiểm để cướp giật tài sản mà nguy hiểm đến tính mạng, sức khoẻ của người bị hại hoặc của người khác...Hành vi của bị cáo Thái đã phạm vào tội "Cướp giật tài sản" theo Điểm d Khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự.

[3] Vụ án mang tính chất nghiêm trọng, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo lười lao động, hành vi cướp giật tài sản nhằm mục đích tiêu xài cá nhân làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự tại đại phương, nên cần xử lý nghiêm mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Xét đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Huyện Hóc Môn, đề nghị áp dụng hình phạt tù giam để cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian, để cải tạo giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt cho xã hội, biết chấp hành pháp luật là có căn cứ.

[5] Trong quyết định hình phạt có xem xét: bị cáo Thái thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình được quy định tại Điểm s Khoản 1,2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Tình tiết tăng nặng: không

[6] Về nhân thân: Bị cáo Thái có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự . Cần xem xét mức hình phạt tương ứng với hành vi của bị cáo

[7] Về trách nhiệm dân sự: Chị Nhã đã nhận lại tài sản không yêu cầu bồi thường nên ghi nhận

[8] Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự

8.1 Đối với chiếc xe máy hiệu Yamaha, không biển số, số khung RLCUE371KY001319, số máy: ÈVEVE001418. Qua xác minh bị cáo đứng tên mua tại cửa hàng Yamaha Long Thành Đạt, chưa làm thủ tục sang tên, là phương tiện dùng cướp giật tài sản do đó cần tịch thu nộp ngân sach nhà nước.

8.2 Đối với 01 điện thoại di động hiệu Sam sung Galaxy J7 Prime màu đen, số Imeil: 35625/08/531286/9, Imeil: 357651/08/531286/5) là tài sản riêng của Thái, không liên quan đến việc phạm tội. Cần trả lại cho bị cáo

[9] Về hình phạt bổ sung: Không phạt bổ sung đối với bị cáo.

[10] Về án phí: Bị cáo Nguyễn An Thái phải chịu 200.000 ngàn đồng án phí hình sự sơ thẩm

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn An Thái phạm tội "Cướp giật tài sản"

Căn cứ Điểm s Khoản 1, 2 Điều 51; Điểm d Khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn An Thái 03 (ba) năm 06 (sáu) tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 11-9-2019

2. Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận chị Nguyễn Thị Ngọc Nhã đã nhận lại tài sản không yêu cầu bồi thường.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước: 01 xe máy hiệu Yamaha, không biển số, số khung RLCUE371KY001319, số máy: E 32VE001418 cùa bị cáo đứng tên mua tại cửa hàng Yamaha Long Thành Đạt, chưa làm thủ tục sang tên, là phương tiện dùng cướp giật tài sản.

Trả lại cho bị cáo Nguyễn An Thái 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J7 Prime màu đen, số Imeil: 35625/08/531286/9, Imeil: 357651/08/531286/5) là tài sản riêng của Thái, không liên quan đến việc phạm tội.

(Vật chứng đang được Chi cục Thi hành án huyện Hóc Môn tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 11-02-2020)

4. Về hình phạt bổ sung: Không phạt bổ sung đối với bị cáo.

5. Về án phí: Bị cáo Nguyễn An Thái phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 của Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo bản án này lên Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh. Các đương sự có quyền kháng cáo bản án này lên Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết hợp lệ.

HỘI THẨM NHÂN DÂN **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thúy Nga

Nơi nhận:

-Bị cáo;VKSND Huyện Dương Minh Châu; VKSND Tỉnh Tây Ninh;CQĐT CA H Dương Minh Châu; CC THA Huyện;Nhà tạm giữ CADMC; BPTHAPT

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Ký tên, ghi rõ họ tên, đóng dấu)