

Bản án số: **07/2022/HS-ST**
Ngày 10/02/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SƠN DƯƠNG - TUYÊN QUANG

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

- **Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:** Ông Lê Tuấn Linh

- **Các Hội thẩm nhân dân:**

1. Ông Ma Kim Thu

2. Ông Phạm Văn Vượng

- **Thư ký phiên toà:** Bà Hà Thị Vân Anh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Sơn Dương.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sơn Dương tham gia phiên toà:** Ông Trần Hà Giang - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 02 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Sơn Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 11/2022/TLST-HS, ngày 20 tháng 01 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 07/2022/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 01 năm 2022 đối với bị cáo:

Dương Văn Đ, sinh ngày 18/9/1989 tại huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang; Trú tại: thôn Đ, xã L, huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang; Trình độ học vấn: 07/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Dân tộc: Dao; Tôn giáo: Không; Con ông: Nguyễn Văn C (đã chết) và bà Dương Thị C, sinh năm 1949; Anh, chị, em ruột: có 7, bị cáo là thứ sáu; Vợ: Vi Thị P, sinh năm 1981; Con: có 01 con, sinh năm 2014; Tiền án: Không;

- Tiền sự: Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 0015515/QĐ-XPHC ngày 20/9/2021 Công an xã Y, huyện Đại Từ, tỉnh Thái Nguyên, xử phạt Dương Văn Đ 1.000.000 đồng về hành vi trộm cắp tài sản, ngày 21/9/2021 nộp phạt.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 16/11/2021 đến nay, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Tuyên Quang (Có mặt).

* **Người bị hại:** Ông Trương Văn K, sinh năm 1974, trú tại thôn L, xã B, huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang (Có mặt);

* **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Ông Vũ Xuân Đ, sinh năm 1973, trú tại xóm x, xã P, huyện Đại Từ, tỉnh Thái Nguyên (Vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Dương Văn Đ, sinh năm 1989, trú tại thôn Đ, xã L, huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang, là người nghiện ma túy (Heroine), do không có tiền mua ma túy sử dụng, nên Đ đi bộ một mình từ nhà ra xã B, huyện Sơn Dương xem gia đình nào sơ hở thì trộm cắp tài sản.

Khoảng 08 giờ 45 phút ngày 07/10/2021, Đ đi bộ vào đường bê tông thuộc thôn L, xã B, huyện Sơn Dương thì phát hiện có 01 xe mô tô biển số 22S1-42xx của ông Trương Văn K, sinh năm 1974, trú tại thôn Lập B, xã B, huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang đang dựng bên phải đường, chìa khóa xe đang cắm tại ổ khóa, quan sát xung quanh không thấy có người Đ tiến đến chiếc xe bật chìa khóa, nổ máy trộm cắp chiếc xe và điều khiển đến cửa hàng mua bán, trao đổi xe máy cũ của ông Vũ Xuân Đ, sinh năm 1973, trú tại xóm x, xã P, huyện Đại Từ, tỉnh Thái Nguyên vay 600.000đồng và để chiếc xe lại làm tin, sau đó Đ đi mua ma túy về sử dụng hết. Khoảng 3 đến 4 ngày sau Đ quay lại vay thêm 500.000đồng và hẹn mấy hôm sau sẽ quay lại lấy xe, sau đó Đ sử dụng số tiền này mua ma túy và chi tiêu cá nhân hết.

Tại kết luận định giá tài sản số 99/KL-HĐĐGTSTTHS ngày 15/11/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Sơn Dương kết luận: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, biển số 22S1-42xx có giá trị là 3.400.000đồng (Ba triệu bốn trăm nghìn đồng).

Tại Cáo trạng số 11/CT-VKSSD, ngày 18/01/2022 Viện kiểm sát nhân dân huyện Sơn Dương truy tố: Dương Văn Đ về tội Trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Kết thúc phần xét hỏi, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Dương Văn Đ theo tội danh, điều luật đã nêu trong Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX): Tuyên bố bị cáo Dương Văn Đ phạm tội Trộm cắp tài sản.

- Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt: Dương Văn Đ từ 09 (chín) tháng đến 12 (mười hai) tháng tù.

Ngoài ra, Đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị Hội đồng xét xử xem xét buộc bị cáo phải chịu án phí và tuyên quyền kháng cáo cho bị cáo, những người tham gia tố tụng khác theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận gì đối với luận tội của Kiểm sát viên. Bị cáo nói lời sau cùng, đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa bị hại trình bày: Bị hại đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm và không có ý kiến tranh luận gì đối với luận tội của Viện kiểm sát, đề nghị HĐXX xét xử bị cáo theo quy định của pháp luật.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Vũ Xuân Đ có đơn xin xét xử vắng mặt, ông Đ không yêu cầu bị cáo phải trả lại số tiền vay 1.100.000 đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về nội dung vụ án:

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Dương Văn Đ đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp nội dung cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Sơn Dương truy tố. Hành vi phạm tội của bị cáo còn được chứng minh bằng biên bản khám nghiệm hiện trường, vật chứng thu giữ, kết luận định giá tài sản, lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan cùng toàn bộ các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 08 giờ 45 phút ngày 07/10/2021, tại thôn L, xã B, huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang. Dương Văn Đ, sinh năm 1989, trú tại thôn Đ, xã L, huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang đã có hành vi trộm cắp 01 xe mô tô biển số 22S1-42xx, trị giá 3.400.000 đồng (*Ba triệu bốn trăm nghìn đồng*) của ông Trương Văn K, sinh năm 1974, trú tại thôn L, xã B, huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang.

Hành vi của bị cáo Dương Văn Đ đã phạm vào tội: "*Trộm cắp tài sản*" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Với mục đích vụ lợi bị cáo đã có hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác. Hành vi của bị cáo là hành vi nguy hiểm cho xã hội, gây mất an ninh trật tự tại địa phương và trực tiếp xâm phạm vào quyền sở hữu đối với tài sản của người khác. Vì vậy cần phải có mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo nhằm cải tạo, giáo dục đối với bị cáo đồng thời phòng ngừa tội phạm chung. Mức đề nghị của đại diện Viện kiểm sát huyện Sơn Dương là phù hợp nên chấp nhận.

[2] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có, tuy nhiên bị cáo có 01 tiền sự về tội trộm cắp tài sản, Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 0015515/QĐ-XPHC ngày 20/9/2021 Công an xã Y, huyện Đại Từ, tỉnh Thái Nguyên, xử phạt Dương Văn Đ 1.000.000 đồng về hành vi trộm cắp tài sản, ngày 21/9/2021 nộp phạt

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự cần áp dụng cho bị cáo.

Xét bị cáo không có tài sản gì riêng có giá trị nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo.

[3] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử:

Qua xem xét, nghiên cứu hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định: Quá trình điều tra và truy tố, xét xử, Điều tra viên, Kiểm sát viên đã tuân thủ đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự và các văn bản pháp luật có liên quan. Khởi tố, điều tra, thu thập chứng cứ, truy tố đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật. Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử là hợp pháp.

[4] Về xử lý vật chứng: Ngày 28/12/2021 CQĐT tạm giữ của Vũ Xuân Đ 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, biển số 22S1-42xx, ngày 30/12/2021 đã trả lại cho ông Trương Văn K (chủ sở hữu). Nên HĐXX không xem xét giải quyết.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Ông Trương Văn K đã nhận lại tài sản không yêu cầu bị cáo bồi thường. Ông Vũ Xuân Đ không yêu cầu bị cáo trả lại số tiền 1.100.000 đồng. Nên HĐXX không xem xét giải quyết.

[6] Về án phí và quyền kháng cáo bản án: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và tuyên quyền kháng cáo cho bị cáo, những người tham gia tố tụng khác theo quy định của pháp luật

[7] Các vấn đề khác: Đối với Vũ Xuân Đ, cho Dương Văn Đ vay số tiền 1.100.000 đồng và giữ lại xe mô tô biển số 22S1-42xx để làm tin, quá trình điều tra xác định Đ không biết chiếc xe mô tô là do Đ trộm cắp mà có nên không xem xét xử lý.

Quá trình điều tra Cơ quan CSĐT Công an huyện Sơn Dương xét nghiệm tìm chất ma túy đối với Dương Văn Đ, kết quả dương tính (+), có chất ma túy trong cơ thể Đ. Ngày 31/12/2021 Công an huyện Sơn dương đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 452, hình thức phạt tiền 750.000 đồng. HĐXX không xem xét xử lý.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Dương Văn Đ phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

2. Về hình phạt: Xử phạt: Bị cáo **Dương Văn Đ 09 (chín)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam (16/11/2021).

3. Về án phí và quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 136, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- VKSND huyện Sơn Dương;
- Công an huyện Sơn Dương;
- TAND tỉnh Tuyên Quang;
- Trại tạm giam CA tỉnh TQ;
- Chi cục T.H.A DS huyện Sơn Dương;
- UBND xã L;
- Lưu.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Lê Tuấn Linh

