

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHỢ MỚI
TỈNH AN GIANG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 69/2024/HS-ST
Ngày 12 tháng 9 năm 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHỢ MỚI, TỈNH AN GIANG

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Hùng.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Trí và ông Huỳnh Văn Dứt

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Võ Thị Thảo - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Mới tham gia phiên tòa:**
Ông Dương Duy Tin - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 9 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 78/2024/TLST-HS ngày 01 tháng 8 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 83/2024/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 8 năm 2024, đối với bị cáo:

Võ Thị Mộng T, sinh ngày 01/01/1973 tại huyện C, tỉnh An Giang; nơi đăng ký thường trú: ấp A, xã H, huyện C, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 02/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Văn Đ và bà Dương Thị C; có chồng là Nguyễn Văn C1 (đã chết) và 01 người con sinh năm 2008;

Tiền án: không; tiền sự: 01 lần, Ngày 08/02/2023, bị Công an xã H, huyện C xử phạt 1.500.000 đồng, về hành vi “Đánh bạc trái phép”, đã nộp phạt xong;

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 18/5/2024 cho đến nay; hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam - Công an tỉnh A (có mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1) Ông Nguyễn Văn Ở, sinh năm 1986; trú tại: ấp A, xã H, huyện C, tỉnh An Giang (vắng mặt);

2) Bà Nguyễn Thị T1, sinh năm 1974; trú tại: ấp A, xã H, huyện C, tỉnh An Giang (vắng mặt);

3) Bà Trần Thị Bé T2, sinh năm 1982; trú tại: số F, H, khóm Đ, phường M, thành phố L, tỉnh An Giang (vắng mặt);

4) Bà Hồ Thị C2, sinh năm 1980; trú tại: ấp A, xã H, huyện C, tỉnh An Giang (có mặt);

5) Ông Lê Thành P, sinh năm 1980; trú tại: ấp A, xã H, huyện C, tỉnh An Giang (vắng mặt).

Người làm chứng:

1) Ông Đỗ Nhựt H, sinh năm 2003 (vắng mặt);

2) Ông Nguyễn Ngọc Â, sinh năm 2001 (vắng mặt);

3) Bà Lê Kim T3, sinh năm 1974 (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 30 ngày 17 tháng 5 năm 2023, tại khu vực đất trống sau nhà của bà Lê Kim T3, thuộc ấp A, xã H, huyện C, tỉnh An Giang, Võ Thị Mộng T (đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép), Hồ Thị C2, Trần Thị Bé T2, Lê Thành P, Nguyễn Thị T1, Nguyễn Văn Ở và một số người khác đánh bạc bằng hình thức đánh bài binh được thua bằng tiền, nên bị lực lượng chức năng lập biên bản

Vật chứng thu giữ: 02 chiếc chiếu, 02 cái ghế nhựa, 06 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng và số tiền 300.000 đồng trên chiếu bạc, xe mô tô biển số 67L1-371.34 và xe mô tô biển số 67T3-31.71.

Tại Cáo trạng số: 68/CT-VKSCM ngày 31 tháng 7 năm 2024, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Mới đã truy tố Võ Thị Mộng T về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như nội dung nêu trên.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Ông Nguyễn Văn Ở, bà Nguyễn Thị T1, bà Trần Thị Bé T2, bà Hồ Thị C2, ông Lê Thành P và Người làm chứng: Ông Đỗ Nhựt H, ông Nguyễn Ngọc Â, bà Lê Kim T3 trong quá trình điều tra có lời trình bày phù hợp với nội dung Cáo trạng đã nêu trên.

Đại diện Viện kiểm sát luận tội đối với bị cáo, giữ nguyên quan điểm truy tố như Cáo Trạng. Căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của người phạm tội, đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo 07 tháng đến 10 tháng tù. Về hình phạt bổ sung đề nghị không áp dụng.

Bị cáo không bào chữa và tranh luận gì khác, nói lời sau cùng bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện C, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện C, tỉnh An Giang, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng đã nêu trên. Lời khai nhận tội của bị cáo là phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của người làm chứng về thời gian, địa điểm, thủ đoạn, mục đích, động cơ phạm tội, cùng các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập khách quan đúng pháp luật có trong hồ sơ vụ án. Do đó có đủ căn cứ để kết luận:

Khoảng 15 giờ 30 ngày 17/5/2023, Võ Thị Mộng T, Hồ Thị C2, Trần Thị Bé T2, Lê Thành P, Nguyễn Thị T1, Nguyễn Văn Ở và một số người khác đánh bạc bằng hình thức đánh bài binh được thua bằng tiền. Tổng số tiền thu được trên chiếu bạc là 300.000đồng. Những người tham gia đánh bạc bị xử lý vi phạm hành chính theo quy định. Riêng, bị Cáo T do có tiền sự, trước đó, ngày 20/01/2023 T tham gia đánh bạc bằng hình thức đánh bài binh, tại khu đất trống thuộc tổ C, ấp A, xã H bị công an phát hiện, các đối tượng bỏ chạy tán loạn, công an bắt giữ được T và Đỗ Nhựt H, thu giữ 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng và số tiền 50.000đồng. Ngày 08/02/2023, bị Công an xã H, huyện C xử phạt 1.500.000 đồng, về hành vi “Đánh bạc trái phép”,

Hành vi nêu trên của bị cáo Võ Thị Mộng T đã phạm tội “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự, có khung hình phạt là phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an và an toàn cho xã hội, làm quần chúng nhân dân lên án và bất bình. Đây cũng là một trong những nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm khác trong xã hội. Do đó, cần phải xử lý thật nghiêm minh mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

[4] Xét tính chất của vụ án là ít nghiêm trọng. Trong vụ án này, bị cáo là người trưởng thành, có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bản thân nhận thức rõ hành vi của mình là nguy hiểm cho xã hội nhưng vẫn cố ý thực hiện tội phạm với mục đích nhằm ăn thua, sát phạt lẫn nhau. Do đó, bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội mà mình đã gây ra.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo và thực sự ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Xét thấy: Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Do bị cáo bị bắt trong trường hợp truy nã, cho nên, để bị cáo có điều kiện sửa chữa lỗi lầm, trở thành công dân có ích cho xã hội, đảm bảo tính răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung, cần chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa để buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù cách ly khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục cải tạo bị cáo trở thành người lương thiện, người công dân có ích cho xã hội.

[5] Về hình phạt bổ sung, xét bị cáo thuộc thành phần lao động nghèo, thu nhập không ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án,

Hồ Thị C2, Trần Thị Bé T2, Lê Thành P, Nguyễn Thị T1, Nguyễn Văn Ổ, Đỗ Nhật H có hành vi đánh bạc với bị cáo nhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự. Cho nên, Công an ban hành quyết định xử phạt vi phạm hành chính là phù hợp quy định pháp luật.

Những người lạ (không rõ họ tên, địa chỉ) tham gia đánh bạc, Lê Kim T3 không cho các đối tượng đánh bạc trên đất của T3 và không thu lợi, nên Cơ quan điều tra không xử lý.

[7] Về các vấn đề khác: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Võ Thị Mộng T phạm tội “Đánh bạc”.

1. Căn cứ khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017: Xử phạt bị cáo Võ Thị Mộng T 07 (bảy) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt của bị cáo được tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam ngày 18/5/2024 (ngày mười tám tháng năm năm hai nghìn không trăm hai mươi bốn).

2. Căn cứ Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Võ Thị Mộng T phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Trường sự vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo là 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh An Giang;
- TAND tỉnh An Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh An Giang;
- VKSND huyện Chợ Mới;
- Công an huyện Chợ Mới;
- CQTHAHS Công an huyện Chợ Mới;
- Nhà tạm giữ - Công an huyện Chợ Mới;
- Chi cục THADS huyện Chợ Mới;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, Hành chính tư pháp.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thanh Hùng