

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐỒNG PHÚ
TỈNH BÌNH PHƯỚC**

Bản án số: **49/2017/HNGĐ-ST**

Ngày: 06/10/2017

V/v tranh chấp ly hôn

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỒNG PHÚ- TỈNH BÌNH PHƯỚC

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Nguyên Hoàng

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Phạm Văn Giới

2. Ông Lê Quang Thìn

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hoài Thương - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước tham gia phiên tòa: **Bà Bùi Thị Dung** – Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 10 năm 2017 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 148/2017/TLST-HNGĐ ngày 05 tháng 6 năm 2017 về tranh chấp ly hôn theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 41/2017/QĐXXST-HNGĐ ngày 06 tháng 9 năm 2017 giữa các đương sự:

*Nguyên đơn: **Lê Thị Kim H**, sinh năm 1989 (Có mặt).

*Bị đơn: **Anh Huỳnh Công P**, sinh năm 1983 (Vắng mặt)

Cùng trú tại: ấp Đ, xã P, huyện P, tỉnh Bình Phước.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Trong đơn khởi kiện ghi ngày 23 tháng 5 năm 2017 cũng như tại bản tự khai và tại phiên tòa nguyên đơn chị Lê Thị Kim H trình bày.

Về hôn nhân: chị Lê Thị Kim H và anh Huỳnh Công P chung sống và có đăng ký kết hôn tự nguyện tại Ủy ban nhân dân xã T, huyện B, tỉnh N vào năm 2007. Trong quá trình chung sống, thời gian đầu cũng hạnh phúc nhưng đầu năm 2016 thì phát sinh mâu thuẫn. Nguyên nhân của việc phát sinh mâu thuẫn do giữa chị H và anh P bất đồng quan điểm sống, tính tình trái ngược. Ngoài ra ra anh P ham chơi bời, không chí thú làm ăn, không quan tâm đến gia đình nên giữa hai người thường phát sinh mâu thuẫn, cãi vã. Nay xác định tình cảm vợ chồng không còn nữa nên chị H yêu cầu xin được ly hôn với anh Huỳnh Công P.

Về con chung: quá trình chung sống chị H và anh P có 02 con chung là cháu Huỳnh Thị Kim N, sinh ngày 25/12/2007 và Huỳnh Lê Công T, sinh ngày 22/10/2009.

Vào ngày 17/7/2017, Nguyên đơn chị Lê Thị Kim H có đơn rút một phần đơn khởi kiện theo nội dung đơn chị Hoài không yêu cầu Tòa án xem xét giải quyết việc nuôi con.

Về tài sản chung, nợ chung và các vấn đề chung khác: chị H không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Ngoài ra chị H không yêu cầu gì thêm.

Đối với bị đơn anh Huỳnh Công P vắng mặt trong suốt quá trình giải quyết vụ án vắng mặt không có lý do dù đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhiều lần nên Tòa án đã tiến hành niêm yết các văn bản tố tụng theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước phát biểu ý kiến xác định việc tuân theo pháp luật tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án của Thẩm phán, Hội đồng xét xử về cơ bản là đúng quy định của pháp luật.

Việc chấp hành pháp luật của nguyên đơn từ khi thụ lý vụ án cho đến trước thời điểm Hội đồng xét xử nghị án về cơ bản đúng quy định của pháp luật trong Bộ luật tố tụng dân sự; đối với bị đơn vắng mặt trong suốt quá trình giải quyết vụ án vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 227, 228 Bộ luật tố tụng dân sự xét xử vắng mặt bị đơn theo đúng quy định.

Về nội dung giải quyết vụ án: chấp nhận yêu cầu xin ly hôn của chị Lê Thị Kim H; về con chung, tài sản chung và các khoản nợ chung tòa án không xem xét giải quyết do các đương sự không yêu cầu.

Các tài liệu, chứng cứ của vụ án:

- 01 Bản sao chứng minh nhân dân của chị H
- 01 bản sao sổ hộ khẩu của chị H
- 01 Bản chính giấy kết hôn số 125/2007 ngày 10/9/2007 do Ủy ban nhân dân xã T, huyện B, tỉnh N cấp cho chị Lê Thị Kim H và anh Huỳnh Công P.
- 02 bản sao trích lục giấy khai sinh con
- 01 Biên bản xác minh ngày 19/7/2017 về tình trạng hôn nhân giữa chị H và anh P.

Các tình tiết, sự kiện không phải chứng minh:

- Về quan hệ hôn nhân: chị Lê Thị Kim H và anh Huỳnh Công P chung sống và có đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân xã T, huyện B, tỉnh N vào năm 2007.

- Về con chung: Có 2 con chung là cháu cháu Huỳnh Thị Kim N, sinh ngày 25/12/2007 và Huỳnh Lê Công T, sinh ngày 22/10/2009

- Về tài sản chung: Các bên đương sự không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Các tình tiết mà các bên đã thống nhất và không thống nhất được:

Nguyên đơn chị H yêu cầu Tòa án cho ly hôn với bị đơn anh P

Bị đơn anh P vắng mặt trong suốt quá trình giải quyết vụ án nên không có ý kiến về các vấn đề có tranh chấp trong vụ án.

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

1. Về thẩm quyền của tòa án:

Đây là vụ án tranh chấp ly hôn do nguyên đơn chị Lê Thị Kim H thực hiện quyền khởi kiện. Do bị đơn anh Huỳnh Công P có nơi cư trú tại ấp Đ, xã P, huyện P, tỉnh Bình Phước nên căn cứ vào khoản 1 Điều 28; điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015 thì đây là vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước. Trước đây và tại phiên tòa, nguyên đơn chị H vẫn giữ nguyên yêu cầu khởi kiện xin ly hôn bị đơn anh Huỳnh Công P.

2. Về hôn nhân: chị Lê Thị Kim H và anh Huỳnh Công P chung sống với nhau tự nguyện và có đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân xã T, huyện B, tỉnh N. Việc kết hôn tuân thủ đầy đủ các quy định của Luật hôn nhân và gia đình nên đây là hôn nhân hợp pháp. Quá trình chung sống chị H và anh P hạnh phúc trong thời gian đầu sau đó đến năm 2016 thì phát sinh mâu thuẫn. Nguyên nhân phát sinh mâu thuẫn là do chị H và anh P bất đồng quan điểm sống, tính tình không hợp, ngoài ra anh P chỉ ham chơi bỏ bê ăn nhậu không quan tâm đến đời sống gia đình, vợ con nên hai người thường xuyên cãi nhau. Nay xác định tình cảm dành cho anh Phước không còn nên chị Hoài yêu cầu được ly hôn với anh bị đơn anh Huỳnh Công P.

Đối với bị đơn anh Huỳnh Công P vắng mặt trong suốt quá trình giải quyết vụ án cũng như tại phiên tòa, không có bản tự khai trình bày ý kiến đối với yêu cầu của nguyên đơn điều đó chứng tỏ anh P không tôn trọng đời sống hôn nhân của mình mặc nhiên đồng ý với yêu cầu của nguyên đơn.

Xét thấy, tình cảm của chị H dành cho anh P đã không còn, mâu thuẫn đã đến mức trầm trọng, đời sống chung không thể kéo dài, mục đích của cuộc hôn nhân giữa hai người không đạt được. Vì vậy, cần tuyên xử cho chị Lê Thị Kim H được ly hôn với anh Huỳnh Công P theo quy định tại Điều 56 Luật hôn nhân và gia đình.

3. Về con chung: Không đặt ra vấn đề xem xét giải quyết do các bên đương sự không yêu cầu

4. Về tài sản chung, nợ chung và các vấn đề khác: Do đương sự không yêu cầu nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

Quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Về án phí hôn nhân sơ thẩm nguyên đơn phải nộp theo quy định tại Điều 147 Bộ luật tố tụng dân sự và và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 về án phí và lệ phí Tòa án

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng Điều **8, 9**, 51, 56 Luật hôn nhân gia đình năm 2014; khoản 1 Điều 28; điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39; Điều 147, 227, 228 Bộ luật Tố tụng dân sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 về án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Về hôn nhân: Tuyên xử cho chị Lê Thị Kim H được ly hôn với anh Huỳnh Công P.

2. Về con chung: Do các bên đương sự không yêu cầu nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

3. Về tài sản chung, nợ chung và các vấn đề khác: Các bên không yêu cầu nên không xem xét giải quyết.

4. Về án phí hôn nhân sơ thẩm: Là 300.000 đồng, nguyên đơn chị Lê Thị Kim H phải nộp được khấu trừ vào số tiền tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai thu tiền số 0024040 ngày 02/6/2017 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án nguyên đơn chị Lê Thị Kim H được quyền kháng cáo. Bị đơn anh Huỳnh Công P có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết tại chính quyền địa phương.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Phước;
- VKSND huyện Đồng Phú;
- THADS huyện Đồng Phú;
- UBND xã Tân Phước;
- Các đương sự;
- Lưu HS, BP.HNGĐ.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm Phán – Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký và đóng dấu)

Nguyễn Nguyên Hoàng