

Bản án số: 114/2023/HS-ST
Ngày 26-10-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TƯƠNG DƯƠNG - TỈNH NGHỆ AN

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Moong Công Hải

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Minh Quang.

Ông Lữ Văn Thành.

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Lô Quốc Át- Thư ký Toà án nhân dân huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tương Dương tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa:** Ông Đinh Ngọc Quang- Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 10 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An đưa ra xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 106/2023/TLST-HS ngày 04 tháng 10 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 105/2023/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 10 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Nguyễn Văn Phúc**, tên gọi khác: Không; Sinh ngày 10 tháng 10 năm 1993 tại huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Xóm 6, xã Đại Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn Thái và con bà Nguyễn Thị Quy; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 03 tháng 4 năm 2023 đến nay. Có mặt tại phiên tòa

2. Họ và tên: **Vũ Khắc Vượng**, tên gọi khác: Không; Sinh ngày 11 tháng 9 năm 1991 tại huyện Nghĩa Đàn, tỉnh Nghệ An; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Bản Bãi Xa, xã Tam Quang, huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Vũ Trung Thành và con bà Trương Thị Liệu; Vợ: Quang Thị Thảo Hiền, con: có 03 con; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 03 tháng 4 năm 2023 đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

3. Họ và tên: **Trần Đình Bắc**, tên gọi khác: Không; Sinh ngày 17 tháng 8 năm 1989 tại huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện

nay: Khối Hòa Bắc, thị trấn Thạch Giám, huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trần Ngọc Lương và con bà Nguyễn Thị Hà; Vợ: Trần Thị Thùy Linh (Đã ly hôn), con: có 01 con; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 19 tháng 7 năm 2023 đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

4. Họ và tên: **Nguyễn Văn Hường**, tên gọi khác: Không; Sinh ngày 05 tháng 5 năm 1999 tại huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Bản Cửa Rào 1, xã Xá Lượng, huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 02/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn Tâm (Đã chết) và con bà Bùi Thị Chín; Vợ: Lô Thị Thảo Ly, con: có 02 con; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 22 tháng 4 năm 2023 đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan*: Anh Vương Đình Hoàng, sinh năm 1992. Trú tại: Khối Hòa Bắc, thị trấn Thạch Giám, huyện Tương Dương tỉnh Nghệ An. Vắng mặt tại phiên tòa

- *Người chứng kiến*: Anh Đồng Văn Giang. Vắng mặt tại phiên tòa

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 01/4/2023, Nguyễn Văn Phúc sử dụng điện thoại có số thuê bao 0705.289.959 gọi điện thoại cho Trần Đình Bắc có số thuê bao 0967.898.987, đề nhờ Bắc tìm mua ma túy hộ cho Phúc thì Bắc đồng ý. Đến chiều ngày 02/4/2023, Trần Đình Bắc đến nhà của Nguyễn Văn Hường ở bản Cửa Rào 1, xã Xá Lượng, huyện Tương Dương để chơi, quá trình nói chuyện Bắc biết được Hường có ma túy đá để bán, nên Trần Đình Bắc đã gọi điện cho Phúc hỏi có mua ma túy đá không, thì Nguyễn Văn Phúc đồng ý và nói ngày mai Phúc sẽ lên Tương Dương để mua ma túy. Sau đó, Nguyễn Văn Phúc nhắn tin cho Vũ Khắc Vượng qua ứng dụng Zalo có tên tài khoản “Vượng Râu”, đề rủ Vượng cùng đi mua ma túy sử dụng, thì Vượng đồng ý và hẹn với nhau là ngày mai Phúc sẽ lên nhà của Vượng ở huyện Tương Dương để chơi và cùng nhau đi mua ma túy.

Đến khoảng 07 giờ ngày 03/4/2023, Nguyễn Văn Phúc điều khiển xe máy đi lên nhà của Vũ Khắc Vượng ở bản Bãi Xa, xã Tam Quang, huyện Tương Dương. Đến khoảng 09 giờ 30 phút cùng ngày thì Phúc đến nơi, sau đó cả hai cùng ăn nhậu tại nhà của Vượng. Sau khi ăn nhậu xong, Vũ Khắc Vượng điều khiển xe máy của Nguyễn Văn Phúc và chở Phúc lên thị trấn Thạch Giám, huyện Tương Dương để cùng mua ma túy sử dụng. Khi đến đoạn đường thuộc địa phận khối Hoà Đông, thị trấn Thạch Giám, huyện Tương Dương thì cả hai bị đội Cảnh sát giao thông huyện Tương Dương kiểm tra phương tiện và tạm giữ xe do vi phạm hành chính. Sau đó,

Nguyễn Văn Phúc và Vũ Khắc Vượng cùng bắt xe Taxi đi đến nhà của Trần Đình Bắc ở khối Hoà Bắc, thị trấn Thạch Giám, huyện Tương Dương, để nhờ Bắc liên hệ hộ mua ma túy. Đến khoảng 14 giờ cùng ngày, Nguyễn Văn Phúc và Vũ Khắc Vượng đến nhà của Trần Đình Bắc. Sau đó, Bắc gọi điện thoại qua ứng dụng Messenger đến nick Facebook “Cu Bon” của Nguyễn Văn Hương, để nói cho Hương xuống nhà của Bắc để bán ma túy cho Nguyễn Văn Phúc và Vũ Khắc Vượng. Sau đó, Nguyễn Văn Hương, cầm 01 gói ma túy đã được gói bằng bao Potylen màu trắng, rồi đi xuống nhà của Trần Đình Bắc. Đến khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày, Nguyễn Văn Hương đến nhà của Trần Đình Bắc, tại đây, cả bốn người bao gồm: Nguyễn Văn Phúc, Nguyễn Văn Hương, Trần Đình Bắc và Vũ Khắc Vượng có mặt tại phòng ngủ tầng hai của nhà Bắc. Sau đó, Hương và Phúc trao đổi việc mua bán ma túy và thỏa thuận giá của gói ma túy đá là 2.200.000 đồng. Quá trình này, do thiếu tiền nên Nguyễn Văn Phúc có nói Vũ Khắc Vượng: “Bạn còn tiền không? Chuyển cho mình vài trăm?” (*Ý của Phúc là nói Vượng góp tiền để mua chung ma túy*) thì Vượng đồng ý và chuyển số tiền 400.000 đồng đến số tài khoản của Phúc. Sau đó, Hương yêu cầu Phúc chuyển khoản số tiền 1.300.000 đồng đến số tài khoản 0900139539999 ngân hàng MB Bank của anh Vương Đình Hoàng, đồng thời Phúc đưa tiếp cho Hương số tiền 200.000 đồng, còn số tiền 700.000 đồng thì Phúc nói sẽ chuyển cho Hương sau, thì Hương đồng ý và đưa gói ma túy đá được gói bằng bao Potylen màu trắng cho Nguyễn Văn Phúc.

Sau khi mua được ma túy, Nguyễn Văn Phúc lấy một ít ma túy đá ra, rồi cho vào cồng được gắn với chai nhựa có ống hút mà Phúc đã chuẩn bị trước đó và dùng bật lửa đốt nóng vào vị trí cồng chứa túy đá, trở thành khói và dùng miệng hút ngay tại phòng ngủ của Trần Đình Bắc (Quá trình Phúc lấy ma túy ra để sử dụng thì Vũ Khắc Vượng, Trần Đình Bắc đều có mặt và cùng đồng ý cho việc sử dụng ma túy. Trong đó Phúc và Vượng là người cung cấp ma túy, còn Bắc là người cung cấp địa điểm để tổ chức sử dụng ma túy). Nguyễn Văn Phúc dùng xong rồi đưa lần lượt cho Vượng sử dụng. Tiếp đến, Vượng đưa cho Bắc sử dụng. Bắc sử dụng xong thì chuyển sang cho Hương sử dụng. Sau đó, Bắc đi sang phòng khác. Còn Phúc, Vượng, Hương dùng thêm 1 một đến 2 vòng nữa thì nghỉ (Quá trình sử dụng thì Phúc là người đốt lửa cho Bắc, Vượng và Hương sử dụng). Sử dụng xong, Trần Đình Bắc nhờ Hương chở Phúc lên Công an huyện Tương Dương để lấy xe máy hộ cho Bắc. Quá trình Hương và Phúc đi, Vũ Khắc Vượng xúc lấy một ít ma túy đá từ gói ma túy mà Phúc mua trước đó, cho vào trong ống hút nhựa màu trắng rồi dùng bao Potylen màu đen quấn lại rồi cất vào trong túi quần phía trước bên trái của Vượng đang mặc, để sau này sử dụng riêng, số còn lại Vượng gói lại và để lại như cũ (Phúc không biết Vượng lấy số ma túy đá này). Còn Phúc và Hương, sau khi quay về nhà Bắc, Phúc tiếp tục chuyển khoản trả cho Hương số tiền 700.000 đồng mà Phúc nợ Hương trước đó (Phúc chuyển 500.000 đồng vào tài khoản của anh Vương Đình Hoàng và 200.000 đồng đến số tài khoản của Hương). Sau đó, Phúc

lấy gói ma túy đá được gói bằng bao Potylen màu trắng, cho vào túi đeo chéo màu xám của Phúc. Sau đó, cả Phúc, Vượng và Hương đi về.

Đến khoảng 20 giờ cùng ngày, khi Nguyễn Văn Phúc và Vũ Khắc Vượng đang ở khu vực khối Hoà Tây, thị trấn Thạch Giám, thì bị tổ công tác Công an huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An kiểm tra, phát hiện và bắt quả tang về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, thu giữ bên trong túi đeo chéo màu xám của của Nguyễn Văn Phúc 01 gói được gói bằng bao Potylen màu trắng, bên trong chứa các tinh thể rắn màu trắng, thu giữ trong túi quần phía trước bên trái của Vũ Khắc Vượng 01 gói được gói bên ngoài bằng bao Potylen màu đen, tiếp đến là ống hút nhựa màu trắng, bên trong chứa các tinh thể rắn màu trắng. Nguyễn Văn Phúc và Vũ Khắc Vượng đều khai nhận toàn bộ số tinh thể rắn màu trắng là ma túy đá của Phúc và Vượng cùng nhau góp tiền mua về để sử dụng. (Trong đó số ma túy đá thu giữ của Vũ Khắc Vượng là được Vượng tách ra từ trong gói ma túy đá thu giữ của Nguyễn Văn Phúc).

Căn cứ lời khai của Nguyễn Văn Phúc và Vũ Khắc Vượng và các tài liệu đã thu thập được, ngày 22/4/2023 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tương Dương thi hành Lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Nguyễn Văn Hương về hành vi Mua bán trái phép chất ma túy. Ngày 13/7/2023, cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tương Dương ra quyết định khởi tố bị can, lệnh bắt bị can đối với Trần Đình Bắc về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Kết luận giám định số: 409/KL-KTHS(Đ2-MT) ngày 08/4/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: Mẫu tinh thể rắn màu trắng (Ký hiệu M1) thu giữ của Nguyễn Văn Phúc gửi giám định là ma túy (Methamphetamine), có khối lượng là 4,03 (Bốn phẩy không ba) gam. Mẫu tinh thể rắn màu trắng (Ký hiệu M2) thu giữ của Vũ Khắc Vượng gửi giám định là ma túy (Methamphetamine), có khối lượng là 0,37 gam (Không phẩy ba mươi bảy) gam.

Bản cáo trạng số 111/CT-VKS-TD ngày 03 tháng 10 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tương Dương đã truy tố các bị cáo Nguyễn Văn Phúc, Vũ Khắc Vượng, Trần Đình Bắc về tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” và tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” theo điểm c khoản 1 Điều 249 và điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự; truy tố bị cáo Nguyễn Văn Hương về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố vẫn giữ nguyên Quyết định truy tố của Bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255, điểm r,s,t khoản 1, khoản 2 Điều 51, Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Phúc mức án 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù về tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”; điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s,t khoản 1, khoản 2 Điều 51, Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Phúc mức án từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma*

túy”. Áp dụng Điều 55 Bộ luật hình sự, tổng hợp hình phạt chung của cả hai tội từ 08 năm đến 09 năm tù.

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255, điểm r,s,t khoản 1, khoản 2 Điều 51, Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Vũ Khắc Vượng mức án từ 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”; điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s,t khoản 1, khoản 2 Điều 51, Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Vũ Khắc Vượng mức án từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Áp dụng Điều 55 Bộ luật hình sự, tổng hợp hình phạt chung của cả hai tội mức án từ 08 năm 06 tháng đến 09 năm 06 tháng tù

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Trần Đình Bắc mức án 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”; điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Trần Đình Bắc mức án từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Áp dụng Điều 55 Bộ luật hình sự, tổng hợp hình phạt chung của cả hai tội 08 năm đến 09 năm tù

- Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Hương mức án từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”

Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo, xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật;

Các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, không có ý kiến gì tranh luận. Lời nói sau cùng trước khi Hội đồng xét xử vào phòng nghị án, các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo để nhanh chóng trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng: Điều tra viên, Cơ quan điều tra Công an huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An, Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục theo Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng.

[2] Về tố tụng: Tại phiên tòa, Hội đồng xét xử thấy rằng trong quá trình điều tra người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đã có ý kiến trình bày đầy đủ nên việc vắng mặt của những người này không làm ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án, do đó Hội đồng xét xử quyết định đưa vụ án ra xét xử theo quy định pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của các bị cáo: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo Nguyễn Văn Phúc, Vũ Khắc Vượng, Trần Đình Bắc, Nguyễn Văn Hương đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình như cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp lời khai của người chứng kiến đã được công bố công khai tại phiên tòa, phù hợp với biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang, và các chứng cứ tài liệu khác có trong hồ sơ. Vì vậy có đủ cơ sở để kết luận:

Về hành vi mua bán trái phép chất ma túy

Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 03/4/2023, tại nhà của Trần Đình Bắc ở khối Hoà Bắc, thị trấn Thạch Giám, huyện Tương Dương, Nguyễn Văn Hương đã có hành vi bán trái phép 01 gói Methamphetamine cho Nguyễn Văn Phúc, thu số tiền 2.200.000 đồng. Hành vi mà bị cáo Hương đã thực hiện đã cấu thành tội: Mua bán trái phép chất ma túy. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Về hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy:

Ngày 03/4/2023, sau khi mua được ma túy Metamphetamine, Nguyễn Văn Phúc, Vũ Khắc Vượng và Trần Đình Bắc đã có hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy cho nhau và cho Nguyễn Văn Hương sử dụng ngay tại phòng ngủ tầng hai của Trần Đình Bắc. Nguyễn Văn Phúc và Vũ Khắc Vượng là người cung cấp ma túy còn Bắc là người cung cấp địa điểm để tổ chức sử dụng ma túy. Hành vi mà các bị cáo Nguyễn Văn Phúc, Vũ Khắc Vượng và Trần Đình Bắc thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” với tình tiết định khung hình phạt “đối với 02 người trở lên” theo điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự.

Về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy

Vào khoảng 20 giờ ngày 03/4/2023, tại khối Hoà Tây, thị trấn Thạch Giám, huyện Tương Dương, Nguyễn Văn Phúc đã có hành vi tàng trữ trái phép 4,03 gam Methamphetamine, Vũ Khắc Vượng đã có hành vi tàng trữ 4,4 gam Methamphetamine nhằm mục đích để sử dụng. (Số Methamphetamine này là Phúc và Vượng cùng góp tiền và nhờ Trần Đình Bắc liên hệ hộ để mua. Trong đó có 4,03 gam Methamphetamine Vượng cùng góp tiền với Phúc và 0,37 gam Methamphetamine mà Vượng đã tách ra từ gói ma túy của Phúc). Hành vi mà các Nguyễn Văn Phúc, Vũ Khắc Vượng và Trần Đình Bắc đã thực hiện và khối lượng vật chứng thu được đã cấu thành tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Như vậy quyết định truy tố của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Tương Dương đối với các bị cáo về tội danh và điều khoản trên là có căn cứ đúng pháp luật.

[3] Tính chất, mức độ hậu quả của vụ án: Các bị cáo Nguyễn Văn Phúc, Vũ Khắc Vượng, Trần Đình Bắc phạm một lúc hai tội, trong đó có tội thuộc trường hợp rất nghiêm trọng, còn hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Văn Hương thuộc trường hợp nghiêm trọng. Hành vi phạm tội của các bị cáo xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự trị an tại địa phương và là một trong những nguyên nhân gây nên các tệ nạn xã hội và tội phạm. Vì vậy, cần cách ly các bị cáo ra khỏi cộng đồng xã hội một thời gian nhất định để nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Xét tính chất đồng phạm và vai trò phạm tội của các bị cáo: Các bị cáo cùng cố ý thực hiện tội phạm, nhưng không có sự bàn bạc, câu kết chặt chẽ với nhau từ trước, mà do nhất thời phạm tội, nên chỉ là đồng phạm giản đơn. **Trong vụ án này:**

Bị cáo Nguyễn Văn Phúc, là người khởi xướng, rủ rê việc mua ma túy cũng như cung cấp chất ma túy để tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý, mục đích tàng trữ ma túy Methamphetamine của bị cáo là để sử dụng.

Bị cáo Vũ Khắc Vượng, là người tham gia với vai trò là người thực hành tích cực cùng bị cáo Phúc. Bị cáo là người nghiện chất ma túy, khi được bị cáo Phúc rủ đi mua ma túy, bị cáo đã không can ngăn mà đã đồng ý và cùng góp tiền với bị cáo Phúc để mua ma túy và cùng với bị cáo Phúc, cung cấp chất ma túy để tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy cho nhiều người sử dụng. Chính những hành vi này của bị cáo là động thực thúc đẩy, củng cố tinh thần cho bị cáo Phúc thực hiện tội phạm, điều đó cho thấy bị cáo Vũ Khắc Vượng có vai trò tích cực trong vụ án này

Bị cáo Trần Đình Bắc, là người tham gia với vai trò là người giúp sức tích cực cho bị cáo Phúc. Bị cáo là người nghiện chất ma túy, khi được bị cáo Phúc nhờ hỏi mua hộ ma túy, bị cáo đã đồng ý đi liên hệ hộ để hỏi mua ma túy cho bị cáo Phúc. Khối lượng ma túy mà bị cáo Bắc liên hệ mua hộ cho Phúc, mà đã bị Công an bắt quả tang và thu giữ có tổng khối lượng là 4,4 (Bốn phẩy bốn) gam, do đó bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự với tổng khối lượng chất ma túy này. Mặt khác, sau khi mua được ma túy, bị cáo đã chuẩn bị địa điểm và cùng với bị cáo Phúc và Vượng đứng ra tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy ngay tại nhà của bị cáo.

Bị cáo Nguyễn Văn Hương là người trực tiếp bán ma túy cho Nguyễn Văn Phúc

Vì vậy, các bị cáo phải chịu mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của mình.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[5.1] Bị cáo Nguyễn Văn Phúc: Thái độ khai báo của bị cáo là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo tích cực hợp tác với cơ quan có trách nhiệm trong

việc phát hiện tội phạm hoặc trong quá trình giải quyết vụ án; ông của Nguyễn Văn Phúc là liệt sỹ được tổ quốc ghi công đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s,t khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra đối với Tội tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, Nguyễn Văn Phúc còn được áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ là tự thú được quy định tại điểm r khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự và lượng hình ở mức như lời đề nghị của Kiểm sát viên là tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

[5.2] Bị cáo Vũ Khắc Vượng: Thái độ khai báo của bị cáo là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo tích cực hợp tác với cơ quan có trách nhiệm trong việc phát hiện tội phạm hoặc trong quá trình giải quyết vụ án; bố và ông của Vũ Khắc Vượng là người có công với cách mạng; quá trình sinh sống tại địa phương Vũ Khắc Vượng có nhiều đóng góp cho thôn bản, trong phong trào phòng chống dịch covid -19 đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s,t khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra đối với Tội tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, Vũ Khắc Vượng còn được áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ là tự thú được quy định tại điểm r khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự và lượng hình ở mức thấp nhất như lời đề nghị của Kiểm sát viên là tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

[5.3] Bị cáo Trần Đình Bắc: Thái độ khai báo của bị cáo là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, ông nội của bị cáo là người có công với cách mạng, **quá trình học tập ở trường Trung cấp cảnh sát, bị cáo đã có nhiều thành tích nổi bật trong học tập đạt danh hiệu học viên khá; trong quá trình phục vụ cho Lực lượng cảnh sát nhân dân, bị cáo lập được nhiều chiến công, bắt giữ và đấu tranh với nhiều loại tội phạm, được Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tương Dương đánh giá và ghi nhận. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Nên khi quyết định hình phạt đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ phần nào hình phạt cho bị cáo để thể hiện sự nhân đạo và khoan hồng của pháp luật và lượng hình ở mức thấp nhất như lời đề nghị của Kiểm sát viên là tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.**

[5.4] Bị cáo Nguyễn Văn Hương: Thái độ khai báo của bị cáo là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự và lượng hình ở mức như lời đề nghị của Kiểm sát viên là tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

[6] Hình phạt bổ sung: Kết quả xác minh tài sản của các bị cáo chỉ đủ duy trì cuộc sống thiết yếu hàng ngày và không có tài sản nào được tạo lập từ việc phạm tội nên chấp nhận đề nghị của Kiểm sát viên miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

Theo lời khai của Nguyễn Văn Hương thì số Methamphetamine mà Hương đã bán cho Nguyễn Văn Phúc và Vũ Khắc Vượng là do mua được của một người đàn ông không quen biết ở khu vực đồi bản Đũa, xã Lượng Minh, huyện Tương Dương. Do Hương không biết họ tên, tuổi, địa chỉ cụ thể của người này, nên Cơ quan điều tra không có cơ sở để điều tra làm rõ.

Đối với Vương Đình Hoàng là người mà được Nguyễn Văn Phúc chuyển tiền vào số tài khoản của mình. Do anh Hoàng không biết số tiền này là từ việc mua bán ma túy mà có, nên hành vi của anh Vương Đình Hoàng không cấu thành tội phạm.

[7] Xử lý vật chứng:

- 4,03 gam Methamphetamine (Đã lấy 0,2 gam đi giám định) thu giữ của Nguyễn Văn Phúc; 0,37 gam Methamphetamine (Đã lấy 0,2 gam đi giám định) thu giữ của Vũ Khắc Vượng là vật cấm lưu hành không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy;

- 01 (Một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 PRO MAX màu xám, bên trong gắn thẻ sim số 0705.289.959 của Nguyễn Văn Phúc; 01 (Một) chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone XS MAX màu đen, bên gắn thẻ sim số 0963.721.191 của Vũ Khắc Vượng là vật chứng vụ bán cần bán đấu giá sung ngân sách nhà nước.

- 01 túi đeo chéo màu xám và; 01 (Một) bao Potylen màu trắng; 01 (Một) bao Potylen màu đen; 01 (Một) đoạn ống hút nhựa màu trắng cùng phong bì niêm phong cũ thu giữ của Nguyễn Văn Phúc và Vũ Khắc Vượng; 01 thẻ sim số 0705.289.959 gắn trong điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 PRO MAX; 01 thẻ sim 0963.721.191 điện thoại nhãn hiệu Iphone XS MAX màu đen là vật chứng vụ án không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với các dụng cụ sử dụng ma túy bao gồm: Cóng, chai nhựa, ống hút, bát lửa. Do các bị can đã vứt và không biết vị trí ở đâu. Vì vậy, Cơ quan điều tra không có căn cứ để truy tìm.

- Đối với chiếc điện thoại của Trần Đình Bắc và Nguyễn Văn Hương đã dùng để liên lạc, trao đổi việc mua bán ma túy. Do Bắc và Hương đã làm mất, nên Cơ quan điều tra không tiến hành thu giữ được.

- Đối với số tiền 2.200.000 đồng do Nguyễn Văn Hương bán ma túy mà có, trong đó: Số tiền 1.800.000 đồng, Hương trả nợ cho anh Vương Đình Hoàng thì anh Hoàng đã tiêu xài cá nhân hết. Còn số tiền 400.000 đồng còn lại Hương đã tiêu xài cá nhân hết, nên Cơ quan điều tra không tiến hành thu giữ được.

[8] Biện pháp tư pháp: Truy thu sung ngân sách nhà nước từ bị cáo Nguyễn Văn Hương số tiền 2.200.000đ do bị cáo bán ma túy mà có.

[9] Án phí và quyền kháng cáo: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Căn cứ: Điểm b khoản 2 Điều 255, điểm r,s,t khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Phúc 07 (Bảy) năm tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”; Điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s,t khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Phúc 01 (Một) năm 06 (Sáu)

tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Áp dụng Điều 55 Bộ luật hình sự tổng hợp hình phạt chung cho cả hai tội là 08 (Tám) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 03/4/2023.

Căn cứ: Điểm b khoản 2 Điều 255, điểm r,s,t khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Vũ Khắc Vượng 07 (Bảy) năm tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”; Điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s,t khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Vũ Khắc Vượng 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Áp dụng Điều 55 Bộ luật hình sự tổng hợp hình phạt chung cho cả hai tội là 08 (Tám) năm 06 (Sáu) tháng tù Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 03/4/2023.

Căn cứ: Điểm b khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Trần Đình Bắc 07 (Bảy) năm tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”; Điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Trần Đình Bắc 01 (Một) năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Áp dụng Điều 55 Bộ luật hình sự tổng hợp hình phạt chung cho cả hai tội là 08 (Tám) năm Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 19/7/2023.

Căn cứ khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Hường 03 (Ba) năm 03 (Ba) tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 22/4/2023.

[2] Xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

[2.1] Xử lý vật chứng:

- Tiêu hủy: Vật chứng còn lại của vụ án là Methamphetamine cùng vỏ giấy niêm phong cũ; 01 túi đeo chéo màu xám thu giữ của Nguyễn Văn Phúc; 01 bao Potylen màu trắng; 01 bao Potylen màu đen; 01 đoạn ống hút nhựa màu trắng cùng phong bì niêm phong cũ thu giữ của Nguyễn Văn Phúc và Vũ Khắc Vượng; 01 thẻ sim số 0705.289.959 gắn trong điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 PRO MAX; 01 thẻ sim 0963.721.191 điện thoại nhãn hiệu Iphone XS MAX màu đen;

- Bán đấu giá sung ngân sách nhà nước: 01 (Một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 PRO MAX màu xám thu giữ của Nguyễn Văn Phúc; 01 (Một) chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone XS MAX màu đen, thu giữ của Vũ Khắc Vượng

(Đặc điểm và tình trạng vật chứng như trong biên bản giao nhận vật chứng ngày 04.10.2023 giữa cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An);

[2.2] Biện pháp tư pháp: Truy thu từ bị cáo Nguyễn Văn Hường số tiền 2.200.000đ (Hai triệu hai trăm nghìn đồng) nộp ngân sách nhà nước

[3] Án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết 326/2016/UBTVQH các bị cáo Nguyễn Văn Phúc, Vũ Khắc Vượng, Trần Đình

Bắc, Nguyễn Văn Hương mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

[4] Quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án lên Toà án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án ngày 26/10/2023. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND, VKSND tỉnh NA;
- VKSND huyện Tương Dương;
- Công an huyện Tương Dương;
- UBND xã Tam Quang; TT Thạch Giám;
- UBND xã Xá Lược;
- UBND xã Đại Sơn, Đô Lương;
- Người CQLVNVLQ;
- Các bị cáo, Trại tạm giam;
- Sở Tư Pháp tỉnh Nghệ An;
- Chi cục THADS huyện Tương Dương;
- Lưu: VP, hồ sơ vụ án

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Moong Công Hải