

**TÒA ÁN NHÂN DÂN CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**KHU VỰC 9 – CM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 102/2025/DS-ST  
Ngày: 29/9/2025  
(V/v Tranh chấp yêu cầu bồi Thường  
thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm)

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KHU VỰC 9 – CM**

**Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trương Hồng Diễm**

**Hội thẩm nhân dân: Ông Danh Hưởng và ông Trần Văn Phước**

**Th ký phiên tòa: Ông Tô Hoàng Kha – Th ký Tòa án nhân dân khu vực 9 – CM.**

**Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9 – CM tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ngọc, Kiểm sát viên.**

Ngày 29 tháng 9 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 9 – CM xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số: 02/2025/TLST-DS ngày 07 tháng 7 năm 2025 về việc “Tranh chấp yêu cầu bồi Thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm”, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 279A/2025/QĐXXST-DS ngày 12 tháng 9 năm 2025 giữa:

Nguyên đơn: Bà Mạc Thị Thu Th, sinh năm 1982

Địa chỉ: ấp N Ô, xã HD, tỉnh CM

Đồng bị đơn: 1/. Bà Trần Thị S, sinh năm 1956

Địa chỉ: ấp Nội Ô, xã HD, tỉnh CM

2/. Bà Nguyễn Thị Mỹ L, sinh năm 1982

Địa chỉ: ấp N Ô, xã HD, tỉnh CM

3/. Bà Nguyễn Thị Mỹ Ph, sinh năm 1988

Địa chỉ: N Ô, xã HD, tỉnh CM

4/. Chị Tăng Thị Anh Th, sinh năm 2000

Địa chỉ: N Ô, xã HD, tỉnh CM

(Bà Th, bà S, bà L, bà Ph và chị Th có mặt tại phiên tòa)

**NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo đơn khởi kiện ngày 26/5/2025, B bản lấy lời khai và tại phiên tòa nguyên đơn bà Mạc Thị Thu Th trình bày: Vào ngày 10.02.2025 (dương lịch) bà Trần Thị S, bà Nguyễn Thị Mỹ L, bà Nguyễn Thị Mỹ Ph và chị Tăng Thị Anh

Th có hành vi đến cửa hàng kinh doanh của bà tại ấp N Ô, thị trấn ND, huyện HD, tỉnh BL (nay là ấp Nội Ô, xã HD, tỉnh CM) gây rối, nhục mạ dùng những từ ngữ thô tục, chửi mắng xúc phạm danh dự nhân phẩm vu khống bà trộm đồ nhà họ và bạn của Th tên Cẩm H dùng điện thoại quay hình lại với ý đồ làm nhục bôi nhọ danh dự của bà. Thấy vậy bà gọi điện thoại báo công an thị trấn ND và công an yêu cầu bà dùng điện thoại ghi hình sự việc, khi thấy bà ghi hình thì cả 04 người xông vào nhà bà thì bà S, L và Th dùng tay nắm tóc đánh vào đầu và vai của bà, chị L dứt điện thoại trên tay bà và đưa cho người tên là Cẩm H sau đó Cẩm H và chị Ph xóa hết dữ liệu bà quay trên điện thoại, Sau đó bà S và anh Th tiếp tục dùng gạch đá chọi vào nhà nhưng không trúng ai. Một lúc Su bà Ph đem điện thoại để trên bàn phía trước nhà bà không hay, khi bà kiểm tra điện thoại thì dữ liệu đã bị xóa, Th đập gãy một ghế nhựa khoảng 100.000 đồng. Su khi sự việc xảy ra bà nhập viện tại trung tâm y tế huyện HD 04 ngày. Su đó Công an thị trấn ND đến lập B bản sự việc xảy ra.

Nay bà yêu cầu Toà án nhân dân khu vực 9 – CM giải quyết buộc bà Trần Thị S, bà Nguyễn Thị Mỹ L, bà Nguyễn Thị Mỹ Ph và chị Tăng Thị Anh Th cùng có nghĩa vụ bồi Thong tổn hại sức khỏe, tinh thần 50.000.000 đồng, tổn hại uy tín danh dự, nhân phẩm 150.000.000 đồng, mất thu nhập do nằm viện 04 ngày và chi phí người thân đi lại chăm sóc 3.200.000 đồng. tổng cộng là 203.200.000 đồng.

***Đồng bị đơn bà Trần Thị S trình bày:*** Vào trưa ngày 10.02.2025 bà đi cùng Tăng Thị Anh Th, Nguyễn Thị Mỹ Ph và Nguyễn Thị Mỹ L đến tìm Tăng Văn B là con rể bà là cha của Tăng Thị Anh Th cư trú tại ấp Nội ô, thị trấn ND, huyện HD, tỉnh BL (nhà của Mạc Thị Thu Th). trong quá trình bà và Tăng Văn B nói chuyện bà không hề xâm phạm đến bà Mạc Thị Thu Th. Tuy nhiên, bà Mạc Thị Thu Th làm đơn tố cáo bà cùng tham gia xúc phạm danh dự, sức khỏe của bà Th hoàn toàn không đúng sự thật và gây ảnh hưởng nghiêm trọng đến danh dự uy tín của bà. Bà không đồng ý đơn khởi kiện của bà Mạc Thị Thu Th vì không liên quan gì đến bà.

***Đồng bị đơn bà Trần Thị Mỹ L trình bày:*** Vào trưa ngày 10.02.2025 bà đi cùng Tăng Thị Anh Th, Nguyễn Thị Mỹ Ph và bà Trần Thị S đến tìm Tăng Văn B là cha của Tăng Thị Anh Th cư trú tại ấp Nội ô, thị trấn ND, huyện HD, tỉnh BL (nhà của Mạc Thị Thu Th). trong quá trình bà và Tăng Văn B nói chuyện thì Mạc Thị Thu Th quay phim chưa được sự cho phép của gia đình bà nên bà đến ngăn hành vi quay phim của bà Th lại . Trong suốt quá trình bà và ông Tăng Văn B nói chuyện thì bà không hề đụng đến bà Th. tuy nhiên bà Mạc Thị Thu Th làm đơn tố cáo bà cùng tham gia xúc phạm danh dự, sức khỏe của bà Th hoàn toàn không đúng sự thật và gây ảnh hưởng nghiêm trọng đến danh dự uy tín của bà. Bà không đồng ý đơn khởi kiện của bà Mạc Thị Thu Th vì

không liên quan gì đến bà.

***Đồng bị đơn bà Trần Thị Mỹ Ph trình bày:*** Vào trưa ngày 10.02.2025 bà đi cùng Tăng Thị Anh Th, Nguyễn Thị Mỹ L và bà Trần Thị S đến tìm Tăng Văn B là cha của Tăng Thị Anh Th cư trú tại ấp Nội ô, thị trấn ND, huyện HD, tỉnh BL (nhà của Mạc Thị Thu Th). trong quá trình bà có mặt và chứng kiến mọi sự việc xảy ra bà không có bất kỳ hành vi, đụng chạm xô xát hay tiếp xúc thân thể với bà Th làm ảnh hưởng đến tinh thần, danh dự, sức khỏe của bà Mạc Thị Thu Thảo. Mục đích duy nhất của bà chỉ để đi cùng để hỗ trợ tinh thần cho Tăng Thị Anh Th và hoàn toàn không tranh cãi. Tuy nhiên bà Mạc Thị Thu Th làm đơn tố cáo bà cùng tham gia xúc phạm danh dự, sức khỏe của bà hoàn toàn không đúng sự thật và gây ảnh hưởng nghiêm trọng đến danh dự uy tín của bà Th. Bà không đồng ý đơn khởi kiện của bà Mạc Thị Thu Th vì không liên quan gì đến bà.

***Đồng bị đơn chị Tăng Thị Anh Th trình bày:*** Cha chị là Tăng Văn B, mẹ chị là Nguyễn Thị Mỹ L trong thời gian phân chia tài sản sau ly hôn, theo thỏa thuận tất cả nội thất trong nhà không ai được phép mang đi và không được cho thuê Su đó cha chị tự ý cho thuê nhà và lấy tài sản trong nhà đi nơi khác nên gia đình chị đến gặp ông B để nói chuyện. Vào trưa ngày 10.02.2025 chị đi cùng Nguyễn Thị Mỹ Ph, Nguyễn Thị Mỹ L và bà Trần Thị S đến tìm Tăng Văn B là cha của chị cư trú tại ấp Nội ô, thị trấn ND, huyện HD, tỉnh BL (nhà của bà Mạc Thị Thu Th) hỏi ông Tăng Văn B tài sản đem đi đâu nhưng ông B cố tình không muốn trả lại số tài sản đó nên có lời qua tiếng lại với nhau và bà Th có lời qua tiếng lại với mẹ chị là bà L và bà Th cố tình quay phim đến quyền riêng tư của mẹ chị khi chưa được cho phép, nên mẹ chị có tiến lại gần để ngăn cản hành vi quay phim của bà Th và bị ông B xô mẹ bà ngã về phía chị và thấy ông B có ý định đánh mẹ chị nên Nguyễn Thị Mỹ Ph có ngăn ông B lại nhưng sức yếu không ngăn được và ông B xô bà ngoại chị là bà S té ngã ra Su và đập đầu xuống đất vì thế chị có dùng gạch ném xuống đất để ngăn sự việc xảy ra và chị không đụng đến người bà Th. Chị không đồng ý đơn khởi kiện của bà Mạc Thị Thu Th vì không liên quan gì đến chị.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9 – CM tham gia phiên tòa phát biểu ý kiến:

Về thủ tục tố tụng: Việc tuân theo pháp luật tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án của Thẩm phán, Th ký, Hội đồng xét xử và của nguyên đơn, bị đơn là đúng theo quy định của pháp luật.

Về nội dung vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của bà Mạc Thị Thu Th đối với bà Nguyễn Thị Mỹ L. Buộc bà Nguyễn Thị Mỹ L có nghĩa vụ bồi Thường tổn hại sức khỏe, tinh thần, tổn hại uy

tín danh dự, nhân phẩm, mất thu nhập do nằm viện 04 ngày và chi phí người thân đi lại chăm sóc với số tiền là 3.940.000 đồng.

Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà Mạc Thị Thu Th đối với bà Nguyễn Thị Mỹ L, bà Trần Thị S, bà Nguyễn Thị Mỹ Ph và chị Tăng Thị Anh Th cùng có nghĩa vụ bồi Thường tổn hại sức khỏe, tinh thần, tổn hại uy tín danh dự, nhân phẩm, mất thu nhập do nằm viện 04 ngày và chi phí người thân đi lại chăm sóc với số tiền là 199.260.000 đồng.

Về án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch: Bà Mạc Thị Thu Th không phải chịu. Buộc bà Nguyễn Thị Mỹ L phải chịu theo quy định pháp luật.

## **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

Su khi nghiên cứu toàn bộ các tài liệu, chứng cứ có lưu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở phát biểu của đại diện Viện kiểm sát, Hội đồng xét xử nhận định nội dung vụ án như Su:

[1] Về thủ tục tố tụng: Theo yêu cầu khởi kiện của bà Mạc Thị Thu Th đối với bà Nguyễn Thị Mỹ L, bà Trần Thị S, bà Nguyễn Thị Mỹ Ph và chị Tăng Thị Anh Th về việc tranh chấp bồi Thường thiệt hại sức khỏe do bị xâm phạm; Bị đơn bà Nguyễn Thị Mỹ L, bà Trần Thị S, bà Nguyễn Thị Mỹ Ph và chị Tăng Thị Anh Th có địa chỉ Thường trú tại xã HD, tỉnh CM, căn cứ khoản 6 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, Điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015, vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân khu vực 9 – CM.

[2] Về nội dung vụ án: Vào ngày 10.02.2025 (dương lịch) bà Trần Thị S, bà Nguyễn Thị Mỹ L, bà Nguyễn Thị Mỹ Ph và chị Tăng Thị Anh Th có đến nhà của bà Th tại ấp Nội Ô, thị trấn ND, huyện HD, tỉnh BL (nay là ấp Nội Ô, xã HD, tỉnh CM) và tại đây các bên có xảy ra lời qua tiếng lại và được các đương sự thừa nhận trong quá trình tố tụng cũng như tại phiên tòa hôm nay. Căn cứ khoản 2 Điều 92 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 Hội đồng xét xử công nhận đây là sự thật, các đương sự không cần phải có nghĩa vụ chứng minh.

Khi sự việc xảy ra có trình báo cho Công an thị trấn ND (nay là Công an xã HD) lập B bản. Su khi sự việc xảy ra bà Th nhập viện tại trung tâm y tế huyện HD 04 ngày. Nay bà Th yêu cầu Toà án nhân dân khu vực 9 – CM giải quyết buộc bà Trần Thị S, bà Nguyễn Thị Mỹ L, bà Nguyễn Thị Mỹ Ph và chị Tăng Thị Anh Th cùng có nghĩa vụ bồi Thường tổn hại sức khỏe, tinh thần 50.000.000đ, tổn hại uy tín danh dự, nhân phẩm 150.000.000đ, mất thu nhập do nằm viện 04 ngày và chi phí người thân đi lại chăm sóc 3.200.000đ. tổng cộng là 203.200.000đ.

Bà Trần Thị S, bà Nguyễn Thị Mỹ L, bà Nguyễn Thị Mỹ Ph và chị Tăng Thị Anh Th không đồng ý với yêu cầu của bà Mạc Thị Thu Th.

Xét thấy bà Trần Thị S, bà Nguyễn Thị Mỹ L, bà Nguyễn Thị Mỹ Ph và chị Tăng Thị Anh Th đều không thừa nhận có hành vi xúc phạm đến danh dự và sức khỏe của bà Th. Tuy nhiên, tại bản tường trình của bà Nguyễn Thị Mỹ L thừa nhận bà có hành vi ngăn cản việc quay phim của bà Th và tại lời khai của bà Nguyễn Thị Mỹ Ph tại công an thị trấn ND ngày 22.02.2025 thấy bà Trần Thị Mỹ L từ ngoài lộ chạy vô nhà lấy điện thoại của bà Th và dùng tay đánh bà Th, do đó xác định vết Thương của bà Mạc Thị Thu Th là do bà L gây ra.

Trong thời gian nằm viện của bà Th điều trị theo toá vé là 255.798 đồng nhưng bà Th không yêu cầu nên không xem xét giải quyết

Xác định vết Thương là do bà Nguyễn Thị Mỹ L gây ra, Tuy nhiên, bà Mạc Thị Thu Th không có yêu cầu giám định tỷ lệ Thương tật và giấy ra viện chuẩn đoán tổn Thương chưa xác định đa chấn Thương vùng đầu, mặt cánh tay trái khai do bị đánh phù nề Su chấn Thương từ đó cho thấy. Việc bà L gây Thương tích cho bà Th làm ảnh hưởng đến tinh thần của bà Th là có xảy ra trên thực tế nhưng do Thương tích của bà Th không đi giám định nên không xác định được tỷ lệ Thương tật nên việc tổn Thương về tinh thần là cũng không nhiều. Do đó, chỉ có căn cứ chấp nhận một phần yêu cầu bồi Thường tổn thất tinh thần của bà Th với mức bồi Thường là 2.340.000 đồng.

Về tiền thu nhập bị mất của người bị thiệt hại và người chăm sóc người bị thiệt hại. Bà Th cho rằng việc bà bị Thương tích ảnh hưởng đến thu nhập nghề nghiệp mua bán. Xét thấy thu nhập của bà Th không có căn cứ thu nhập ổn định và không cung cấp được chứng cứ chứng minh về thu nhập của bà nên căn cứ vào quy định tại điểm b khoản 2 Điều 7 Nghị quyết số 02/2022/NQ-HĐTP ngày 06 tháng 9 năm 2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao để xác định tiền mất thu nhập của bà Th *“Trường hợp không xác định được 03 tháng lương liền kề trước thời điểm thiệt hại xảy ra thì căn cứ vào thu nhập trung bình của lao động cùng loại tại địa Ph trong khoảng thời gian thu nhập thực tế bị mất hoặc bị giảm sút. Nếu không xác định được thu nhập trung bình của lao động cùng loại tại địa Ph thì thu nhập thực tế bị mất hoặc bị giảm sút được bồi Thường là 01 ngày lương tối thiểu vùng tại nơi người bị thiệt hại cư trú cho 01 ngày bị thiệt hại”*. Bà Th không cung cấp được tiền công lao động phổ thông tại địa Ph là bao nhiêu mà yêu cầu mất thu nhập do nằm viện 04 ngày và chi phí người thân đi lại chăm sóc 3.200.000 đồng.

Trong khi đó mức lương tối thiểu vùng tại HD là 132.700 đồng. Do đó, mức thu nhập bình quân lao động phổ thông tại địa Ph 200.000 đồng/ngày là phù hợp. Bà Th nhập viện 04 ngày. Do đó, số tiền mất thu nhập của bà Th và người

chăm sóc cho bà Th trong thời gian nằm viện là: 200.000 đồng x 4 ngày x 2 người = 1.600.000 đồng.

Như vậy, tổng thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm của bà Th gồm chi phí tổn thất tinh thần 2.340.000 đồng + tiền mất thu nhập người nuôi bệnh và người bệnh 1.600.000 đồng = 3.940.000 đồng. Bà Nguyễn Thị Mỹ L là người gây Thông tích cho bà Mạc Thị Thi Th nên buộc bà L bồi Thường cho Th tổng số tiền là 3.940.000 đồng.

Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà Mạc Thị Thu Th đối với bà Trần Thị S, bà Nguyễn Thị Mỹ L, bà Nguyễn Thị Mỹ Ph và chị Tăng Thị Anh bồi Thường số tiền là 199.260.000 đồng

[3] Về án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch: Bà Mạc Thị Thu Th không phải chịu. Buộc bà Nguyễn Thị Mỹ L phải nộp số tiền 300.000 đồng tại Phòng Thi hành án dân sự khu vực 9 – CM.

[4] Quan điểm của Kiểm sát viên tham gia phiên tòa là phù hợp, được Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận.

Vì các lẽ nêu trên;

### **QUYẾT ĐỊNH**

Căn cứ vào khoản 6 Điều 26; điểm a khoản 1 Điều 35; Điểm a khoản 1 Điều 39; khoản 2 Điều 92 của Bộ luật Tố tụng Dân sự năm 2015.

Căn cứ vào các Điều 584, 585, 586, 590 của Bộ luật dân sự năm 2015;

Căn cứ vào Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1/. Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của của bà Mạc Thị Thu Th đối với bà Nguyễn Thị Mỹ L. Buộc bà Nguyễn Thị Mỹ L có nghĩa vụ bồi Thường tổn hại sức khỏe, tinh thần, tổn hại uy tín danh dự, nhân phẩm, mất thu nhập do nằm viện 04 ngày và chi phí người thân đi lại chăm sóc với số tiền là 3.940.000 đồng.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu thêm khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án, theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, khoản 2 Điều 468 của Bộ Luật dân sự năm 2015.

2/. Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà Mạc Thị Thu Th đối với bà Nguyễn Thị Mỹ L, bà Trần Thị S, bà Nguyễn Thị Mỹ Ph và chị Tăng Thị Anh Th cùng có nghĩa vụ bồi Thường tổn hại sức khỏe, tinh thần, tổn hại uy tín danh dự, nhân phẩm, mất thu nhập do nằm viện 04 ngày và chi phí người thân đi lại chăm sóc với số tiền là 199.260.000 đồng.

3/. Về án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch: Bà Mạc Thị Thu Th không phải chịu. Buộc bà Nguyễn Thị Mỹ L phải nộp số tiền 300.000 đồng tại Phòng Thi hành án dân sự khu vực 9 – CM.

4/. Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Án xử sơ thẩm công khai báo cho bà Mạc Thị Thu Th, bà Nguyễn Thị Mỹ L, bà Nguyễn Thị Mỹ Ph, bà Trần Thị S và chị Tăng Thị Anh Th được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh CM;
- VKSND Khu vực 9 – CM;
- Phòng THADS Khu vực 9 – CM;
- Các đương sự;
- Lưu HS vụ án;

**Trương Hồng Diễm**