

Bản án số: **33** /2024/HS-ST

Ngày: 26/01/2024

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐÔNG ĐA - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Vương Thùy Dương**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Lê Bá Lung**

Ông **Lý Anh Tuấn**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Nguyễn Thu Hương** - Thư ký Tòa án nhân dân quận Đông Đa, Thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đông Đa, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông **Nguyễn Phúc Hoài** - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 01 năm 2024 tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Đông Đa, Thành phố Hà Nội xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 410/2023/TLST-HS ngày 30 tháng 11 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 446/2023/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 12 năm 2023, đối với:

Bị cáo: **VŨ VĂN H**, sinh năm 1965; tên gọi khác: Bụt; giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không. Nơi ĐKNKTT: Số 32, ngõ 01 phố K, quận B, thành phố Hà Nội. Nơi ở hiện tại: Số nhà 66N khu tập thể M, ngõ N, phường K, quận B, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do. Con ông: Vũ Văn Đ (đã chết); con bà: Nguyễn Thị C (đã chết). Vợ: Trần Thị Kim P, sinh năm 1971, có 02 con sinh năm 1994 và 2006. Tiền án, tiền sự: không. Danh chỉ bản số 776 do Công an quận Đông Đa lập ngày 20/11/2023. Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Bà **Nguyễn Thị B**, sinh năm 1961; chỗ ở: số nhà 3, ngõ 129, phố G, phường C, quận Đ, thành phố Hà Nội.

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Ông **Trịnh Đình N**, sinh năm 1959; chỗ ở: Số nhà 3, ngõ 129, phố G, phường C, quận Đ, thành phố Hà Nội. Có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 17/6/2023, Vũ Văn H (sinh năm 1965; trú tại số nhà 66 N tập thể M, ngõ N, phường K, quận B, Hà Nội) điều khiển xe máy nhãn

hiệu SYM, số loại EX 50, dung tích xi lanh: 49,5cm³, màu xanh (không gắn biển số, không có giấy tờ xe) chở 02 vỏ bình nước đằng sau và 01 vỏ bình nước ở giỏ xe phía trước đi trên phố Hào Nam theo hướng ngã 5 đèn tín hiệu giao thông phố Cát Linh - Giảng Võ. Khi Vũ Văn H đi đến đoạn đường có dải phân cách cứng bằng bê tông gần ngã 5 đèn tín hiệu giao thông thấy có nhiều phương tiện dừng đỗ phía trước, do Vũ Văn H không muốn chờ đèn tín hiệu giao thông nên đã đánh lái sang bên trái cho xe chạy ở phần đường dành cho phương tiện đi ngược chiều với mục đích lưu thông được nhanh chóng. Vũ Văn H cho xe chạy sát dải phân cách bê tông, lúc này Vũ Văn H quan sát thấy bà Nguyễn Thị B (sinh năm 1961; trú tại số nhà 3, ngõ 129 phố G, phường C, quận Đ, Hà Nội) đang ngồi xôm trên dải phân cách cứng bằng bê tông (mặt hướng Ga Cát Linh, lưng quay về hướng cổng Ủy ban nhân dân phường Cát Linh). H biết bà B đang định sang đường nhưng H không chủ động nhường đường cho người đi bộ mà H điều khiển xe chạy cách dải phân cách cứng khoảng 01m. Do chủ quan nên Vũ Văn H đã thiếu chú ý quan sát việc bà B bước xuống đi sang đường, khi khoảng cách giữa xe của H và bà B quá gần, Vũ Văn H không kịp phản ứng mà chỉ theo phản xạ đánh lái xe chệch sang trái để tránh va chạm nhưng phần đầu xe của Vũ Văn H đã đâm vào người bà B khiến bà B ngã ra đường, bị chấn thương sọ não (đập não, máu tụ dưới màng cứng thái dương). Ngay lúc đó, bà Nguyễn Thị B được đưa đi cấp cứu và điều trị tại Khoa phẫu thuật thần kinh - Bệnh viện Xanh Pôn, do bị thương tích quá nặng nên, sau gần 01 tháng điều trị, đến ngày 15/7/2023 thì bà B tử vong.

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường hồi 15 giờ 30 phút ngày 21/7/2023 của Công an quận Đống Đa xác định: (bút lục 35)

“Hiện trường xảy ra vụ va chạm giao thông là đường Hào Nam rộng 15m. Chiều đường từ ngã 5 Giảng Võ- Cát Linh đi Hoàng Cầu rộng 7m30, mép bên phải của chiều đường này có rãnh nước rộng 0m50. Tại hai đầu dải phân cách cứng bằng betong chia hai chiều đường có cấm biển báo hướng đi ngược chiều và biển báo hướng đi phải theo. Tại đầu mồm dải phân cách phía ngã 5 Giảng Võ - Cát Linh có vạch sơn kẻ đường dành cho người đi bộ sang đường. Đường trải nhựa phẳng.

Lấy điểm mốc là đầu mồm dải phân cách phía Hoàng Cầu. Lấy mép đường chuẩn là mép đường bên phải hướng Cát Linh đi Hoàng Cầu (mép rãnh thoát nước).

Đánh số (1) là vị trí nạn nhân nằm trên đường, đánh số (2) là vị trí chiếc xe máy đổ trên đường.

Hiện trường ghi nhận sau khi xảy ra va chạm giao thông: chiếc xe máy Super Cup không gắn biển số đổ nghiêng bên trái, bánh trước hướng chệch ngã 5 Giảng Võ- Cát Linh, bánh sau hướng chệch Hoàng Cầu. Đo từ tâm trục bánh trước vào mép đường chuẩn là 5m10, đo từ tâm trục bánh sau vào mép đường chuẩn là 6m05. Đo từ tâm trục bánh trước dọc thước về ngã 5 Giảng Võ- Cát Linh đến vị trí bà B ngã đối chiếu sang mép đường chuẩn là 0m60. Đo từ vị trí bà B ngã vào mép đường chuẩn là 6m80. Đo từ tâm trục bánh sau dọc thước về hướng Hoàng Cầu đến vị trí mồm dải phân cách cứng đối chiếu sang là 9m.”

Tại biên bản khám nghiệm dấu vết va chạm trên chiếc xe máy nhãn hiệu Super Cup màu xanh trắng, không gắn biển kiểm soát do Đội Cảnh sát giao

thông đường bộ số 03 thực hiện vào hồi 14 giờ 30 phút ngày 21/6/2023, xác định: (bút lục 45)

“Chiếc xe máy Super Cup màu xanh, không gắn biển số, không gương chiếu hậu (số khung: RR6DCB4UMET615558, số máy: VZS139FMB615558). Tại vị trí trước đầu giỏ xe bên trái trên cùng có vết mài trượt rách nhựa hờ kim loại kích thước 4,5x0,3cm; điểm thấp nhất cách mặt đất 85,4cm, điểm cao nhất cách đất 85,9cm.

Phía trước bên trái, phía dưới của giỏ hàng có dấu vết trượt xước, lõm bẹp kim loại, rách nhựa kích thước 6x7cm. Điểm thấp nhất cách đất 70,5cm, điểm cao nhất cách đất 77cm.

Khung kim loại tròn phía trên mặt giỏ xe bị cong, đẩy từ phải sang bên trái, từ trước về sau, đo xuống mặt đất là 86cm.

Các thiết bị còi, đèn pha, xinhan, đèn hậu, chân phanh, phanh tay có đầy đủ và hoạt động bình thường.”

Tại bản Kết luận giám định số 5979/KL-KTHS ngày 06/9/2023 của Viện khoa học Kỹ thuật hình sự - Bộ Công An kết luận cơ chế hình thành dấu vết trên chiếc xe Super Cup như sau:

“Dấu vết biến dạng khung kim loại ở phía trên bên trái giỏ hàng phía trước có chiều từ trước về sau. Dấu vết này không thể hiện rõ đặc điểm nên không xác định được cơ chế hình thành dấu vết va chạm (ảnh 1,3 trong bản ảnh giám định).

Dấu vết biến dạng, trượt xước, mất nhựa màu đen ở mặt ngoài phía trước bên trái giỏ hàng phía trước xe có chiều từ trước về sau, dấu vết này có đặc điểm giống đặc điểm của dấu vết hình thành do va chạm với mặt đường khi xe mô tô đổ nằm nghiêng bên trái và trượt trên mặt đường tạo ra (ảnh 1,4 trong bản ảnh giám định).”

Tại biên bản kiểm tra nồng độ cồn hồi 19 giờ 16 phút ngày 17/6/2023 do Đội Cảnh sát giao thông đường bộ số 3 thực hiện, xác định: Trong hơi thở của H không có nồng độ cồn (0,000mg/l).

Tại Sao y Bệnh án của Bệnh viện Xanh Pôn (mã hồ sơ 2306170369), thể hiện:

“Bà B nhập viện hồi 18 giờ 45 phút ngày 17/6/2023. Ra viện ngày 17 giờ 53 phút ngày 15/7/2023. Chẩn đoán vào viện: Tổn thương nội sọ. Chẩn đoán ra viện: Tổn thương ổ của não, chảy máu dưới màng cứng, sốc nhiễm trùng theo dõi đường vào tiêu hóa - sau mổ chấn thương sọ não. Phẫu thuật ngày 18/6/2023. Chẩn đoán trước phẫu thuật: Tổn thương sọ não, chảy máu dưới màng cứng. Phương pháp phẫu thuật: Lấy máu tụ dưới màng cứng cấp tính.

Hội chẩn liên khoa hồi 10 giờ 19 phút ngày 15/7/2023: “Bà B thở máy, lọc máu liên tục, sốt cao nhất 40 độ, bụng chướng, ngày qua đi ngoài phân xanh, không có máu. Qua siêu âm thấy hình ảnh bùn túi mật/ túi mật căng, dịch tự do ổ bụng không đồng nhất. Chẩn đoán: Sốc nhiễm trùng theo dõi đường vào tiêu hóa - sau mổ chấn thương sọ não. Chẩn đoán kèm theo: Tăng huyết áp”.

Bà B tử vong hồi 17 giờ 53 phút ngày 15/7/2023. Nguyên nhân do sốc nhiễm trùng, theo dõi đường vào tiêu hóa - sau mổ chấn thương sọ não ngày thứ 29/THA."

Tại bản Kết luận giám định tử thi số 917/KL- GDPY ngày 07/8/2023 của Trung tâm pháp y Hà Nội, kết luận:

“Bà B tử vong do viêm phúc mạc toàn thể, suy đa tạng do thủng trực tràng sau mổ chấn thương sọ não ngày thứ 29.”

Quá Trình điều tra, Cơ quan điều tra đã rà soát nhân chứng và Camera tại khu vực hiện trường, kết quả: Không có camera ghi nhận diễn biến vụ tai nạn; chưa xác định được nhân chứng trực tiếp chứng kiến vụ tai nạn.

Tại Cơ quan điều tra, Vũ Văn H đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu ở trên.

Công an quận Đống Đa đã tiến hành tạm giữ của Vũ Văn H tài sản gồm: 01 chiếc xe máy Super Cup SYMEX50 màu xanh, dung tích xi lanh 49,5cm³ (không gắn biển số, không có giấy tờ xe). H khai mua chiếc xe trên năm 2020 của một nam giới không quen biết với giá 2.500.000 đồng. Việc mua bán không có biên nhận, hiện đăng ký xe và biển số xe đã bị thất lạc trong quá trình sử dụng. Cơ quan điều tra đã xác minh được chiếc xe trước đây thuộc quyền sở hữu của anh Ma Công M (Sinh năm 1971; trú tại thôn N, xã M, huyện L, Tuyên Quang). Tại Cơ quan điều tra, anh M khai mua chiếc xe vào năm 2016 và đăng ký chính chủ biển số 22FA-007.68. Năm 2020, anh M đã bán chiếc xe trên cho một nam giới không quen biết tại H Nội với giá 2.500.000 đồng.

Tại đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự (bút lục 106) ghi ngày 26/11/2023, Biên bản ghi lời khai ngày 26/11/2023 (bút lục 105), đại diện gia đình bị hại là ông Trịnh Đình N xác định sự việc xảy ra là không ai mong muốn, xác nhận Vũ Văn H đã bồi thường cho gia đình bà Nguyễn Thị B số tiền 210.000.000 đồng. Gia đình đã có đơn xin cơ quan tiến hành tố tụng miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho H nhưng do quy định pháp luật nên cơ quan công an đã khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với H, gia đình không có ý kiến gì. Ông N đại diện cho gia đình xin cơ quan tiến hành tố tụng giảm nhẹ hình phạt cho H, gia đình không có thắc mắc, khiếu kiện gì khác, không yêu cầu đề nghị gì thêm về vấn đề bồi thường dân sự. Ngày 31/8/2023, ông N có Đơn xin xét xử vắng mặt đề nghị được vắng mặt tại Tòa án các cấp xét xử vụ án.

Bản Cáo trạng số 429/CT-VKSĐĐ ngày 30/11/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa truy tố Vũ Văn H về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại Đơn xin xác nhận hoàn cảnh khó khăn ngày 24/12/2023 và Đơn xin trình bày hoàn cảnh ngày 08/01/2024 (đều có xác nhận của Ủy ban nhân dân phường Kim Mã), bị cáo Vũ Văn H trình bày như sau :

“Vợ tôi là Trần Thị Kim P sinh năm 1971, sức khỏe yếu hay ốm đau, thất nghiệp, nghỉ ở nhà trông con. Con gái Vũ Thị Bích H sinh năm 2006 bị bệnh bại não

bẩm sinh (không nhìn, không nói, không nghe, phải nằm một chỗ từ khi sinh ra tới nay – 18 năm). Hiện tại cả 2 mẹ con đang nhận trợ cấp hàng tháng tại phường Kim Mã (vợ tôi hưởng 440.000 đồng/tháng; con gái 880.000đồng/tháng)”; gửi kèm theo đơn là Giấy xác nhận khuyết tật, Sổ lĩnh tiền trợ cấp xã hội hàng tháng của cháu Vũ Thị Bích H và sổ lĩnh tiền trợ cấp xã hội hàng tháng của Trần Thị Kim P. Vì vậy bị cáo xin được giảm án để lao động nuôi gia đình vợ con.

Tại phiên tòa bị cáo Vũ Văn H đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Bị cáo tỏ ra ăn năn hối cải xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được cải tạo tại địa phương do bị cáo tuổi đã cao, và tạo điều kiện cho bị cáo có cơ hội làm lại cuộc đời; bị cáo đang nuôi con gái bị bệnh bại não bẩm sinh phải nằm 1 chỗ từ khi sinh ra đến nay là 18 năm.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa sau khi phân tích, đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội cũng như xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo vẫn giữ nguyên quan điểm như Cáo trạng truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng 03 tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt Vũ Văn H từ 12 tháng đến 16 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 tháng đến 32 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm; giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường Kim Mã giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách; miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo; về trách nhiệm dân sự: người đại diện của bị hại không yêu cầu nên không xem xét. Về vật chứng : tại phiên tòa bị cáo H đã xuất trình được đăng kí xe do vậy đã tìm được chủ sở hữu của chiếc xe Super Cup, đề nghị Hội đồng xét xử trả lại chiếc xe cho bị cáo để có phương tiện đi lại kiếm tiền nuôi con gái bị bại não bẩm sinh.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Về tội danh:

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, vật chứng thu được cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 17/6/2023, Vũ Văn H điều khiển xe máy nhãn hiệu SYM Super Cup màu xanh dung tích xi lanh 49,5cm³ (không gắn biển số, không có giấy tờ xe) đi trên phố Hào Nam theo hướng ngã 5 đèn tín hiệu giao thông phố Cát Linh - Giảng Võ. Khi Vũ Văn H đi đến đoạn đường có dải phân cách cứng bằng bê tông gần ngã 5 đèn tín hiệu giao thông, thấy có nhiều phương tiện dừng đỗ phía trước, do H không muốn chờ đèn tín hiệu giao thông nên đã cho xe chạy vào

phần đường dành cho phương tiện đi ngược chiều. Vũ Văn H thấy bà Nguyễn Thị B ngồi ở dải phân cách cứng bằng bê tông, định đi bộ sang đường theo hướng từ phải sang trái chiều di chuyển của Vũ Văn H nhưng H không chủ động nhường đường cho người đi bộ mà tiếp tục điều khiển xe chạy cách dải phân cách cứng khoảng 01m. Do chủ quan, thiếu chú ý quan sát và không làm chủ tốc độ nên H đã điều khiển xe máy đâm vào người bà B khi bà B đang bước xuống lòng đường khiến bà B bị ngã đập đầu xuống đường. Hậu quả: Bà Nguyễn Thị B bị chấn thương sọ não, chảy máu dưới màng cứng. Đến ngày 15/7/2023, do vết thương quá nặng nên bà B tử vong.

Hành vi điều khiển xe mô tô của bị cáo Vũ Văn H gây tai nạn giao thông, vi phạm Điều 11 Luật Giao thông đường bộ là nguyên nhân chính dẫn đến vụ va chạm trên dẫn đến việc bà B bị tai nạn nằm viện, sau đó 01 tháng đã tử vong. Hành vi nêu trên của Vũ Văn H đã cấu thành tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

[3] Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội :

Hành vi của bị cáo là nghiêm trọng, mặc dù bị cáo điều khiển xe mô tô có dung tích xi lanh không yêu cầu phải có giấy phép lái xe và không sử dụng rượu, bia khi tham gia giao thông. Bị cáo thiếu chú ý quan sát và đi ngược đường, không làm chủ được tốc độ đã đâm vào bà B đang sang đường do đó Hội đồng xét xử xác định lỗi chủ yếu do bị cáo. Tuy nhiên bị hại cũng có lỗi do bị hại không sang đường tại nơi có vạch kẻ đường dành cho người đi bộ, mà bà B lại trèo qua dải phân cách cứng bằng bê tông (mặt hướng ga Cát Linh, lưng quay về hướng cổng Ủy ban nhân dân phường Cát Linh). Hành vi của bị cáo đã xâm phạm tới tính mạng, sức khỏe con người; xâm phạm an toàn và sự hoạt động bình thường của các phương tiện giao thông đường bộ. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình có thể gây ra hậu quả nguy hại cho xã hội nhưng do chủ quan cho rằng hậu quả đó sẽ không xảy ra. Do đó cần có hình phạt nghiêm, đủ để giáo dục bị cáo và đảm bảo tính răn đe, phòng ngừa chung.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự :

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Quá trình truy tố và xét xử, bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn; nhân thân bị cáo không xấu, chưa có tiền án tiền sự, lần đầu tiên bị đưa ra xét xử; hơn nữa, bị cáo đã tự nguyện bồi thường, khắc phục 1 phần thiệt hại cho bị hại số tiền 210.000.000 đồng để điều trị bệnh, có ý thức khắc phục hậu quả, thể hiện thái độ ăn năn hối cải, đại diện gia đình bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do đó Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, áp dụng 03 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[5] Về hình phạt:

Căn cứ tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân và 03 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo đã nêu trên; xét bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, hiện tại bị cáo đang nuôi con bị bệnh bại não và là lao động chính kiếm tiền nuôi cả cả đình, vợ bị cáo bị bệnh được hưởng trợ cấp của Ủy ban nhân dân phường Kim Mã 440.000 đồng/tháng, con gái bị cáo được trợ cấp 880.000.000 đồng/tháng do bị bại não bẩm sinh không nhìn, không nghe, không nói, phải nằm 1 chỗ đến nay 18 năm. Xét thấy không cần thiết phải cách ly ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo cải tạo tại địa phương theo quy định tại Điều 65 Bộ luật hình sự cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung, đồng thời tạo điều kiện cho bị cáo được làm lại cuộc đời, thể hiện được chính sách khoan hồng của Đảng và Nhà nước.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Sau khi tai nạn xảy ra, bị cáo đã thăm hỏi, tự nguyện bồi thường chi phí viện phí, thuốc men cho bị hại... với số tiền 210.000.000 đồng. Đại diện phía gia đình bị hại đã nhận số tiền bồi thường trên, tự nguyện không yêu cầu gì thêm về bồi thường dân sự. Do đó Hội đồng xét xử không xem xét phần bồi thường dân sự trong vụ án này.

[7] Vật chứng thu giữ của vụ án:

Tại phiên tòa Vũ Văn H và vợ Trần Thị Kim P khai chiếc xe máy là phương tiện đi lại duy nhất của vợ chồng bị cáo. Bị cáo đã xuất trình được giấy tờ đăng ký xe, do đó Hội đồng xét xử quyết định trả lại chiếc xe máy cho bị cáo để bị cáo có phương tiện đi lại kiếm tiền nuôi vợ con.

Bị cáo phải chịu án phí và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Vũ Văn H phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260 ; điểm b, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 47, Điều 65 Bộ luật Hình sự

Áp dụng Điều 106, 135, 331, 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án ;

- Xử phạt: Vũ Văn H **12 (mười hai) tháng tù** nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách **24 (hai mươi bốn) tháng** kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Vũ Văn H cho Ủy ban nhân dân phường Kim Mã, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

- Trường hợp bị cáo được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo quy định pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp người được hưởng án treo phạm tội mới trong thời gian thử thách thì Tòa án quyết định hình phạt đối với tội phạm mới và tổng hợp với hình phạt tù của bản án trước theo quy định tại Điều 55, 56 của Bộ luật hình sự, nếu họ đã bị tạm giam, tạm giữ thì thời gian bị tạm giam, tạm giữ được trừ vào thời hạn chấp hành hình phạt tù.

- Trả lại cho Vũ Văn H 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Super Cup - SYM màu xanh dung tích xi lanh 49,5cm³ đã qua sử dụng không gắn biển số có số khung: RR6DCB4UMET615558, số máy: VZS139FMB615558. Phần yếm rời không lắp được cố định vào xe, đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 103 ngày 15/01/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Đống Đa, thành phố Hà Nội.

- Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người đại diện của bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội;
- Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa;
- Chi cục Thi hành án dân sự quận Đống Đa;
- UBND phường Kim Mã, quận Ba Đình;
- Bị cáo;
- Lưu VP, HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vương Thùy Dương