

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN HOÀN KIẾM
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 100/2024/HSST

Ngày: 10/06/2024.

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀN KIẾM**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Việt Hùng

Các hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Ngọc Hân

Bà Vũ Phương Liên - giáo viên.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Linh Chi - Thư ký.

- Đại diện VKSND quận Hoàn Kiếm tham gia phiên tòa:

Ông Lương Đình Quý - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 06 năm 2024, tại Tòa án nhân dân Quận Hoàn Kiếm xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 45/2024/HSST ngày 12 tháng 3 năm 2024, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 45/2024/QĐXX-HSST ngày 12 tháng 4 năm 2024; Quyết định hoãn phiên tòa số 11/2024/QĐST-HS ngày 28 tháng 4 năm 2024; Quyết định hoãn phiên tòa số 23A/2024/QĐST-HS ngày 28 tháng 5 năm 2024 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Nguyễn Quang H1.**, Giới tính: Nam; Sinh năm: 2004; Tên gọi khác: Không; Nơi đăng ký HKTT: Thôn H2., xã Q1., huyện B1., tỉnh Hà Giang; Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ học vấn: 10/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Tày; Tôn giáo: Không; Họ và tên bố: Nguyễn Công H3. - Sinh năm 1976 và Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị Nh1 - Sinh năm 1976.

Tiền án, tiền sự: 01 tiền án; Bản án số 12/2023/HSST ngày 21/02/2023 của Tòa án nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang xử phạt 02 năm 6 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 5 năm kể từ ngày tuyên án về tội “Cướp giật tài sản”. Ngày 23/5/2023, Tòa án nhân dân huyện B1., tỉnh Hà Giang ra Quyết định Giải quyết đề nghị buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo số 01/2023/HSST-QĐ buộc Nguyễn Quang H1. phải chấp hành hình phạt tù 02 năm 06 tháng tù tại bản án sơ thẩm số 12/2023/HS-ST. - *Án tích chưa xóa.*

Nhân thân: Bản án số 232/HSST ngày 28/12/2023, Tòa án nhân dân huyện Thanh Trì, Hà Nội xử phạt 30 tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Hiện bị cáo đang thi hành án từ ngày 07/6/2023 tại trại giam Quyết Tiến - Bộ Công an. Theo biên bản tiếp nhận người bị kết án phạt tù tự giác đi chấp hành án của Công an huyện B1., tỉnh Hà Giang.

2. Họ và tên: **Trần Minh K1**. Giới tính: Nam; Sinh ngày: 15/9/2005 (phạm tội khi 17 tuổi 8 tháng 16 ngày); Tên gọi khác: Không; Nơi cư trú: TDP Phố Mới, thị trấn V1., huyện B1., tỉnh Hà Giang; Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ học vấn: 9/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Họ và tên bố: Trần Văn C2. - Sinh năm 1979 và Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị H4. - Sinh năm 1986.

Tiền án, tiền sự: 01 tiền án; Bản án số 19/HSST ngày 27/9/2022, Tòa án nhân dân huyện Quang Bình, tỉnh Hà Giang xử phạt 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Trộm cắp tài sản”, thời gian thử thách 24 tháng kể từ ngày tuyên án. - *Án tích chưa xóa.*

Nhân thân: Bản án số 232/HSST ngày 28/12/2023 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Trì, TP. Hà Nội xử phạt 24 tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Hiện bị cáo đang chấp hành án trong vụ án khác tại trại giam Quyết Tiến, có mặt tại phiên tòa.

Đại diện hợp pháp cho bị cáo: Ông Trần Văn C2. - sinh năm 1979 (bố đẻ) Nơi cư trú: TDP Phố Mới, thị trấn V1., huyện B1., tỉnh Hà Giang(có mặt).

3. Họ và tên: **Nguyễn Duy M1**. Giới tính: Nam; Sinh ngày: 06/02/2006 (Phạm tội khi 17 tuổi 3 tháng 23 ngày); Tên gọi khác: Không; Nơi cư trú: Thôn H5., xã B2., huyện Ph2., thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Họ và tên bố: Nguyễn Duy N1. - Sinh năm 1976 và Họ và tên mẹ: Hoàng Thị H - Sinh năm 1979; Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

- Bản án số 232/HSST ngày 28/12/2023, Tòa án nhân dân huyện Thanh Trì, TP. Hà Nội về tội "Cướp tài sản"; tội "Gây rối trật tự công cộng" (bị cáo kháng cáo). Bản án số 259/2024/HS-PT của Tòa án nhân dân TP Hà Nội xử 06 năm 06 tháng tù về tội "Cướp tài sản"; 18 tháng tù về tội "Gây rối trật tự công cộng". Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo phải chấp hành chung cho hai tội là 08 (tám) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 06/6/2023.

- Bản án số 17/2024/HS-ST ngày 16 tháng 01 năm 2024, Tòa án nhân dân Quận Hà Đông về tội “ Gây rối trật tự công cộng” xử phạt 15 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Hiện bị cáo đang bị tạm giam trong vụ án khác tại Trại tạm giam số 2 - Công an thành phố Hà Nội.

Đại diện hợp pháp: Ông Nguyễn Duy N1. - Sinh năm 1976; Nơi cư trú: Thôn H5., xã B2., huyện Ph2., thành phố Hà Nội (có mặt).

Người bào chữa cho bị cáo: Bà **Quách Thị Thu Huyền** - Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước thành phố Hà Nội (có mặt).

4. Họ và tên: **Đỗ Hoàng D1.** Giới tính: Nam; Sinh ngày: 10/10/2005 (Phạm tội khi 17 tuổi 7 tháng 22 ngày); Tên gọi khác: Không; Nơi cư trú: Thôn H5., xã B2., huyện Ph2., thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Họ và tên bố: Đỗ Hải Th2 - Sinh năm 1978 và Họ và tên mẹ: Hoàng Thị Thu H7. - Sinh năm 1979; Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân :

- Bản án số 232/HSST ngày 28/12/2023, Tòa án nhân dân huyện Thanh Trì, Hà Nội về tội "Cướp tài sản"; tội "Gây rối trật tự công cộng" (bị cáo kháng cáo). Bản án số 259/2024/HS-PT của Tòa án nhân dân TP Hà Nội xử 06 năm 06 tháng tù về tội "Cướp tài sản"; 12 tháng tù về tội "Gây rối trật tự công cộng". Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo phải chấp hành chung cho hai tội là 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 06/6/2023.

- Bản án số 17/2024/HS-ST ngày 16 tháng 01 năm 2024, Tòa án nhân dân Quận Hà Đông về tội “ Gây rối trật tự công cộng” xử phạt 15 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Hiện bị cáo đang bị tạm giam trong vụ án khác tại Trại tạm giam số 2 - Công an thành phố Hà Nội.

Đại diện hợp pháp: Ông Đỗ Hải Th2. - Sinh năm 1978; Nơi cư trú: Thôn H5., xã B2., huyện Ph2., thành phố Hà Nội (có mặt).

Người bào chữa cho bị cáo: Bà **Quách Thị Thu Huyền** - Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước thành phố Hà Nội (có mặt).

5. Họ và tên: **Bùi Ngọc H8.**; Giới tính: Nam; Sinh năm: 2004; Tên gọi khác: Không; Nơi cư trú: Thôn Đ1., xã Y1., huyện Lạc Thủy, tỉnh Hoà Bình; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mường; Tôn giáo: Không; Họ và tên bố: Bùi Văn Kh1 - Sinh năm 1979 và Họ và tên mẹ: Phạm Thanh Th3. - Sinh năm 1982; Tiền án, tiền sự: Không; Tạm giữ: Không, Tạm giam: Không; Bị cáo tại ngoại - có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: anh **Nguyễn Gia Kh2.** -Sinh ngày: 12/7/2007; Trú tại: 14x Phố Ng1., phường Ng2., quận Long Biên, Hà Nội (xin vắng mặt).

Đại diện hợp pháp: Chị **Nguyễn Thị Ngọc Q1.** (mẹ đẻ); Trú tại: 14x Phố Ng1., phường Ng2., quận Long Biên, Hà Nội (xin vắng mặt).

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1/ Nguyễn Văn Th4. -sinh ngày: 19/7/2007.

Nơi ở: Số 11 ngõ 248 Đ2. - phường Đ3., quận Hoàng Mai, thành phố Hà nội (xin vắng mặt).

Đại diện hợp pháp: Bà Đinh Thị H10. (mẹ đẻ) - sinh năm 1986.

Nơi ở: Số 11 ngõ 248 Đ2. - phường Đ3., quận Hoàng Mai, thành phố Hà nội (có mặt).

2/ Đỗ Văn V1. - sinh ngày 27/01/2009 (xin vắng mặt).

Nơi ở: Số 77 ngõ 89 B3., phường H11., quận Hoàng Mai, Hà nội.

Đại diện hợp pháp: Bà Chu Thị H12. (mẹ đẻ) - sinh năm 1984; Nơi ở: Số 77 ngõ 89 B3., phường H11., quận Hoàng Mai, Hà nội(có mặt).

3/ Ông Nguyễn Công H13. - sinh năm 1976; Trú tại: Thôn H2., xã Q1., huyện B1., tỉnh Hà Giang (có mặt).

4/ Ông Trần Văn C1. - sinh năm 1979 (bố đẻ) Nơi cư trú: TDP Phố Mới, thị trấn V1., huyện B1., tỉnh Hà Giang (có mặt).

5/ Ông Nguyễn Duy N1. - Sinh năm 1976; Nơi cư trú: Thôn H5., xã B2., huyện Ph2., thành phố Hà Nội(có mặt).

6/ Ông Đỗ Hải Th2. - Sinh năm 1978; Nơi cư trú: Thôn H5., xã B2., huyện Ph2., thành phố Hà Nội (có mặt).

7/ Anh Hoàng Anh Đ1. - sinh năm 2007; trú tại số 1 đường nước Ph4., phường T2., quận Tây Hồ, thành phố Hà nội (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 16 giờ 00 phút ngày 05/6/2023, anh Nguyễn Gia Kh2. (Sinh ngày: 12/7/2007; Trú tại: 145 Phố Ng1., phường Ng2., quận Long Biên, Hà Nội) đến Công an phường Trần Hưng Đạo trình báo về việc: Khoảng 01 giờ 30 phút ngày 01/6/2023, anh Khánh đang điều khiển xe máy Honda Wave BKS: 29C1 - 956.82 tại khu vực cây xăng Trần Quang Khải, phường Trảng Tiền, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội thì bị một nhóm thanh niên không quen biết ném vỏ chai thủy tinh và đuổi đánh. Anh Kh2. hoảng sợ điều khiển xe bỏ chạy đến khu vực ngã ba đối diện số 1 Trần Bình Trọng, phường Trần Hưng Đạo, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội thì bị mất lái lao lên vỉa hè và ngã xuống đường. Ngay sau đó nhóm đối tượng trên dùng tuýp sắt hàn dao, vỏ chai

thủy tinh lao vào đánh Anh Kh2.. Sau khi các đối tượng bỏ đi, Anh Kh2. được người dân đưa vào bệnh viện đa khoa Xanh Pôn cấp cứu. Anh Kh2. yêu cầu xử lý các đối tượng trên theo quy định của pháp luật.

Tại giấy chứng nhận thương tích số 113/CN ngày 09/6/2023 của Bệnh viện đa khoa Xanh Pôn cung cấp: Anh Nguyễn Gia Kh2. vào viện ngày 01/6/2023. Ra viện ngày 01/6/2023. Tình trạng thương tích lúc vào viện: “*Vết thương vùng thái dương trái kích thước (3x1) cm, bờ sắc; Vết thương vùng sau tai trái kích thước (1x0,5)cm, bờ sắc, nhiều vết thương nhỏ vùng đầu; Xây sát hàm mặt, hai bàn tay.*” (BL 77)

Kết luận giám định số 1024/KLTTCT-TTPY của Trung tâm pháp y Hà Nội kết luận: “*Căn cứ Thông tư 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần: 1. Các kết quả chính: 1.1. Vết biến đổi sắc tố da vùng trán trái ngoài chân tóc: 1.5%; 1.2. Sẹo vết thương vùng trán trái trong chân tóc: 01%; 1.3. Sẹo vết thương vùng thái dương trái: 01%; 1.4 Sẹo vết thương vùng nền chẩm trái: 01%; 1.5. Sẹo vết thương vùng dưới xương chũm trái: 01%. 2.Kết luận: 2.1. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Nguyễn Gia Kh2. tại thời điểm giám định trong vụ việc ngày 01/6/2023 là: 05%, áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư số 22/2018/TT-BYT; 2.2. Kết luận khác: Cơ chế hình thành thương tích: do vật có cạnh tương đối sắc gây ra*”.

Sau khi tiếp nhận đơn trình báo của anh Nguyễn Gia Kh2., cơ quan điều tra đã tiến hành rà soát camera tại khu vực hiện trường xác định có 13 đối tượng điều khiển 7 xe máy trong đó có 7 đối tượng điều khiển 4 xe máy mang theo 02 tuýp sắt hàn dao nhọn, 01 tuýp sắt hàn dao quắm, 01 dao quắm và vỏ chai thủy tinh đánh gây thương tích cho Anh Kh2..

Quá trình điều tra xác định được nhóm các đối tượng đánh gây thương tích cho Anh Kh2. là: Trần Minh K1., Nguyễn Quang H1., Nguyễn Duy M1., Đỗ Hoàng D1., Bùi Ngọc H8., Nguyễn Văn Th4. (Sinh ngày: 19/7/2007, HKTT: Thôn Th4., xã Q1., huyện Quảng Xương, Thanh Hoá); Đỗ Văn V1., Sinh ngày: 27/01/2009, HKTT: số 77 ngõ 89 B3., phường H11., quận Hoàng Mai, Hà Nội) và một số đối tượng chưa rõ nhân thân gồm Nguyễn Quang Tr1., Hậu “bé” và các đối tượng khác.

Cơ quan điều tra đã tiến hành triệu tập, lấy lời khai của Trần Minh K1., Nguyễn Quang H1., Nguyễn Duy M1., Đỗ Hoàng D1., Nguyễn Văn Th4., Đỗ Văn V1., các đối tượng cùng khai nhận: Khoảng 23 giờ 30 phút ngày 30/5/2023, Nguyễn Quang Tr1., Đỗ Hoàng D1., Nguyễn Duy M1., Nguyễn Văn Th4., Đỗ Văn V1., Bùi Ngọc H8., Hậu “bé” và một số đối tượng khác (chưa xác định được nhân thân, lai lịch) tập trung tại khu vực bán đảo Linh Đàm, phường H11., quận Hoàng Mai, Hà Nội để đi lên địa bàn quận Hoàn Kiếm chơi. Khi cả nhóm đi đến khu vực phố Phan Chu Trinh, phường Phan Chu Trinh, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội thì bị một nhóm các

đối tượng khác (không rõ nhân thân, lai lịch) mang theo hung khí đuổi đánh. Cả nhóm bỏ chạy về khu vực ngã tư Vọng, quận Hoàng Mai, Hà Nội bàn bạc thống nhất đi mượn hung khí và quay lại tìm nhóm đối phương đánh trả thù. Sau đó, cả nhóm đứng đợi tại khu vực ngã tư Vọng còn Nguyễn Quang Tr1., Đỗ Hoàng D1., Nguyễn Duy M1. đi gặp Trần Minh K1., Nguyễn Quang H1. tại khu vực bờ sông Gạo, thuộc tổ 33, phường H2., quận Hoàng Mai, Hà Nội để lấy hung khí gồm: 02 tuýp sắt hàn dao nhọn, 01 tuýp sắt hàn dao quắm, 01 dao quắm cùng nhiều vỏ chai thủy tinh. Lấy được hung khí, Nguyễn Quang Tr1., Đỗ Hoàng D1., Nguyễn Duy M1., Trần Minh K1., Nguyễn Quang H1. quay lại khu vực ngã tư Vọng chia đều hung khí cho cả nhóm. Sau đó khoảng 13 đối tượng điều khiển 7 xe máy quay lại khu vực quận Hoàn Kiếm tìm nhóm đối phương đánh trả thù. Khoảng 01 giờ ngày 01/6/2024, khi đi qua khu vực cây xăng Trần Quang Khải, cả nhóm phát hiện anh Nguyễn Gia Kh2. đang điều khiển xe máy đi trên đường có đặc điểm giống với đối tượng trong nhóm đối phương nên đã ném chai thủy tinh và điều khiển xe máy đuổi theo. Anh Kh2. hoảng sợ bỏ chạy đến khu vực ngã ba Trần Hưng Đạo - Trần Bình Trọng thì xe bị mất lái lao lên vỉa hè và ngã xuống đường. Cả nhóm chạy đến dùng tuýp sắt hàn dao và vỏ chai thủy tinh đã chuẩn bị từ trước đánh, gây thương tích cho Anh Kh2.. Trong đó hành vi cụ thể của từng đối tượng như sau:

Bùi Ngọc H8. ngồi sau xe Honda Wave màu xanh tím than do một đối tượng chưa rõ nhân thân điều khiển, Hoàng cầm tuýp sắt hàn dao quắm đập vào xe máy của Anh Kh2. làm tuýp sắt hàn dao quắm bị gãy.

Đỗ Hoàng D1. điều khiển xe Honda Wave màu xanh ngọc không biển kiểm soát chở Nguyễn Duy M1.. Dương dùng chân, tay đánh vào mặt, vào người Anh Kh2.. M1. cầm tuýp sắt hàn dao nhọn vọt vào người Anh Kh2. sau đó chạy đến lấy vỏ chai thủy tinh từ tay của Nguyễn Quang H1. đánh vào đầu Anh Kh2..

Trần Minh K1. điều khiển xe Honda Wave màu trắng không biển kiểm soát chở Nguyễn Quang H1.. Kiên dùng vỏ chai thủy tinh đập vào đầu Anh Kh2.. Huy cầm 01 tuýp sắt hàn dao nhọn và 01 vỏ chai thủy tinh ngồi trên xe máy, không tham gia đánh Anh Kh2. nhưng có đưa vỏ chai thủy tinh mình đang cầm cho Nguyễn Duy M1. để M1. đánh Anh Kh2..

Nguyễn Văn Th4. điều khiển xe Honda Vision màu xanh tím than đi một mình. Thương cầm dao quắm lật ngược, dùng sống dao vọt vào chân Anh Kh2..

Các đối tượng còn lại gồm Đỗ Văn V1., Hậu “Bé” và một số đối tượng chưa xác định được nhân thân, lai lịch cùng tham gia truy đuổi Anh Kh2. nhưng không tham gia đánh.

Sau khi đánh gây thương tích cho Anh Kh2., cả nhóm bỏ chạy về khu vực ngã tư Vọng. Tại đây Trần Minh K1. lấy lại hung khí gồm 02 tuýp sắt hàn dao nhọn, 01 tuýp sắt hàn dao quắm đem về cất giấu tại khu vực bụi cỏ bờ sông Gạo, còn lại 01 tuýp sắt hàn dao nhọn bị gãy Kiên ném bỏ dọc đường, không nhớ vị trí. Cơ quan

điều tra đã tiến hành dẫn giải Trần Minh K1. chỉ vì cất giấu hung khí tại khu vực bờ sông Gạo tuy nhiên không thu giữ được số hung khí trên.

Ngày 03/7/2024, Bùi Ngọc H8. đến trụ sở Công an quận Hoàn Kiếm đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với lời khai của Trần Minh K1., Nguyễn Quang H1., Nguyễn Duy M1., Đỗ Hoàng D1., Nguyễn Văn Th4., Đỗ Văn V1. về việc đánh gây thương tích cho anh Nguyễn Gia Kh2..

Tại cơ quan điều tra, ban đầu Nguyễn Quang H1. khai báo tham gia đánh Anh Kh2. còn có thêm đối tượng Bùi Tuấn A2. (Sinh năm 2005; HKTT: xã V3., huyện Lạc Sơn, Hoà Bình); Đỗ Văn V1. khai báo có thêm đối tượng Trần Trọng H14. (Sinh ngày 23/01/2006; HKTT: xã N3., huyện Kim Bảng, Hà Nam). Tuy nhiên sau đó Nguyễn Quang H1. và Đỗ Văn V1. thay đổi lời khai về việc Bùi Tuấn A2. và Trần Trọng H14. không tham gia với lý do cả nhóm thường xuyên tụ tập đi đánh nhau nên nhớ nhầm ngày.

Tại cơ quan điều tra, Bùi Tuấn A2. khai trước hôm xảy ra sự việc Tuấn Anh bị ngã xe đau chân nên không tham gia. Trần Trọng H14. khai vào ngày xảy ra vụ việc Hiếu ngủ ở nhà, không tham gia.

Cơ quan điều tra đã lấy lời khai của Trần Minh K1. là bị can ở cùng nhà trọ với Nguyễn Quang H1. và Bùi Tuấn A2. để làm rõ mâu thuẫn. Trần Minh K1. khẳng định trước hôm xảy ra sự việc, Bùi Tuấn A2. bị ngã xe đau chân nên không tham gia, phù hợp với lời khai của Bùi Tuấn A2..

Các đối tượng quen biết Trần Trọng H14. gồm: Trần Minh K1., Nguyễn Duy M1., Đỗ Hoàng D1. cùng khẳng định Trần Trọng H14. không tham gia vào vụ việc đánh gây thương tích cho anh Nguyễn Gia Kh2.. Ngoài ra, căn cứ vào hình ảnh camera tại hiện trường xác định không có Tuấn Anh và Hiếu do vậy không có căn cứ để xử lý đối với Bùi Tuấn A2., Trần Trọng H14..

Đối với Nguyễn Văn Th4. (sinh ngày: 19/7/2007) và Đỗ Văn V1. (sinh ngày 27/01/2009) cùng tham gia đuổi đánh gây thương tích cho anh Nguyễn Gia Kh2.. Tuy nhiên, tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội, Nguyễn Văn Th4. và Đỗ Văn V1. chưa đủ 16 tuổi (Nguyễn Văn Th4. 15 tuổi 10 tháng 13 ngày, Đỗ Văn V1. 14 tuổi 4 tháng 5 ngày), chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự đối với tội phạm ít nghiêm trọng theo quy định tại Điều 12 Bộ luật Hình sự nên Cơ quan điều tra không xem xét xử lý hình sự đồng thời ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác nhưng không bị truy cứu trách nhiệm hình sự” theo quy định tại điểm a khoản 4 Điều 7 Nghị định 144/2021 ngày 31/12/2021 của Chính Phủ mức phạt Cảnh cáo. Tuy nhiên sau khi bị Công an quận Hoàn Kiếm xử phạt vi phạm hành chính thì Nguyễn Văn Th4. lại bị cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Thanh Xuân khởi tố và tạm giam tại Trại tạm giam số 2 Công an thành phố Hà Nội về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự; Đỗ Văn V1. bị Cơ quan Cảnh sát điều tra

- Công an thành phố Hà Nội khởi tố và tạm giam tại trại tạm giam số 2 - Công an thành phố Hà Nội về tội “Giết người” theo quy định tại Khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự.

Đối với nhóm các đối tượng chưa xác định được nhân thân lai lịch gồm Nguyễn Quang Tr1., Hậu “bé” và các đối tượng khác, quá trình điều tra do cơ quan điều tra không thu thập thêm được các tài liệu chứng cứ khác, các đối tượng trong vụ án đều khai không biết họ tên, tuổi, địa chỉ cụ thể do chỉ quen biết trên mạng nên Cơ quan điều tra đã ra Quyết định tách vụ án hình sự để điều tra làm rõ và xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với 04 chiếc xe máy các bị can sử dụng để đuổi đánh anh Nguyễn Gia Kh2. xác định được gồm: 01 chiếc xe Honda Wave màu xanh tím than không rõ biển kiểm soát do một đối tượng chưa rõ nhân thân điều khiển chở Bùi Ngọc H8., đến nay chưa xác định được đối tượng trên nên cơ quan điều tra chưa thu hồi được chiếc xe; 01 chiếc xe Honda Wave màu xanh ngọc không gắn biển kiểm soát do Đỗ Hoàng D1. điều khiển chở Nguyễn Duy M1. bị cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Thanh Trì tạm giữ trong vụ án Cướp tài sản và Gây rối trật tự công cộng xảy ra ngày 29/5/2023 tại đối diện cây xăng 76 thuộc xã Ngọc Hồi, huyện Thanh Trì, Hà Nội; 01 chiếc xe Honda Vision màu xanh tím than do Nguyễn Văn Th4. điều khiển đi một mình và 01 chiếc xe Honda Wave màu trắng không biển kiểm soát do Trần Minh K1. điều khiển chở Nguyễn Quang H1.. Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Văn Th4. và Trần Minh K1. khai đã bán chiếc xe trên cho người không quen biết trên mạng xã hội nên cơ quan điều tra không thu hồi được.

Ngoài hành vi cố ý gây thương tích cho anh Nguyễn Gia Kh2. vào ngày 01/6/2023 thì Trần Minh K1., Nguyễn Quang H1., Nguyễn Duy M1., Đỗ Hoàng D1. còn bị cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Thanh Trì, Hà Nội khởi tố về tội “Cướp tài sản” và “Gây rối trật tự công cộng” xảy ra vào ngày 29/5/2023 tại đối diện cây xăng 76 xã Ngọc Hồi, huyện Thanh Trì, Hà Nội. Hiện vụ án đã được Tòa án nhân dân huyện Thanh Trì xét xử.

Về trách nhiệm dân sự, anh Nguyễn Gia Kh2. yêu cầu bồi thường số tiền 50.000.000 đồng. Đối với chiếc xe máy, do chỉ trầy xước nhẹ nên Anh Kh2. không có yêu cầu, đề nghị gì.

Tại bản cáo trạng số 46/CT-VKS ngày 05/3/2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm đã truy tố Trần Minh K1., Nguyễn Quang H1., Nguyễn Duy M1., Đỗ Hoàng D1., Bùi Ngọc H8. phạm tội “Cố ý gây thương tích” tội danh và hình phạt được quy định tại điểm a,c,i khoản 1 Điều 134 BLHS năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện VKSND quận Hoàn Kiếm giữ quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm như cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm a,c,i khoản 1 Điều 134; điểm b,s khoản 1 điều 51; điểm h (tái phạm) khoản 1 điều 52; điều 17; điều 38; điều 56 Bộ luật hình sự năm 2015 đối với

bị cáo Nguyễn Quang H1. đề nghị hội đồng xét xử, xử phạt bị cáo Nguyễn Quang H1. từ 18 tháng tù đến 22 tháng tù. Tổng hợp hình phạt của bản án số 12/2023/HSST, ngày 21/02/2023 của Tòa án nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang xử phạt 02(hai) năm 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thử thách 5 (năm) năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Ngày 23/5/2023, Tòa án nhân dân huyện B1., tỉnh Hà Giang ra Quyết định Giải quyết đề nghị buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo số 01/2023/HSST-QĐ buộc Nguyễn Quang H1. phải chấp hành hình phạt tù 02 năm 06 tháng tù tại bản án sơ thẩm số 12/2023/HS-ST. Bản án số 232/HSST ngày 28/12/2023 của Toà án nhân dân huyện Thanh Trì, Hà Nội xử phạt 30 tháng tù.

Áp dụng điểm a,c,i khoản 1 Điều 134; điểm b,s khoản 1 điều 51; điều 17, điều 38; điều 56; điều 91; điều 101 Bộ luật hình sự năm 2015 đối với bị cáo Trần Minh K1. đề nghị hội đồng xét xử, xử phạt:

Bị cáo Trần Minh K1. từ 15 tháng tù đến 18 tháng tù. Tổng hợp hình phạt của bản án số 19/2022/HS-ST ngày 27 tháng 9 năm 2022 của Toà án nhân dân Huyện Quang Bình, tỉnh Hà Giang xử 12(mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (nay thành 12 tháng tù giam). Bản án số 232/2023/HSST ngày 28 tháng 12 năm 2023 của Toà án nhân dân huyện Thanh Trì xử 24 (hai mươi bốn) tháng tù.

Áp dụng điểm a,c,i khoản 1 điều 134; điểm b,s khoản 1 điều 51; điều 17; điều 38; điều 56; điều 91; điều 101 Bộ luật hình sự năm 2015 đối với bị cáo Nguyễn Duy M1., Đỗ Hoàng D1. đề nghị hội đồng xét xử, xử phạt:

Bị cáo Nguyễn Duy M1. từ 12 tháng tù đến 15 tháng tù. Tổng hợp hình phạt của bản án số 259/2024/HS-PT của Toà án nhân dân TP Hà Nội xử 06 năm 06 tháng tù về tội "Cướp tài sản"; 18 tháng tù về tội "Gây rối trật tự công cộng". Tổng hợp hình phạt chung cho cả hai tội là 08 (tám) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 06/6/2023; Bản án số 17/2024/HS-ST ngày 16 tháng 01 năm 2024, Toà án nhân dân Quận Hà Đông về tội “ Gây rối trật tự công cộng” xử phạt 15 (mười năm) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Bị cáo Đỗ Hoàng D1. từ 12 tháng tù đến 15 tháng tù. Tổng hợp hình phạt của bản án số 259/2024/HS-PT của Toà án nhân dân TP Hà Nội xử 06 năm 06 tháng tù về tội "Cướp tài sản", 12 tháng tù về tội "Gây rối trật tự công cộng", tổng hợp hình phạt chung cho cả hai tội là 07 (bảy) năm 06(sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 06/6/2023; Bản án số 17/2024/HS-ST ngày 16 tháng 01 năm 2024, Toà án nhân dân Quận Hà Đông về tội “ Gây rối trật tự công cộng” xử phạt 15 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Áp dụng điểm a,c,i khoản 1 Điều 134; điểm i,s khoản 1 điều 51; điều 17; điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 đối với bị cáo Bùi Ngọc H8. đề nghị hội đồng xét xử, xử phạt từ 15 tháng tù đến 18 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Đại diện hợp pháp cho bị hại đã nhận bồi thường xong, không còn yêu cầu gì nên không xét.

Bị hại, đại diện hợp pháp cho bị hại có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa và đề nghị tòa án xét xử theo đúng qui định của pháp luật, đồng ý với quan điểm truy tố.

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Duy M1., bị cáo Đỗ Hoàng D1. xác định các bị cáo phạm tội như cáo trạng đã truy tố, đề nghị hội đồng xét xử căn cứ vào nhân thân, bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, cả hai bị cáo đã tác động đến gia đình bồi thường cho bị hại, bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo để giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo, thấp hơn mức án Viện kiểm sát đã đề xuất.

Người đại diện hợp pháp cho bị cáo xác định lời khai của bị cáo tại phiên tòa là đúng với hành vi bị cáo đã thực hiện với bị hại, bị cáo đã nhận thức được hành vi phạm tội của mình đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, đại diện hợp pháp của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đều có ý kiến đối với số tiền bồi thường cho bị hại thì không yêu cầu các bị cáo trả lại, không yêu cầu người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan khác phải trả lại phần tiền đã bồi thường, không yêu cầu bị cáo chưa bồi thường phải trả lại tiền đã bồi thường, không có yêu cầu gì khác.

Các bị cáo nói lời nói sau cùng trước khi Hội đồng xét xử nghị án: Các bị cáo xác định có tội, đề nghị hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra công an quận Hoàn Kiếm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, qua xét hỏi và tranh luận bị cáo khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên xác định là vào khoảng 01 giờ 30 phút ngày 01/6/2023, tại khu vực ngã ba Trần Bình Trọng - Trần Hưng Đạo, phường Trần Hưng Đạo, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội, do làm tưởng anh Nguyễn Gia Kh2. là đối tượng đã có mâu thuẫn trước đó, Trần Minh K1., Nguyễn Quang H1., Nguyễn Duy M1., Đỗ Hoàng D1., Bùi Ngọc H8. đã vô cớ sử dụng tuýp sắt hàn dao và vỏ chai thủy tinh đánh anh Nguyễn Gia Kh2. gây thương tích là 5%. Các bị cáo phạm tội đối với bị hại tại thời điểm bị hại chưa đủ 16 tuổi.

Như vậy, đã có đủ cơ sở kết luận các bị cáo Trần Minh K1., Nguyễn Quang H1., Nguyễn Duy M1., Đỗ Hoàng D1., Bùi Ngọc H8. phạm tội “Cố ý gây thương tích” tội danh và hình phạt được quy định tại điểm a,c,i khoản 1 điều 134 Bộ luật hình sự.

[3] Về nhân thân:

Bị cáo Trần Minh K1. tại bản án số 19/HSST ngày 27/9/2022, Tòa án nhân dân huyện Quang Bình, tỉnh Hà Giang xử phạt 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Trộm cắp tài sản”, thời gian thử thách 24 tháng kể từ ngày tuyên án. Theo quy định tại điểm b khoản 1 điều 107 Bộ luật hình sự thì không bị coi là án tích nhưng bị cáo phạm tội trong thời gian thử thách của án treo nên chuyển thành 12 tháng tù giam. Bản án số 232/HSST ngày 28/12/2023 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Trì, TP. Hà Nội xử phạt 24 tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”. Bản án này không được xác định là tiền án để xác định tình tiết tăng nặng vì thời điểm bị cáo phạm tội lần này thì bản án số 232/HSST ngày 28/12/2023 chưa có hiệu lực pháp luật nhưng phải tổng hợp hình phạt với lần phạm tội này của bị cáo.

Bị cáo Nguyễn Quang H1. tại bản án số 232/HSST ngày 28/12/2023, Tòa án nhân dân huyện Thanh Trì, Hà Nội xử phạt 30 tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”. Bản án này không được xác định là tiền án để xác định tình tiết tăng nặng vì thời điểm bị cáo phạm tội lần này thì bản án số 232/HSST ngày 28/12/2023 chưa có hiệu lực pháp luật nhưng phải tổng hợp hình phạt với lần phạm tội này của bị cáo.

Bị cáo Nguyễn Duy M1. tại bản án số 259/2024/HS-PT của Tòa án nhân dân TP Hà Nội xử 06 năm 06 tháng tù về tội "Cướp tài sản"; 18 tháng tù về tội "Gây rối trật tự công cộng"; Bản án số 17/2024/HS-ST ngày 16 tháng 01 năm 2024, Tòa án nhân dân Quận Hà Đông về tội “ Gây rối trật tự công cộng” xử phạt 15 tháng tù. Các bản án này không được xác định là tiền án để xác định tình tiết tăng nặng vì thời điểm bị cáo phạm tội lần này thì bản án số 259/2024/HS-PT và bản án số 17/2024/HS-ST chưa có hiệu lực pháp luật nhưng phải tổng hợp hình phạt với lần phạm tội này của bị cáo.

Bị cáo Đỗ Hoàng D1. tại bản án số 259/2024/HS-PT của Tòa án nhân dân TP Hà Nội xử 06 năm 06 tháng tù về tội "Cướp tài sản"; 12 tháng tù về tội "Gây rối trật tự công cộng"; Bản án số 17/2024/HS-ST ngày 16 tháng 01 năm 2024, Tòa án nhân dân Quận Hà Đông về tội “ Gây rối trật tự công cộng” xử phạt 15 tháng tù. Bản án này không được xác định là tiền án để xác định tình tiết tăng nặng vì thời điểm bị cáo phạm tội lần này thì bản án số 259/2024/HS-PT và bản án số 17/2024/HS-ST chưa có hiệu lực pháp luật nhưng phải tổng hợp hình phạt với lần phạm tội này của bị cáo.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Bị cáo Nguyễn Quang H1. tại bản án số 12/2023/HSST ngày 21/02/2023 của Tòa án nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang xử phạt 02 năm 6 tháng tù

nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 5 năm kể từ ngày tuyên án về tội “Cướp giật tài sản”. Ngày 23/5/2023, Tòa án nhân dân huyện B1., tỉnh Hà Giang ra Quyết định Giải quyết đề nghị buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo số 01/2023/HSST-QĐ buộc Nguyễn Quang H1. phải chấp hành hình phạt tù 02 năm 06 tháng tù tại bản án sơ thẩm số 12/2023/HS-ST - Án tích chưa xoá nên lần này phạm tội là tái phạm, là tình tiết tăng nặng theo qui định tại điểm h khoản 1 điều 52 Bộ luật hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Hội đồng xét xử có xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ sau: Tại phiên tòa cũng như trong quá trình điều tra, các bị cáo khai báo thành khẩn và tỏ ra ăn năn hối cải; Các bị cáo Trần Minh K1., Nguyễn Quang H1., Nguyễn Duy M1., Đỗ Hoàng D1. đã tác động đến gia đình và gia đình các bị cáo đã bồi thường xong cho bị hại, người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo - đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được qui định tại điểm b,s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo Trần Minh K1. phạm tội khi 17 tuổi 8 tháng 16 ngày; Bị cáo Nguyễn Duy M1. phạm tội khi 17 tuổi 3 tháng 23 ngày; Bị cáo Đỗ Hoàng D1. phạm tội khi 17 tuổi 7 tháng 22 ngày nên khi quyết định hình phạt cần áp dụng điều 91; điều 101 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo.

Bị cáo Bùi Ngọc H8. lần đầu phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng là tình tiết giảm nhẹ theo qui định tại điểm i khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự.

Xét vai trò của các bị cáo trong vụ án này, các bị cáo không có mâu thuẫn với bị hại, do Đỗ Hoàng D1., Nguyễn Duy M1. và một số đối tượng khác trong quá trình đi chơi bị nhóm đối tượng khác đánh nên các bị cáo đã tụ tập nhau đi tìm để đánh trả thù. Các bị cáo đều thống nhất ý chí về việc cố ý gây thương tích cho bị hại. Vai trò của các bị cáo trong vụ án này như nhau, tuy nhiên căn cứ vào hành vi các bị cáo thực hiện, nhân thân, tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ để áp dụng mức hình phạt tương xứng đối với từng bị cáo.

Với những phân tích trên, Hội đồng xét xử thấy cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ sức răn đe và giáo dục các bị cáo trở thành người công dân tốt có ích cho xã hội.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Đại diện hợp pháp cho bị hại là chị Nguyễn Thị Ngọc Q1. đã được gia đình các bị cáo Nguyễn Quang H1., Trần Minh K1., Nguyễn Duy M1., Đỗ Hoàng D1. bồi thường số tiền 20 triệu đồng và không còn yêu cầu gì nữa nên không xét.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, đại diện hợp pháp của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đều có ý kiến đối với số tiền bồi thường cho bị hại thì không yêu cầu các bị cáo trả lại, không yêu cầu người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan khác phải trả lại phần tiền đã bồi thường, không yêu cầu bị cáo chưa bồi thường phải trả lại tiền đã bồi thường, không có yêu cầu gì khác nên không xét.

[7]Về án phí: Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm,

[8]Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, đại diện hợp pháp cho các bị cáo Trần Minh K1., Nguyễn Duy M1., Đỗ Hoàng D1., bị hại, đại diện hợp pháp cho bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, đại diện hợp pháp của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Quang H1., Trần Minh K1., Nguyễn Duy M1., Đỗ Hoàng D1., Bùi Ngọc H8.** phạm tội: “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm a,c,i khoản 1 điều 134; điểm b,s khoản 1, khoản 2 điều 51; điểm h (tái phạm) khoản 1 điều 52; điều 17; điều 38; điều 56 Bộ luật hình sự năm 2015 đối với bị cáo Nguyễn Quang H1..

Áp dụng điểm a,c,i khoản 1 điều 134; điểm b,s khoản 1, khoản 2 điều 51; điều 17; điều 38; điều 56; điều 91, điều 101, điều 107 Bộ luật hình sự năm 2015 đối với bị cáo Trần Minh K1..

Áp dụng điểm a,c,i khoản 1 điều 134; điểm b,s khoản 1, khoản 2 điều 51; điều 17; điều 38; điều 56; điều 91, điều 101 Bộ luật hình sự năm 2015 đối với bị cáo Nguyễn Duy M1., Đỗ Hoàng D1..

Áp dụng điểm a,c,i khoản 1 điều 134; điểm i,s khoản 1 điều 51; điều 17; điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 đối với bị cáo Bùi Ngọc H8..

- Áp dụng điều 65; điều 331; điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

- Áp dụng điều 414; điều 415; điều 423 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 đối với bị cáo Trần Minh K1., Nguyễn Duy M1., Đỗ Hoàng D1..

Nghị quyết số 326/2016/UBNTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội qui định về mức thu, miễn giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt:

1/Bị cáo **Nguyễn Quang H1. 15(mười lăm)** tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Tổng hợp hình phạt của bản án số 12/2023/HSST, ngày 21/02/2023 của Tòa án nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang xử phạt 02(hai) năm 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thử thách 5 (năm) năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Ngày 23/5/2023, Tòa án nhân dân huyện B1., tỉnh Hà Giang ra Quyết định Giải quyết đề nghị buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo số 01/2023/HSST-QĐ buộc Nguyễn Quang H1. phải chấp hành hình phạt tù 02 năm 06 tháng tù tại bản án sơ thẩm số 12/2023/HS-ST. Bản án

số 232/HSST ngày 28/12/2023 của Toà án nhân dân huyện Thanh Trì, Hà Nội xử phạt 30 tháng tù, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 60 (sáu mươi) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 07/6/2023.

Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả 3 bản án là: **75 (bảy mươi năm) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 07/6/2023.**

2/Bị cáo **Trần Minh K1. 12 (mười hai) tháng tù**, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Tổng hợp hình phạt của bản án số 19/2022/HS-ST ngày 27 tháng 9 năm 2022 của Toà án nhân dân Huyện Quang Bình, tỉnh Hà Giang xử 12(mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (nay thành 12 tháng tù giam). Bản án số 232/2023/HSST ngày 28 tháng 12 năm 2023 của Toà án nhân dân huyện Thanh Trì xử 24(hai mươi bốn) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 06 tháng 6 năm 2023.

Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả 3 bản án là **48 (bốn mươi tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 06/6/2023.**

3/Bị cáo **Nguyễn Duy M1. 09 (chín) tháng tù**, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Tổng hợp hình phạt của bản án hình sự phúc thẩm số 259/2024/HS-PT của Toà án nhân dân TP Hà Nội xử 06 năm 06 tháng tù về tội "Cướp tài sản"; 18 tháng tù về tội "Gây rối trật tự công cộng". Tổng hợp hình phạt chung cho cả hai tội là 08 (tám) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 06/6/2023; Bản án số 17/2024/HS-ST ngày 16 tháng 01 năm 2024, Toà án nhân dân Quận Hà Đông về tội “ Gây rối trật tự công cộng” xử phạt 15(mười năm) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Buộc bị cáo Nguyễn Duy M1. phải chấp hành hình phạt chung cho cả 3 bản án là **10 (mười) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 06/6/2023.**

4/Bị cáo **Đỗ Hoàng D1. 09 (chín) tháng tù**, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Tổng hợp hình phạt của bản án hình sự phúc thẩm số 259/2024/HS-PT của Toà án nhân dân TP Hà Nội xử 06 năm 06 tháng tù về tội "Cướp tài sản", 12 tháng tù về tội "Gây rối trật tự công cộng", tổng hợp hình phạt chung cho cả hai tội là 07 (bảy) năm 06(sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 06/6/2023; Bản án số 17/2024/HS-ST ngày 16 tháng 01 năm 2024, Toà án nhân dân Quận Hà Đông về tội “ Gây rối trật tự công cộng” xử phạt 15 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Buộc bị cáo Đỗ Hoàng D1. phải chấp hành hình phạt chung cho cả 3 bản án là **09 (chín) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 06/6/2023.**

5/ Bị cáo **Bùi Ngọc H8. 15(mười lăm)** tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Về trách nhiệm dân sự: Không xét.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Không xét.

Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Đại diện hợp pháp cho bị cáo Trần Minh K1., Nguyễn Duy M1., Đỗ Hoàng D1. (có mặt) có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan (có mặt), đại diện hợp pháp của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan(có mặt) có quyền kháng cáo đối với phần liên quan trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại, đại diện hợp pháp cho bị hại (vắng mặt) có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan (vắng mặt) có quyền kháng cáo đối với phần liên quan trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- Người tham gia tố tụng;
- VKSND quận Tây Hồ;
- THADS quận Tây Hồ ;
- Công an quận Tây Hồ;
- TAND thành phố Hà Nội
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

TRẦN VIỆT HÙNG