

Bản án số: 15/2021/HS-ST
Ngày 13-5-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN KIẾN AN, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Minh Thông

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Công Biên

Bà Hoàng Thị Chính.

- Thư ký phiên tòa: Ông Trịnh Việt Anh - Thư ký Tòa án nhân dân quận Kiến An, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Kiến An, thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Huy Cường - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 5 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Kiến An, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 13/2021/TLST-HS ngày 14 tháng 4 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 278/2021/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 4 năm 2021 đối với bị cáo:

Vũ Tiến D, sinh ngày 21 tháng 12 năm 1992 tại Hải Phòng. Đăng ký hộ khẩu: Tổ H 1, phường T, quận Kiến An, thành phố Hải Phòng; nơi cư trú: Số 15/58 P, phường P, quận Kiến An, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Văn D và bà Trịnh Bạch T; vợ chồng bị cáo đã ly hôn, có 02 con, con lớn sinh năm 2013, con nhỏ sinh năm 2017; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 01 tháng 01 năm 2021, tạm giam ngày 07 tháng 01 năm 2021 tại Trại tạm giam Công an thành phố Hải Phòng. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 01 giờ 30 phút, ngày 01 tháng 01 năm 2021, Vũ Tiến D cùng bạn gái là Nguyễn Thị Thúy A đang ăn đêm tại ngã tư An Dương, thành phố Hải Phòng thì Đào Quang H nhắn tin đề nghị rủ một số người đến chơi và nghe nhạc tại nhà ở của D, D đồng ý. Khoảng 3 giờ cùng ngày, Phan Hải H đi cùng Nguyễn Đình D1 đến nhà D, D dẫn H và D1 đi lên phòng ngủ tầng 2. D1 và H đi ngủ còn

D đi xuống tầng 1 đón các bạn của H. Sau đó, D lần lượt dẫn 12 người lên phòng ngủ tầng 2, khóa cửa nhà, đi lên phòng, dùng điện thoại và bộ loa vi tính cá nhân bật nhạc công suất lớn, bật đèn chóp. Tất cả cùng nghe nhạc, nói chuyện, uống rượu, ăn hoa quả trong phòng ngủ của D. Đến khoảng 5 giờ 40 phút cùng ngày thì bị Tổ công tác Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy-Công an quận Kiến An kiểm tra hành chính, phát hiện, bắt quả tang Vũ Tiến D có hành vi tàng trữ chất nghi là ma túy.

Tang vật thu giữ gồm:

- Thu giữ tại mặt kệ góc trang trí thứ 4 của tủ quần áo trong phòng ngủ tầng 2: 01 túi nilon kích thước 5x11cm bên trong chứa 04 viên nén hình tròn màu xanh, một mặt dập chìm chữ LV (mẫu số 1);
- Thu giữ tại mặt tủ đồ cạnh giường ngủ của D 01 đĩa màu trắng hình tròn, đường kính 23cm trên mặt đĩa bám dính chất bột màu trắng (mẫu số 2);
- Thu tại mặt bàn máy tính trong phòng ngủ tầng 2 của D 01 tờ tiền polime mệnh giá 10.000đ được cuộn thành dạng ống và 01 tờ tiền mệnh giá 2.000đ;
- Thu tại nền nhà phòng ngủ tầng 2 của D 01 tờ tiền polime mệnh giá 20.000đ.

Ngoài ra còn thu giữ của D: 01 đèn điện nhiều màu sắc, 01 giắc nối điện thoại màu trắng, 01 bộ loa vi tính Jumboy-9300; 01 điện thoại cảm ứng màu đỏ hiệu Iphone; thu giữ của Đào Quang H 01 điện thoại cảm ứng màu vàng.

Khi bắt quả tang, có mặt 14 người gồm: Phan Hải H, Nguyễn Đình D1, Vũ Xuân Sơn, Hoàng Mạnh D, Nguyễn Thị Thúy A, Bùi Thị Hà P, Lê Thị Hồng L, Vũ Thị Ngọc D, Lều Thanh P, Nguyễn Thị Thu H, Trần Thị Thu H, Đào Duy K, Đào Quang H và Bùi Tuấn N.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Kiến An đã tiến hành thu giữ mẫu nước tiểu của Vũ Tiến D và 14 đối tượng nêu trên. Tại các biên bản xét nghiệm nhanh chất ma túy bằng test trong 15 mẫu nước tiểu thể hiện: Mẫu nước tiểu của Vũ Tiến D và 13/14 người nêu trên đều dương tính với ma túy, riêng mẫu nước tiểu của Nguyễn Thị Thu H âm tính với ma túy.

Tại Kết luận giám định số 98/KLGD-MT ngày 04/01/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng kết luận: “Các viên nén của mẫu số 1 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 1,46 gam, là loại MDMA. Chất bột bám dính trên đĩa sứ của mẫu số 2 gửi giám định là ma túy, loại Ketamine, không đủ điều kiện xác định khối lượng chất ma túy”.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ thu thập được, ngày 06 tháng 01 năm 2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Kiến An đã khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Vũ Tiến D về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Ngày 13 tháng 4 năm 2021 tại bản Cáo trạng số 13/CT-VKS của Viện Kiểm sát nhân dân quận Kiến An, thành phố Hải Phòng truy tố Vũ Tiến D về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Vũ Tiến D khai nhận: Vũ Tiến D làm việc tại quán Bar Play House ở số 12 Hồ Sen, Quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng thì được 01 người phụ nữ không quen biết cho D 01 túi nilon bên trong có 04 viên thuốc tổng hợp màu xanh, do làm ở quán bar nên D biết đây là ma túy tổng hợp, do vậy D cầm về nhà cất giấu để sử dụng, việc D cất giấu ma túy chỉ có D biết, không có ai biết và tham gia cùng. Phan Hải H khai nhận: H được Nguyễn Đình D1 rủ đến quán Bar Play House ở số 12 Hồ Sen để uống bia và nghe nhạc. Do có nhu cầu sử dụng ma túy nên H đến khu vực đường tàu Trần Nguyên Hãn mua của một người đàn ông không quen biết 01 túi ma túy Ketamine với giá 1.000.000đ rồi mang đến quán Bar Play House. Khi lên quán bar, H một mình đi vào nhà vệ sinh, đổ toàn bộ số ma túy vừa mua ra 01 tờ tiền mệnh giá 2.000đ, dùng bật lửa chà xát số ma túy, dùng tờ tiền polime mệnh giá 10.000đ cuộn thành dạng ống, sau đó hít. Sử dụng xong, H gói số ma túy còn lại vào tờ tiền polime mệnh giá 20.000đ, cất vào túi quần bên phải phía sau H đang mặc rồi ra nhà D chơi. Tại phòng ngủ tầng 2 nhà D, sau khi D xuống nhà đón khách, D1 đi ngủ thì H lấy số ma túy còn lại nêu trên đổ ra 01 đĩa sứ màu trắng, dùng tờ tiền polime mệnh giá 10.000đ cuộn thành ống và sử dụng hết rồi đi ngủ. Việc H sử dụng ma túy Ketamine ở nhà D không ai biết, không ai sử dụng ma túy cùng với H.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Kiến An, thành phố Hải Phòng tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với Vũ Tiến D về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy và đề nghị: Về hình phạt: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, khoản 5 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, khoản 2 Điều 35 của Bộ luật Hình sự đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo Vũ Tiến D từ 15 đến 21 tháng tù; phạt tiền là hình phạt bổ sung đối với bị cáo số tiền 5.000.000đ đến 10.000.000đ. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 46, Điều 47 Bộ luật Hình sự, đề nghị tịch thu tiêu hủy: Số ma túy còn lại sau giám định và vỏ bao bì được niêm phong trong bì giấy niêm phong số 98/PC09; trả lại Vũ Tiến D 01 đèn điện nhiều màu sắc, 01 gác nôi màu trắng, 01 bộ loa vi tính Jumboy JB-9300; 01 điện thoại cảm ứng màu đỏ. Về án phí: Buộc bị cáo Vũ Tiến D phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Vũ Tiến D nhất trí với bản luận tội của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Kiến An, không có ý kiến gì khác, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tính hợp pháp của những chứng cứ, tài liệu do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Kiến An, Điều tra viên; Viện Kiểm sát nhân dân quận Kiến An, Kiểm sát viên thu thập, do người tiến hành tố tụng, người tham gia tố tụng khác thu thập, cung cấp đều tuân thủ đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại do đó các tài liệu, chứng cứ được thu thập có trong hồ sơ vụ án đều hợp pháp.

[3] Lời khai của bị cáo Vũ Tiến D tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Kiến An và tại phiên tòa phù hợp với lời khai của người làm chứng, phù hợp với lời khai của người chứng kiến, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Vũ Tiến D có hành vi cất giữ trái phép 1,46 gam ma túy loại MDMA nhằm mục đích sử dụng cá nhân. Như vậy hành vi của bị cáo Vũ Tiến D đã vi phạm Điều 249 Bộ luật Hình sự, phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Viện Kiểm sát nhân dân quận Kiến An, thành phố Hải Phòng đã truy tố bị cáo Vũ Tiến D về tội danh theo điều luật nêu trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Về tình tiết định khung hình phạt: Vũ Tiến D có hành vi cất giữ trái phép 1,46 gam MDMA, đây là chất ma túy được quy định tại Danh mục I ban hành kèm theo Nghị định số 73/2018/NĐ-CP ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Chính phủ. Với khối lượng chất MDMA do Vũ Tiến D tàng trữ trái phép là 1,46 gam, bị cáo không vi phạm tình tiết nào khác, do vậy bị cáo Vũ Tiến D chỉ phải chịu trách nhiệm hình sự theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

[5] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội: Tính chất của vụ án là nghiêm trọng. Hành vi cất giữ trái phép chất ma túy của bị cáo Vũ Tiến D là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến chế độ quản lý các chất ma túy của nhà nước mà còn tạo ra một lớp người nghiện, làm ảnh hưởng đến sức khỏe của con người. Tàng trữ, sử dụng chất ma túy là một trong các nguyên nhân làm phát sinh nhiều vi phạm pháp luật khác đồng thời còn gây mất trật tự, an toàn xã hội. Vì vậy, pháp luật yêu cầu phải xử lý nghiêm để cải tạo, giáo dục bị cáo và đáp ứng yêu cầu phòng ngừa chung.

[6] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Vũ Tiến D không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[7] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại giai đoạn điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Vũ Tiến D thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bản thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Do vậy, bị cáo Vũ Tiến D được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[8] Về hình phạt: Vũ Tiến D cất giữ trái phép 1,46 gam ma túy loại MDMA, do vậy việc áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” với mức án nghiêm khắc và cần thiết phải tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Cần áp dụng khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự, phạt tiền là hình phạt bổ sung đối với bị cáo để thể hiện rõ sự nghiêm minh của pháp luật.

[9] Về xử lý vật chứng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Kiến An: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Kiến An đã thu giữ 01 điện thoại di động cảm ứng màu vàng. Quá trình điều tra xác định điện thoại nêu trên là tài sản cá nhân của Huy, không liên quan đến vụ án do vậy Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Kiến An đã ra Quyết định xử lý vật chứng, trả lại chiếc điện thoại nêu trên cho Đào Quang H. Như vậy việc xử lý vật chứng nêu trên của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Kiến An là đúng quy định của pháp luật.

[10] Về xử lý vật chứng là vật liên quan đến tội phạm, vật không còn giá trị sử dụng: Đối với số ma túy còn lại sau giám định cùng toàn bộ vỏ bao bì của mẫu số 1 và mẫu số 2 được niêm phong trong phong bì số 98/PC09. Đây là vật cấm tàng trữ cần tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 đèn điện nhiều màu sắc, 01 giắc nối điện thoại màu trắng, 01 bộ loa vi tính Jumboy-9300; 01 điện thoại cảm ứng màu đỏ nhãn hiệu Iphone thu giữ của Vũ Tiến D, xét không liên quan đến tội phạm cần trả lại cho Vũ Tiến D quản lý sử dụng.

[11] Đối với người bán Ketamine cho Phan Hải H và đối tượng cho Vũ Tiến D 04 viên ma túy tổng hợp, quá trình điều tra chưa xác định được lai lịch, địa chỉ do vậy Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Kiến An tiếp tục điều tra, làm rõ và xử lý sau là phù hợp pháp luật.

[12] Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Phan Hải H ngày 01/01/2021 tại nhà Vũ Tiến D, không ai biết, không có ai sử dụng ma túy cùng H do vậy Công an quận Kiến An đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Phan Hải H về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy và tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 32.000đ thu giữ của H là đúng pháp luật.

[13] Đối với Vũ Xuân Sơn, Hoàng Mạnh D, Lê Thị Hồng L, Vũ Thị Ngọc D, Trần Thị Thu H đều dương tính với test thử chất ma túy, các đối tượng đều khai nhận có sử dụng ma túy trước đây nhưng hiện tại không nhớ vị trí, thời gian, địa điểm sử dụng do vậy Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Kiến An tiếp tục xác minh, làm rõ và xử lý sau.

[14] Đối với Nguyễn Thị Thúy A, Bùi Thị Hà P, Lều Thanh P, Đào D1 Khánh, Đào Quang H và Bùi Tuấn N đều dương tính với test thử chất ma túy. Các đối tượng khai nhận do thường xuyên uống rượu bia tại các quán bar nên có thể đã uống nhầm loại nước có pha sẵn chất ma túy. Các đối tượng đều không xác định được địa điểm quán bar nghi vấn, do vậy Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Kiến An tiếp tục xác minh, làm rõ và xử lý sau.

[15] Về án phí: Bị cáo Vũ Tiến D phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, khoản 5 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, khoản 2 Điều 35 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Vũ Tiến D 15 (mười

lăm) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, thời hạn tù tính từ ngày bắt giữ là ngày 01 tháng 01 năm 2021. Phạt tiền là hình phạt bổ sung đối với Vũ Tiến D số tiền 5.000.000đ (năm triệu đồng) để tịch thu sung quỹ nhà nước.

Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 46, Điều 47 Bộ luật Hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: Số ma túy còn lại sau giám định cùng toàn bộ vỏ bao bì của mẫu số 1 và mẫu số 2 được niêm phong trong phong bì số 98/PC09 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng; trả lại Vũ Tiến D 01 đèn điện nhiều màu sắc, 01 ghế nệm điện thoại màu trắng, 01 bộ loa vi tính Jumboy-9300; 01 điện thoại cảm ứng màu đỏ ghi nhãn hiệu Iphone, theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 27 tháng 4 năm 2021 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Kiến An, thành phố Hải Phòng.

Về án phí: Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Vũ Tiến D phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo Vũ Tiến D có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND quận Kiến An;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- CQCSĐT-Công an quận Kiến An;
- CQTHAHS-Công an quận Kiến An;
- PV06; PC10 Công an TP. Hải Phòng;
- Chi cục THADS quận Kiến An;
- Sở Tư pháp Hải Phòng;
- Trại tạm giam;
- Lưu: VT, Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Minh Thông

