

Bản án số: 16/2026/HSPT

Ngày: 09 - 01 - 2026

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử Pc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Huỳnh Văn Trục

Các Thẩm phán:

1. Ông Trần Minh Châu;

2. Ông Nguyễn Văn Hậu.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kiều Trang – Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Thu Hằng - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 01 năm 2026 tại trụ sở, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử Pc thẩm công khai vụ án hình sự Pc thẩm thụ lý số 733/2025/TLPT-HS ngày 13 tháng 11 năm 2025 đối với bị cáo Phạm Thiên P do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 160/2025/HSST ngày 16 tháng 9 năm 2025 của Tòa án nhân dân Khu vực 9, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo và bị hại có kháng cáo:

Phạm Thiên P, giới tính: nam; sinh ngày 27 tháng 11 năm 1995, tại tỉnh G; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và cư trú: 81/2/24 đường D, phường B, quận T (nay là phường H), Thành phố Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Tin Lành; nghề nghiệp: giáo viên dạy nhạc; trình độ văn hóa: 12/12; con ông Phạm S và bà Nguyễn Thị N; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú – có mặt.

- Bị hại: Ông Trần Giang T, sinh năm 1978; Địa chỉ: 285/2/3 T, phường H, quận P, Thành phố Hồ Chí Minh (nay là phường T, Thành phố Hồ Chí Minh) – Có đơn xin vắng mặt.

- Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại: Bà Nguyễn Thị Như Hoa – Luật sư thuộc Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh – Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 30 Pt ngày 04/4/2022, Phạm Thiên P đến siêu thị Aeon Mall, tại địa chỉ số 30 Bờ Bao Tân Thắng, phường Sơn Kỳ, quận Tân P để dạy nhạc tại trung tâm YAMAHA MUSIC ở tầng 2. Đến khoảng 18 giờ 15 Pt cùng ngày, P vào nhà vệ sinh nam ở tầng trệt khu K, đi tiểu thì thấy ông Trần Giang T ở bồn tiểu cạnh bên bồn tiểu P đang đứng. P nghi ngờ ông T có hành vi không bình thường là đứng nhón chân, ngoái cổ sang trái nhìn vào dương vật của P, tay trái ông T đang nắm kéo khóa quần đang mặc xuống để lộ dương vật ra ngoài còn tay phải ông T tự kích thích dương vật của ông T. P lùi ra sau lưng ông T, dùng cùi chỏ tay phải đánh một cái trúng vào lưng phía trên ông T rồi nói “*mày nhìn gì hả*” khiến ông T mất thăng bằng, ngã về phía trước làm phần trán bên phải của ông T đập vào bức tường trước mặt của nhà vệ sinh, ông T tiếp tục ngã ngửa tự do ra sau làm phần gáy sau đầu đập xuống sàn gạch nhà vệ sinh, nằm bất động. Thấy vậy, P ra ngoài gọi nhân viên siêu thị vào đưa ông T đi cấp cứu điều trị.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 448/TgT.22 ngày 10/6/2022 của Trung tâm pháp y thuộc Sở Y tế, Thành phố Hồ Chí Minh kết luận thương tích của ông Trần Giang T như sau:

- Chấn thương vùng đỉnh chẩm trái gây rách đứt da, sưng bầm mô mềm, vỡ sọ, xuất huyết dưới nhện rải rác, dập não xuất huyết trán thái dương phải đã được điều trị nội khoa

Tỉ lệ tổn thương cơ thể do các thương tích trên gây nên hiện tại là: 56% (Năm mươi sáu phần trăm).

Căn cứ Công văn số 448-GT/TgT.22 ngày 04/11/2022, của Trung tâm pháp y thuộc Sở Y tế, Thành phố Hồ Chí Minh trả lời: Vị trí, tư thế, động tác và diễn biến toàn bộ hành vi theo Bản ảnh thực nghiệm Cơ quan điều tra cung cấp thì phù hợp gây ra được các chấn thương như đã giám định trong Bản kết luận.

Kết quả điều tra xác định: Ông Trần Giang T không thừa nhận có hành vi quấy rối tình dục đối với Phạm Thiên P nên không có căn cứ kết luận hành vi của bị hại theo trình bày của bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Phạm Thiên P đã bồi thường 120.000.000 đồng cho ông Trần Giang T và ông T đã làm đơn bãi nại và yêu cầu P bồi thường thêm 180.000.000 đồng.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 160/2025/HSST ngày 16 tháng 9 năm 2025 của Tòa án nhân dân Khu vực 9, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định: “ ...

[1] Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 50 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Phạm Thiên P 05 (năm) năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”.

Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án ...”.

Ngoài ra bản án còn tuyên về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 22 tháng 9 năm 2025, bị cáo Phạm Thiên P có đơn kháng cáo xin xem xét giảm nhẹ hình phạt tù.

Ngày 24 tháng 9 năm 2025, bị hại ông Trần Giang T có đơn kháng cáo yêu cầu tăng hình phạt tù đối với bị cáo P. Tuy nhiên đến ngày 01 tháng 10 năm 2025 bị hại có đơn rút kháng cáo.

Tại phiên tòa Pc thẩm:

- Bị cáo Phạm Thiên P khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung bản án sơ thẩm đã xét xử, giữ nguyên yêu cầu kháng cáo và bổ sung tình tiết giảm nhẹ mới là đã nộp 20.000.000 đồng tại Cơ quan Thi hành án để thi hành phần dân sự theo bản án sơ thẩm đã tuyên; bị cáo xác định không có tài liệu chứng cứ chứng minh hành vi của ông T theo lời trình bày của bị cáo. Trong phần tranh luận bị cáo không có ý kiến. Nói lời sau cùng bị cáo xin xem xét chấp nhận kháng cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu quan điểm xét xử vụ án: Với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án cũng như lời khai của bị cáo Phạm Thiên P tại phiên tòa Pc thẩm, xét thấy bản án sơ thẩm đã xét xử và tuyên bị cáo phạm tội “ Cố ý gây thương tích” theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự là có căn cứ đúng pháp luật. Xét thấy tòa cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo ở mức thấp nhất của khung hình phạt là phù hợp. Do vậy đề nghị không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại trình bày: ở cấp Pc thẩm bị cáo đã nộp số tiền 20.000.000 đồng nên đề nghị ghi nhận và tuyên bị hại được nhận số tiền này. Về hình phạt, đề nghị giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xuất phát từ việc Phạm Thiên P đi vệ sinh tại nhà vệ sinh ở tầng trệt khu K siêu thị Aeon Mall, địa chỉ số 30 Bờ Bao Tân Thắng, phường Sơn Kỳ, quận Tân P thì thấy ông Trần Giang T cũng đang đi vệ sinh tại bồn tiểu cạnh bên bồn tiểu P đang đứng. Do P nghi ngờ ông T có hành vi không bình thường đối với mình là hành vi quấy rối tình dục nên P lùi ra sau lưng ông T, dùng cùi chỏ tay phải đánh một cái trúng vào vùng lưng phía trên khiến ông T mất thăng bằng, ngã về phía trước làm phần trán đập vào bức tường trước mặt và tiếp tục ngã ngửa tự do ra sau làm phần gáy sau đầu ông T đập xuống sàn gạch nhà vệ sinh bị thương tích nằm bất động. P đã báo bảo vệ để đưa ông Thanh đi cấp cứu điều trị. Sự việc xảy ra vào lúc 18 giờ 15 Pt ngày 04/4/2022. Kết luận giám định xác định, ông T bị tổn thương cơ thể do thương tích trên gây nên hiện tại tỉ lệ là 56%.

Với hành vi phạm tội nêu trên của bị cáo Phạm Thiên P và hậu quả xảy ra. Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử tuyên phạt bị cáo Phạm Thiên P phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là có cơ sở, đúng pháp luật. Sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo Phạm Thiên P và bị hại ông Trần Giang T có đơn kháng cáo bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân Khu vực 9, Thành phố Hồ Chí Minh trong thời hạn luật định nên được xem xét giải quyết theo trình tự Pc thẩm là có căn cứ.

Xét nội dung kháng cáo của bị cáo Phạm Thiên P xin giảm nhẹ hình phạt tù. Hội đồng xét xử Pc thẩm nhận thấy, chỉ xuất phát từ việc nghi ngờ người bị hại có hành vi quấy rối tình dục với mình, bị cáo Phạm Thiên P đã có hành vi dùng cùi chỏ tay phải đánh bị hại gây thương tích rất nặng theo kết quả giám định của Cơ quan chức năng đã kết luận. Bị cáo đã phạm tội thuộc trường hợp có tính chất côn đồ. Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét cho bị cáo các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đó là: đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã bồi thường một phần thiệt hại; được bị hại xin giảm nhẹ hình phạt theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo là có căn cứ. Xét thấy mức án Tòa cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo là mức thấp nhất của khung hình phạt quy định, không nặng. Tuy nhiên tại phiên tòa Phúc thẩm bị cáo có bổ sung tình tiết là nộp số tiền 20.000.000 đồng để bồi thường tiếp cho bị hại theo án sơ thẩm đã tuyên, đồng thời xét bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu; nhất thời phạm tội là các tình tiết giảm nhẹ hình phạt theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự nên được áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Do vậy, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phạm Thiên P, sửa bản án sơ thẩm theo hướng giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Xét bị hại Trần Giang T có đơn rút kháng cáo là hoàn toàn tự nguyện nên Hội đồng xét xử Pc thẩm chỉ xét xử phúc thẩm đối với yêu cầu kháng cáo của bị hại.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bị cáo Phạm Thiên P không phải chịu án phí hình sự Pc thẩm theo qui định tại Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án có hiệu lực ngày 01/01/2017.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào điểm b, đ khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phạm Thiên P; sửa bản án hình sự sơ thẩm số 160/2025/HSST ngày 16 tháng 9 năm 2025 của Tòa án nhân dân Khu vực 9, Thành phố Hồ Chí Minh về hình phạt tù. Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 và năm 2025; Xử phạt Phạm Thiên P 04 (bốn) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án.

- Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với yêu cầu kháng cáo của bị hại Trần Giang T.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án Pc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận :

- TANDTC; (1)
- VKSND TP .HCM; (3)
- VKSND Khu vực 9 (1)
- PV06-CATP. HCM; (1)
- Bị cáo; (1)
- Bị hại, luật sư (2)
- THA HS Khu vực 9 (1)
- TAND Khu vực 9 (1)
- UBND nơi BC cư trú; (1)
- Lưu,Tòa hình sự, hồ sơ (18).(3)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Huỳnh Văn Trục

