TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ CAO BẰNG** **TỈNH CAO BẰNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 124/2019/HSST
Ngày: 18/11/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CAO BẰNG - TỈNH CAO BẰNG

Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thúy Hằng

Các hội thẩm nhân dân:

1. Ông Đỗ Đức Dũng
2. Ông Lưu Danh Thùy

Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Ngọc Hà - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng tham gia phiên tòa: Ông Đinh Mạnh Thông - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 11 năm 2019. Tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 111/2019/HSST ngày 05 tháng 11 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 193/2019/QĐXXST- HS ngày 07 tháng 11 năm 2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: HOÀNG TRỌNG H (tên gọi khác: không);

Sinh ngày: 21/11/1984 tại thành phố C, tỉnh Cao Bằng;

Nơi đăng ký HKTT: tổ B, phường H, thành phố C, tỉnh Cao Bằng; Chỗ ở hiện nay: tổ B, phường H, thành phố C, tỉnh Cao Bằng; Nghề nghiệp: không; Trình độ học vấn: 12/12 phổ thông; Dân tộc: tày; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Hoàng H (không rõ địa chỉ); Con bà: Lương Thị B (đã chết); Vợ, con: chưa có; Anh, chị em ruột: không.

Tiền án: Ngày 24/3/2017 bị Tòa án nhân dân thành phố Cao Bằng xử phạt 06 tháng tù về tội Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản.

Tiền sự: không.

Về nhân thân: Ngày 24/3/2004 bị Tòa án nhân dân tỉnh Cao Bằng xử phạt 15 năm tù về tội Giết người. Bị cáo được đặc xá từ ngày 30/8/2010 theo Quyết định đặc xá số 1406/2010/QĐ-CTN ngày 24/8/2010 của Chủ tịch nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam.

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố từ ngày 31/7/2019; "Có mặt".

- *Người có quyền lợi liên quan:* Đoàn Trọng T - sinh ngày 08/7/1984;

Hộ khẩu thường trú: tổ B, phường S, thành phố C, tỉnh Cao Bằng; "Vắng mặt, có lý do".

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 08 giờ 00 phút ngày 31 tháng 7 năm 2019 tại nhà riêng của Hoàng Trọng H (sinh ngày 21/11/1984; Hộ khẩu thường trú: tổ B, phường H, thành phố C, tỉnh Cao Bằng) thuộc tổ B, phường H, thành phố C, tỉnh Cao Bằng, tổ công tác đội Cảnh sát điều tra tội phạm về kinh tế - ma túy Công an thành phố Cao Bằng bắt quả tang H đang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Vật chứng thu giữ: 01 (một) bao diêm bên trong có 06 (sáu) gói giấy bạc màu trắng chứa chất bột màu trắng (H khai là Heroine) thu giữ trong túi gạo trên tường trong nhà H; 01 (một) điện thoại di động mặt trước và sau có chữ Samsung màu vàng, có số Imei: 357623088814635/01, điện thoại cũ đã qua sử dụng, thu giữ trên bàn trong nhà H; tiền Việt Nam: 500.000đ (năm trăm nghìn đồng) thu giữ trong túi quần bên phải đằng trước H đang mặc. Ngoài ra còn thu giữ của Đoàn Trọng T (sinh ngày 08/7/1984; Hộ khẩu thường trú: tổ B, phường S, thành phố C, tỉnh Cao Bằng) là người đang có mặt tại nhà H 01 (một) xe máy Taurus nhãn hiệu Yamaha, biển kiểm soát 11X1 - 217N.

Vào hồi 10 giờ 20 phút ngày 31/7/2019 tại Công an thành phố Cao Bằng, cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng phối hợp với Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng và giám định viên PC09 Công an tỉnh Cao Bằng tiến hành cân xác định khối lượng tang vật thu giữ của Hoàng Trọng H, kết quả: chất bột màu trắng được niêm phong trong 01 (một) phong bì có khối khối lượng là 0,35g (không phẩy ba năm gam).

Ngày 21/8/2019, cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng ra Quyết định trưng cầu giám định số 160 đối với vật chứng vụ án. Tại bản Kết luận giám định số 229/GĐMT ngày 30/8/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Cao Bằng kết luận: "*Mẫu chất bột màu trắng bên trong phong bì niêm phong gửi giám định là ma túy, loại: Heroine*".

Quá trình điều tra, Hoàng Trọng H khai nhận hành vi phạm tội của mình như sau: Do bản thân nghiện ma túy nên khoảng 17 giờ ngày 30/7/2019, H đi bộ đến khu vực bến xe khách cũ thuộc tổ B, phường S, thành phố C, tỉnh Cao Bằng để tìm mua Heroine về sử dụng. Tại đây, H gặp một người đàn ông khoảng 30 tuổi (không rõ họ tên, địa chỉ) dáng giống người nghiện nên H hỏi mua ma túy với người đàn ông này. Người này đồng ý. H đưa cho người đàn ông số tiền 700.000đ (bảy trăm nghìn đồng), người này cầm tiền rồi lấy từ trong người ra 07 (bảy) gói giấy bạc màu trắng bên trong chứa Heroine đưa cho H. Sau khi trao đổi mua bán ma túy xong, người đàn ông đi đâu H không biết, còn H cầm số Heroine vừa mua được đi về nhà riêng tại tổ B, phường H, thành phố C, tỉnh Cao Bằng lấy 01 (một) gói Heroine ra rồi bớt lấy một nửa để sử dụng, còn nửa gói Heroine H gói lại và cất trong túi quần, 06 (sáu) gói Heroine còn lại H cho vào 01 (một) vỏ bao diêm rồi cất trong túi đựng gạo treo trên tường trong nhà. Khoảng 07 giờ

30 phút ngày 31/7/2019, trên đường đi ăn sáng về, H gặp Đoàn Trọng T tại đầu ngõ bờ kè N thuộc tổ B, phường H, thành phố C, tỉnh Cao Bằng. H nhờ T đèo về nhà. T đồng ý rồi điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Taurus, màu đen, biển kiểm soát 11X1 - 217N đưa H về nhà. Tại đây, H lấy nửa gói Heroine còn lại của ngày 30/7/2019 ra sử dụng bằng cách tiêm chích vào cơ thể, khi đó T chỉ ngồi chơi và nói chuyện với H. Đến 08 giờ 00 phút cùng ngày, khi H vừa sử dụng ma túy xong thì bị cơ quan điều tra bắt quả tang, thu giữ toàn bộ vật chứng như đã nêu ở trên.

- Người có quyền lợi liên quan Đoàn Trọng T trình bày: Khoảng 07 giờ 30 phút ngày 31/7/2019, T đang đi xe máy trên đoạn đường N thì gặp H (là bạn quen biết với T từ năm 2017), H có nhờ T chở H về nhà ở N, phường H, thành phố C. T đồng ý chở H về nhà. Khi về đến nhà H, T có vào nhà H nói chuyện. Sau đó, H lấy trong túi quần ra một gói nhỏ Heroine pha vào trong xi lanh để H sử dụng, H có nói sử dụng không? T bảo đã nghỉ một thời gian rồi. Sau đó, H tự sử dụng, T không sử dụng cùng và không được hỏi mua Heroine với H. Khi H đang sử dụng thì có công an đến kiểm tra phát hiện 06 (sáu) gói Heroine đựng trong bao diêm cất trong túi gạo treo trên tường trong nhà. Công an đã niêm phong, lập biên bản quả tang tại chỗ. T không biết việc H cất giấu ma túy (Heroine) trong nhà, không biết việc H tàng trữ Heroine. T được đưa H về nhà và có vào trong nhà H nói chuyện vì lâu ngày không gặp nhau, ngoài ra không có mục đích nào khác. Còn chiếc xe mô tô T điều khiển chở H về nhà và bị tạm giữ là xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Taurus, màu đen biển kiểm soát 11X1 - 217N. Nguồn gốc chiếc xe là của bố T (ông Đoàn Văn N đã chết) cho T để làm phương tiện đi lại. T đã nhận lại tài sản (xe mô tô) không yêu cầu gì đối với bị cáo.

Hành vi của Hoàng Trọng H đã bị cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng lập hồ sơ đề nghị truy tố trước pháp luật về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại bản Cáo trạng số 114/CT-VKSTP ngày 05/11/2019 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng đã truy tố bị cáo Hoàng Trọng H về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015. Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của Hoàng Trọng H đủ yếu tố cấu thành tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Hoàng Trọng H mua ma túy về mục đích để sử dụng cho bản thân.

Tại phiên tòa Hoàng Trọng H khai nhận về hành vi phạm tội của mình: Ngày 30/7/2019 Hiến được mua Heroine với một người đàn ông khoảng 30 tuổi tại khu vực bến xe khách cũ (phường S, thành phố C, tỉnh Cao Bằng) với số tiền 700.000đ được 07 (bảy) gói. Sau khi mua được Heroine H đi về nhà tại tổ B, phường H, thành phố C lấy 01 (một) gói ra bớt lấy một nửa để sử dụng, còn nửa gói H gói lại cất trong túi quần, 06 (sáu) gói còn lại H cho vào một vỏ bao diêm cất trong túi đựng gạo treo trên tường trong nhà. Khoảng 07 giờ 30 phút ngày 31/7/2019, sau khi đi ăn sáng về H gặp T (bạn của H) đang đi xe máy tại đầu ngõ bờ kè N thuộc phường H. H nhờ T đèo về nhà. Về đến nhà H lấy nửa gói Heroine còn lại của ngày 30/7/2019

ra sử dụng, còn T ngồi chơi nói chuyện. Đến 08 giờ 00 phút cùng ngày, khi H vừa sử dụng xong thì bị Công an bắt quả tang, thu giữ vật chứng (số Heroine còn lại, 01 điện thoại di động Samsung và 500.000đ của H), thu giữ của T 01 (một) xe máy nhãn hiệu Yamaha, biển kiểm soát 11X1 - 217N. T không liên quan đến số Heroine H cất giấu trong nhà. Đây là lần đầu tiên H mua Heroine với người đàn ông đó nên không biết họ tên, địa chỉ của người đó. H mua số Heroine ngày 30/7/2019 về mục đích là để sử dụng cho bản thân, không có mục đích nào khác.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Hoàng Trọng H nhất trí với khối lượng ma túy (heroine) bị thu giữ và nội dung bản kết luận giám định số 229/GĐMT ngày 30/8/2019 và không có ý kiến hay khiếu nại về kết luận giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Cao Bằng.

Lời khai của người có quyền lợi liên quan tại cơ quan điều tra phù hợp với lời khai của bị cáo tại phiên tòa. Tại phiên tòa người có quyền lợi liên quan Đoàn Trọng T vắng mặt, có lý do. Xét thấy, Đoàn Trọng T đã có lời khai tại cơ quan điều tra và tài sản bị tạm giữ 01 (một) xe máy Taurus nhãn hiệu Yamaha, biển kiểm soát 11X1 - 217N. T đã nhận lại tại cơ quan công an và không yêu cầu gì thêm. Việc Đoàn Trọng T vắng mặt tại phiên tòa không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án, Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt T.

Vật chứng bị thu giữ: 01 (một) bao diêm bên trong có 06 (sáu) gói giấy bạc màu trắng chứa chất bột màu trắng là Heroine thu giữ trong túi gạo trên tường trong nhà H (vật chứng vụ án); 01 (một) điện thoại di động có chữ Samsung, điện thoại cũ đã qua sử dụng, thu giữ trên bàn trong nhà H là điện thoại của H dùng để liên lạc hàng ngày, không sử dụng điện thoại để mua ma túy; tiền Việt Nam 500.000đ (năm trăm nghìn đồng) thu giữ trong túi quần bên phải đằng trước H đang mặc là tiền của bị cáo do lao động mà có, tại phiên tòa bị cáo H đề nghị được nhận lại số tài sản đó.

Tại phiên toà Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Hoàng Trọng T về tội danh, điều luật như đã nêu trong bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm năm 2015.

Tuyên bố: bị cáo Hoàng Trọng H phạm tội tàng trữ trái phép chất ma túy.

Về mức hình phạt: đề nghị xử phạt bị cáo với mức án từ 18 đến 24 tháng tù. Hình phạt bổ sung: bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, xử lý vật chứng: Xử tịch thu tiêu hủy 01 (một) phong bì niêm phong ghi tang vật cân khám xét vụ Hoàng Trọng H; xử trả lại cho bị cáo số tiền 500.000đ nhưng cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án, 01 (một) điện thoại di động mặt trước và sau có chữ Samsung màu vàng, điện thoại cũ đã qua sử dụng.

Về án phí: theo quy định tại Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội... Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm để sung công quỹ nhà nước.

Tại phần tranh luận bị cáo không có ý kiến tranh luận với lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng.

Khi được nói lời sau cùng bị cáo biết hành vi bị cáo thực hiện là sai, là vi phạm pháp luật, mong Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất để sớm được trở về.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thành phố Cao Bằng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo Hoàng Trọng H đã thừa nhận về hành vi phạm tội của mình và khai: Do bản thân nghiện ma túy nên khoảng 17 giờ ngày 30/7/2019, H đi bộ từ nhà đến khu vực bến xe khách cũ thuộc tổ B, phường S, thành phố C, tỉnh Cao Bằng để tìm mua Heroine về sử dụng. Tại đây, H gặp một người đàn ông khoảng 30 tuổi (không rõ họ tên, địa chỉ), H hỏi mua ma túy, người này đồng ý. H đưa số tiền 700.000đ (bảy trăm nghìn đồng), người này cầm tiền rồi lấy từ trong người ra 07 (bảy) gói giấy bạc màu trắng bên trong chứa Heroine đưa cho H. Sau khi trao đổi mua bán ma túy xong, người đàn ông đi đâu H không biết, còn H cầm số Heroine vừa mua được đi về nhà riêng tại tổ B, phường H, thành phố C lấy 01 (một) gói Heroine ra bớt lấy một nửa để sử dụng, còn nửa gói H gói lại và cất trong túi quần, 06 (sáu) gói Heroine còn lại H cho vào một vỏ bao diêm rồi cất trong túi đựng gạo treo trên tường trong nhà. Khoảng 07 giờ 30 phút ngày 31/7/2019 trên đường đi ăn sáng về, H gặp Đoàn Trọng T tại đầu ngõ bờ kè N thuộc phường H, thành phố C. H nhờ T đèo về nhà. T đồng ý rồi điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Taurus màu đen, biển kiểm soát 11X1 - 217N đưa H về nhà. Tại đây, H lấy nửa gói Heroine còn lại của ngày 30/7/2019 ra sử dụng bằng cách tiêm chích vào cơ thể, còn T ngồi chơi nói chuyện với H. Đến 08 giờ 00 phút cùng ngày, khi H vừa sử dụng ma túy xong thì bị Cơ quan công an bắt quả tang, thu giữ vật chứng gồm số Heroine còn lại, 01 điện thoại di động Samsung và tiền Việt Nam 500.000đ của bị cáo. Ngoài ra, còn thu giữ của Đoàn Trọng T 01 (một) xe máy Taurus nhãn hiệu Yamaha, biển kiểm soát 11X1 - 217N. T không liên quan đến số Heroine H cất giấu trong nhà. Mục đích H mua số Heroine ngày 30/7/2019 là để sử dụng cho bản thân, không có mục đích nào khác. Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án và đã được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử đủ cơ sở xác định: Vào hồi 08 giờ 00 phút ngày 31 tháng 7 năm 2019, tại nhà riêng của Hoàng Trọng H thuộc tổ B, phường H, thành phố C, tỉnh Cao Bằng, cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng,

tỉnh Cao Bằng bắt quả tang H có hành vi tàng trữ trái phép 0,35g (không phẩy ba năm gam) Heroine nhằm mục đích sử dụng cho bản thân.

Hành vi của Hoàng Trọng H đã xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước ta về chất ma túy. Bị cáo là người đã đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự theo quy định của Bộ luật hình sự. Là người đủ năng lực nhận thức, năng lực hành vi. Do đó, bị cáo phải chịu trách nhiệm về hành vi phạm tội của mình gây ra.

Mục đích của bị cáo mua số Hêrôin đó về để sử dụng cho bản thân, không có mục đích khác, không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển hay sản xuất trái phép chất ma túy. Bị cáo nhận thức được hành vi bị cáo thực hiện là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố tình thực hiện. Trong vụ án này Hội đồng xét xử xác định bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp.

Như vậy, hành vi của bị cáo Hoàng Trọng H đã đủ các yếu tố cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015.

Điều 249. Tội tàng trữ trái phép chất ma túy:

1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

…

c) Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam;

d)...”

Bị cáo là người có đủ năng lực nhận thức, năng lực hành vi. Bị cáo nhận thức rõ ma túy là hàng quốc cấm, pháp luật nghiêm cấm các hành vi tàng trữ, mua bán trái phép chất ma túy... đồng thời hiểu biết được sự nguy hiểm và tác hại của chất ma túy nhưng vẫn cố tình thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Khối lượng ma túy (Heroine) bị cáo tàng trữ là 0,35gam. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng đã truy tố Hoàng Trọng H về tội tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo Hoàng Trọng H là trái pháp luật, là nguy hiểm cho xã hội. Hành vi đó không chỉ xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy mà còn là nguyên nhân làm nảy sinh các loại tội phạm khác, gây mất trật tự trị an xã hội tại địa phương, gây lo lắng trong quần chúng nhân dân. Bị cáo nhận thức rõ hành vi tàng trữ ma túy là vi phạm pháp luật, bị pháp luật nghiêm cấm nhưng do nhu cầu sử dụng của bản thân bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng. Vì vậy, việc truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo là đúng và cần thiết. Hành vi phạm tội của bị cáo cần phải được xử lý nghiêm minh trước pháp luật có như vậy mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Về nhân thân của bị cáo: Bị cáo Hoàng Trọng H là người có năng lực nhận thức, năng lực hành vi nhưng do từ nhỏ đã thiếu tình cảm và sự giáo dục của bố mẹ (mẹ mất sớm, bố không rõ ở đâu) dẫn đến sống buông thả, không tu dưỡng rèn luyện bản thân, bị cáo đã sử dụng ma túy và có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Bản thân đã bị kết án về tội Giết người, tội Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản: Ngày 24/3/2004 Tòa án nhân dân tỉnh Cao Bằng xử phạt 15 năm tù về tội Giết người (được đặc xá từ ngày 30/8/2010 theo Quyết định đặc xá số 1406/2010/QĐ-CTN ngày 24/8/2010 của Chủ tịch nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam); Ngày 24/3/2017 Tòa án nhân dân thành phố Cao Bằng xử phạt 06 tháng tù về tội Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản, chấp hành xong hình phạt ngày 13/6/2017. Xét nhân thân bị cáo là xấu, là đối tượng nghiện ma túy. Mặc dù đã được cải tạo, giáo dục nhưng khi về địa phương bị cáo không lấy đó làm bài học cho mình, vẫn coi thường pháp luật, tiếp tục đi vào con đường phạm tội. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thừa nhận về hành vi mình đã thực hiện (mục đích mua Heroine về để sử dụng, không có mục đích nào khác). Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự "thành khẩn khai báo" quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 nên cần áp dụng cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ này. Tuy nhiên, bị cáo có 01 tiền án: tại bản án số 22/2017/HS-ST ngày 24/3/2017 của Tòa án nhân dân thành phố Cao Bằng xử phạt bị cáo Hoàng Trọng H 06 tháng tù về tội Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản. Buộc bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và 300.000đ án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch. Về trách nhiệm dân sự: bị cáo phải có trách nhiệm thanh toán cho bà Nguyễn Thị Kim H số tiền 3.500.000đ. Bản án sơ thẩm đã có hiệu lực pháp luật. Tại bản án này bị cáo đã chấp hành xong hình phạt ngày 13/6/2017, đã thi hành xong khoản án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch vào ngày 28/7/2017 nhưng về phần trách nhiệm dân sự sau khi án có hiệu lực pháp luật cho đến nay bị cáo chưa thi hành khoản bồi thường đó và người được thi hành án chưa có đơn yêu cầu thi hành án. Theo quy định tại Điều 30 về thời hiệu yêu cầu thi hành án của Luật thi hành án dân sự năm 2008 (sửa đổi, bổ sung năm 2014) thì thời hiệu yêu cầu thi hành án đối với khoản tiền bồi thường trên chưa hết. Do vậy, bản án trên chưa đủ điều kiện xóa án tích nên lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp "tái phạm" quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự này.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: bị cáo được hưởng một tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự "thành khẩn khai báo" quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: bị cáo phải chịu một tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự "tái phạm" quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015. Xử phạt bị cáo Hoàng Trọng H với mức án từ 18 đến 24 tháng tù. Hội đồng xét xử xét thấy mức đề nghị hình phạt của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng đối với

bị cáo H là phù hợp với quy định của pháp luật, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo nên cần chấp nhận**.**

[6] Về hình phạt chính: Căn cứ vào quy định của Bộ luật hình sự, căn cứ tính chất và mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, căn cứ vào nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, cần xử phạt bị cáo mức án tương xứng với hành vi bị cáo đã thực hiện. Cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định mới đủ để răn đe, giáo dục bị cáo trở thành một công dân tốt có ích cho gia đình và xã hội.

[7] Về hình phạt bổ sung: Tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) quy định "Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản". Vì vậy, ngoài hình phạt chính theo khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Tuy nhiên, bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không có nghề nghiệp ổn định. Do đó, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Hoàng Trọng H.

[8] Về trách nhiệm dân sự:

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Taurus, màu đen, biển kiểm soát 11X1 - 217N, qua xác minh chiếc xe trên là của bố Đoàn Trọng T là ông Đoàn Văn N (đã chết) cho T để làm phương tiện đi lại. Ngày 31/7/2019, T gặp H tại đầu ngõ bờ kè N thuộc tổ B, phường H, thành phố C. H nhờ T đèo về nhà. T điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Taurus, biển kiểm soát 11X1 - 217N đưa H về nhà, khi về nhà H sử dụng ma túy, còn T ngồi chơi nói chuyện với H, H vừa sử dụng ma túy xong thì bị cơ quan công an bắt quả tang (T có mặt ở đó), thu giữ vật chứng gồm heroine, điện thoại, tiền Việt Nam và chiếc xe mô tô của T. Xét thấy, T không biết việc H tàng trữ trái phép chất ma túy và chiếc xe mô tô không có liên quan đến vụ án. Do vậy, cơ quan điều tra Công an thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng đã trả lại chiếc xe mô tô cho Đoàn Trọng T theo biên bản trả lại tài sản ngày 28/8/2019. Xét thấy, việc trả lại tài sản cho Đoàn Trọng T của cơ quan Công an là đúng theo quy định tại Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Tại phiên tòa Đoàn Trọng T vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt, đã nhận lại tài sản là xe mô tô. T không yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét về bồi thường.

[9] Về vật chứng, xử lý vật chứng: Vật chứng của vụ án hiện đang tạm giữ tại kho tang vật của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Cao Bằng theo biên bản bàn giao vật chứng ngày 05 tháng 11 năm 2019 gồm:

- 01 (một) phong bì niêm phong ghi tang vật cân vụ Hoàng Trọng H, sinh năm 1984; HKTT: tổ B, phường H, thành phố C là vật chứng của vụ án. Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); khoản 1, điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, cần xử tịch thu tiêu hủy.

- 01 (một) điện thoại di động màu vàng nhãn hiệu Samsung là điện thoại của bị cáo, bị cáo dùng để liên lạc hàng ngày, không sử dụng điện thoại đó để

liên lạc mua ma túy, không liên quan đến hành vi phạm tội, cần xử trả lại cho bị cáo.

- Số tiền 500.000đ (năm trăm nghìn đồng) là tiền của bị cáo do lao động mà có, không liên quan đến hành vi phạm tội, cần trả lại cho bị cáo nhưng cần tạm giữ số tiền trên để đảm bảo thi hành án.

[10] Về các vấn đề khác:

Trong vụ án này, về nguồn gốc số Heroine thu giữ khi bắt quả tang, bị cáo khai được mua với một người đàn ông khoảng 30 tuổi (không rõ họ tên, địa chỉ) ở khu vực bến xe khách cũ thuộc tổ B, phường S, thành phố C, tỉnh Cao Bằng. Tuy nhiên, việc trao đổi mua bán ma túy không có ai biết và chứng kiến. Do vậy, cơ quan cảnh sát điều tra đang tiếp tục xác minh, nếu có căn cứ sẽ xử lý theo quy định pháp luật.

Đối với Đoàn Trọng T, quá trình điều tra xác định T không biết việc H tàng trữ trái phép chất ma túy. Do vậy, cơ quan điều tra đã ra Quyết định trả tự do đối với T là có căn cứ và đúng quy định của pháp luật.

[11] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[12] Về quyền kháng cáo: Bị cáo và người tham gia tố tụng khác được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

1. Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Trọng H phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

2. Xử phạt: Bị cáo Hoàng Trọng H 18 (mười tám) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 31/7/2019.

3. Về trách nhiệm dân sự:

Người có quyền lợi liên quan đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bị cáo bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét về bồi thường.

4. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự (sửa đổi, bổ sung năm 2017); khoản 1, điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

- Xử tịch thu tiêu hủy: 01 (một) phong bì niêm phong mặt trước ghi tang vật cân vụ Hoàng Trọng H, sinh năm 1984; HKTT: tổ B, phường H, thành phố C có hành vi: Tàng trữ trái phép chất ma túy. Bắt ngày 31/7/2019. Mặt sau có chữ ký của các bên tham gia niêm phong cùng 03 dấu tròn của cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng.

- Xử trả lại cho bị cáo Hoàng Trọng H đồ vật, tài sản sau:

+ 01 (một) điện thoại di động màu vàng, mặt trước và sau có chữ Sam sung trong có số IMEI: 357623088814635/01 bị nứt màn hình điện thoại, đã qua sử dụng;

+ 01 (một) phong bì niêm phong tiền Việt Nam 500.000đ (năm trăm nghìn đồng chẵn). Mặt sau có chữ ký của các bên tham gia niêm phong cùng 03 dấu tròn của cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng. Nhưng cần tạm giữ số tiền trên để đảm bảo thi hành án.

Xác nhận số vật chứng đã được chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Cao Bằng theo biên bản bàn giao vật chứng, tài sản ngày 05/11/2019.

5. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án. Xử:

Bị cáo Hoàng Trọng H phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm để sung công quỹ nhà nước.

6. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 332, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

- Người có quyền lợi liên quan vắng mặt tại phiên tòa (có lý do) có quyền kháng cáo bản án, quyết định của Tòa án về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc được tống đạt hợp lệ./.

Nơi nhận:
-Tòa án tỉnh Cao Bằng;
- Công an tỉnh Cao Bằng;
- Viện kiểm sát tỉnh Cao Bằng;
- Sở tư pháp;
- Viện kiểm sát TP Cao Bằng;
- Công an TP Cao Bằng;
- Thi hành án DS TP Cao Bằng;
- Bị cáo;
- Người có QLLQ;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thúy Hằng